



Государственная научная
библиотека Кузбасса
им. В. Д. Федорова

**XII Всероссийские ежегодные
историко-краеведческие Чтения**

ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ

Сборник научных статей
2023 г.



Религиозная организация «Кемеровская Епархия Русской Православной Церкви
(Московский Патриархат)»

Государственное автономное учреждение культуры
«Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный институт культуры»

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего
образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской
Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

XII Всероссийские ежегодные
историко-краеведческие Чтения

ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ

Сборник научных статей

2023 г.

Кемерово 2023

ББК 86.372.24+63.3 (253)

УДК 271.2(571):908(571)

П68

Редакционная коллегия:

проректор по научной и инновационной деятельности КемГИК
доктор педагогических наук **Н. В. Костюк**;
проректор по научно-богословской работе
Кузбасской православной духовной семинарии
кандидат исторических наук **С. Н. Пивень**;
заведующий отделом «Музей книги» ГАУК «ГНБК им. В. Д. Фёдорова»
В. И. Лаврушкина;
главный библиотекарь отдела «Музей книги»
ГАУК «ГНБК им. В. Д. Фёдорова» **В. Н. Козленко**;
преподаватель кафедры теологии и религиоведения КемГИК
кандидат культурологии **Л. С. Алексеева**;
сотрудник научного управления КемГИК **А. П. Фибих**;
старший преподаватель кафедры управления и экономики
социально-культурной сферы КемГИК **О. В. Устимова**

Ответственный редактор:
протоиерей Максим Мальцев

П68 Православное краеведение на земле Сибирской: сборник научных статей по итогам XII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений. 2023 г. / отв. ред. протоиерей Максим Мальцев; сост. В. Н. Козленко; В. И. Лаврушкина. – Кемерово: ГАУК «ГНБК им. В. Д. Фёдорова» ; Кемеров. гос. ин-т культуры, 2023. – Электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: процессор Intel Pentium с частотой 1 ГГц или более; 50 Мб свободной памяти на жестком диске; ОЗУ не менее 256 Мб; не ниже WINXP; CD-ROM дисковод; Adobe Acrobat 6. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-8154-0469-4

ISBN 978-5-8154-0681-0

Сборник включает статьи учёных, писателей, священнослужителей, педагогов, краеведов, обучающихся светских и духовных образовательных учреждений, посвященные вопросам актуализации православного наследия, развития православного краеведения, теологического образования в Сибири и Кузбассе.

Статьи публикуются в авторской редакции.

ББК 86.372.24+63.3 (253)

УДК 271.2(571):908(571)

ISBN 978-5-8154-0469-4

ISBN 978-5-8154-0681-0

© ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова, 2023

© Кемеровская епархия Русской Православной Церкви, 2023

При использовании материалов ссылка на сборник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
<i>Цивилёв Е.С., губернатор Кемеровской области-Кузбасса</i> Приветственное слово к участникам Чтений	14
<i>Митрополит Кемеровский и Прокопьевский Аристарх (Смирнов)</i> Кемеровская епархия – история и современность	15
<i>Иерей Виталий Гуляев</i> Кемеровское благочиние в составе Новосибирской епархии (1943-1964 гг.)	25
<i>Протоиакон Димитрий Цыплаков</i> К вопросу о преподавании апологетики в духовных учебных заведениях..	33
СЕКЦИЯ 1 СОХРАНЕНИЕ ДУХОВНОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	
<i>Голубев Д.Г., Сидорин С.Е.</i> Петроглифы Томской Писаницы как источник по изучению первобытного монотеизма.....	42
<i>Рахманова А.П.</i> «Создание земных домов как пламя возношения...» Прокопиевские ойконимы на карте России	48
<i>Турков Л.А.</i> Время всё расставит по своим местам. Историография истории краеведения в Топкинском муниципальном округе.....	54
<i>Заруцкая Н.Н.</i> Бийское катехизаторское училище и духовное образование в Сибири середины XIX – начала XX в	59
<i>Цыплакова С.М.</i> Актуальность предмета «История Древней Церкви» для теологического образования.....	64
<i>Максимова Н.Ю.</i> Иконостас Знаменского собора города Кемерово: материалы для экскурсии.....	69
<i>Терентьева Е.В., Алексеева Л.С.</i> Благотворительная деятельность КемеровоХиммаша–филиала АО Алтайвагон	74
<i>Тюмерова В. Ю.</i> На поэтической остановке: опыт создания цикла подкастов ВК о поэтах Кузбасса в условиях библиотеки	81

СЕКЦИЯ 2

ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ ПОСЛЕ 1917 ГОДА

Протоиерей Илья Шапиро

Гимнография подвига. Служба священномученику Михаилу Маркову..... 84

Куряшкин А.Н.

Дело священника Ильи Максимова..... 87

Котова Е.Н.

Итоги экспедиции к месту расстрела сщмч. Павлина (Крошечкина) в Ново-Ивановском лагпункте Мариинских лагерей Кемеровской области.. 94

Иерей Иоанн Ефимец, Рыжов С.С.

Священномученик Иаков (в миру Иаков Иванович Маскаев), архиепископ Барнаульский 100

Пегашов К.П.

Новомученики Земли Кузнецкой. Священномученик Григорий Аверин.... 105

Поляков И.И.

Почему духовное наследие священномученика Кирилла (Смирнова) может послужить и в наше время в нравственном совершенствовании воспитанников православных учебных организаций Кузбасса? 109

Татарина О.В.

Итоги изучения воззрений сщмч. Илариона (Троицкого) в контексте проблематики определения границ Церкви 113

СЕКЦИЯ 3

ПРАВОСЛАВНЫЕ ОСНОВЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Корнева В.А.

Христианские мотивы в творчестве В. Д. Поленова 118

Медведева А.Б., Иванова И.П.

Витражи Н.А. Илёшина в православных храмах Сибири..... 122

Медведева У.А., Иванова И.П.

Религиозные мотивы И. Босха в картине «Семь смертных грехов и четыре последние вещи» 128

Николаев Е.Н.

Трансформация религиозной темы в творчестве кемеровских художников в контексте культуры постмодернизма (на материале произведений из коллекции Кемеровского государственного института культуры..... 133

Егошин А.Д., Попова Н. С.

Интерпретация религиозных мотивов и тем в творчестве новокузнецкого художника В. А. Карманова..... 139

Смирнова Е.Б.

Иконопись Кузбасса: вклад Леонида Ключникова..... 145

СЕКЦИЯ 4

ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ РОССИИ

Патра Ю. В.

Роль изучения истории семьи в духовно-нравственном развитии личности младшего школьника 150

Малышев Ю.Н., Симатюк Н.В.

Тематические уроки в православном храме - важная неотъемлемая часть духовно-нравственного, семейного, гражданского, патриотического воспитания школьников 155

Макеева А.Н.

Информационные ресурсы и деятельность библиотек как важный компонент в изучении истории семьи и рода..... 161

Самсанович З.С.

Храм и библиотека. Пути взаимодействия..... 166

Калуга В.О.

«Дневник полкового священника, служащего на Дальнем Востоке» - духовное наследие участника Русско-японской войны 1904-1905 гг., преподобноисповедника Сергия (Сребрянского), как ориентир для современных педагогов и наставников..... 168

СЕКЦИЯ 5

ЛИТЕРАТУРА СИБИРИ И ЕЁ РОЛЬ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

Чайковская Е.Н.

Шорская поэзия в контексте обрядового фольклора (из практики изучения этнокультурного наследия региона в школе) 173

Морозова С.И.

Внеклассная работа по литературному краеведению при изучении биографии и творчества В. Д. Фёдорова..... 178

Сузрюкова Е.Л.

Образ тайги в рассказах В. Г. Распутина «Век живи — век люби» и П. П. Дедова «Бабушкины сказки» 183

Громова В.А.

Два названия одного рассказа (по рассказу Владимира Мазаева «Третья похоронка») 188

Абрамовская О.В., Букуева А. А.

Духовно-нравственные ориентиры в творчестве Геннадия Юрова..... 193

Астафьева Н.А.

История создания литературно- мемориального музея им.В.Д. Фёдорова . 198

Бруль М.К., Чудинова Н.Н.

Кемеровское пространство в жизни и творчестве Владимира Мазаева..... 204

Кондратенко А.А., иерей Константин Хиров

Христос как центральный образ поэтической картины мира в стихах новомученицы Татьяны Гримблит 208

Мань Синкунь

Феномен оборотничества в исследовательской литературе: ритуально- обрядовый и художественно-мотивный аспекты 215

Савина М.В.

Выставочный проект ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова «Знакомый и незнакомый Федоров: новые страницы» 220

Корташова О. А.

Опыт сохранения памяти о кузбасском поэте Леониде Михайловиче Гержидовиче в рамках библиотечного проекта «Душа его тайга» 224

Макобок А.А.

Электронная выставка в ГНБК им. В.Д. Фёдорова к Году педагога и наставника 228

СЕКЦИЯ 6

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Седых Г.П.

Неизвестные страницы истории о борьбе с бандами на территории Щегловского уезда в 1920-1925гг 233

Мельникова Е. И., Огородникова В.О.

Бытие: возможности для счастливой и осмысленной жизни, свободы воли и независимости (на основе экспозиций литературно- мемориального музея Ф.М. Достоевского, г. Новокузнецк) 239

Муратов Е.Ю.

Православное духовенство Западной Сибири и его участие в правомонархическом движении в 1905-1917 гг. 245

Потеряева Т.М.

Утерянные святыни. История храма Архистратига Божия Михаила в селе Бериккуль Ижморского муниципального округа Кемеровской области- Кузбасса (Почитанской волости Мариинского уезда Томской губернии) . 251

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник научных статей объединил материалы, представленные исследователями на XII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтениях (научно-практическая конференция с международным участием) «Православное краеведение на земле Сибирской», которые состоялись 28 марта 2023 г.

Организаторами чтений традиционно выступили ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», РО «Кемеровская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», ГАУК «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова». В 2023 г. к работе чтений подключилась еще одна организация: РО – ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

В 2023 г. чтения посвящены ряду событий, отмечаемых в России и в Кузбассе:

- Году педагога и наставника;
- 405-летию г. Новокузнецка;
- 105-летию г. Кемерово;
- 105-летию начала гонений на Церковь в Сибири;
- 105-летию В. Д. Фёдорова, русского советского поэта, лауреата Государственных премий;
- 95-летию В. А. Чивилихина, русского советского писателя, журналиста, общественного деятеля, лауреата Государственных премий;
- 30-летию Кемеровской Епархии.

В рамках работы чтений в Экспозиционно-выставочном комплексе КемГИК состоялось открытие выставки «ДОРОГА ДЛИНОЮ В ПОЛВЕКА... Духовная жизнь Кузбасса в 1943–1993 годы», подготовленной сотрудниками архива Кемеровского епархиального управления, комиссии по канонизации святых Кемеровской епархии и Государственного архива Кузбасса. В основе выставки представлены уникальные архивные документы, раскрывающие историю Русской православной церкви на территории современной Кемеровской области.

В 2023 г. в работе чтений в очном и дистанционном формате приняли участие более 100 человек. География участников представлена следующими городами: Барнаул, Горно-Алтайск (Республика Алтай), Екатеринбург, Москва, Новосибирск, Обь, Семей (Казахстан), Томск, Чемал.

Из Кемеровской области-Кузбасса заявки поступили от участников городов Белово, Березовский, Кемерово, Новокузнецк, Полысаево, Прокопьевск, пгт. Ясногорский, Яя, Ижморский.

В пленарной части с приветственными словами выступили: ректор ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», доктор филологических наук, доцент А. В. Шунков; заместитель министра культуры и национальной политики Кузбасса Ю. Л. Тихонова. Председатель комитета по взаимодействию с религиозными организациями Правительства Кемеровской области – Кузбасса Е. С. Иванов зачитал приветствие губернатора Кемеровской области-Кузбасса С. Е. Цивилева.

С основным докладом в открытии чтений выступил митрополит Кемеровский и Прокопьевский Аристарх (Смирнов). В своем докладе глава Кузбасской митрополии ознакомил с основными этапами развития религиозной жизни и епархии в регионе.

В продолжение темы распространения Православия на территории Сибири, с докладами выступили иерей Виталий Гуляев, кандидат богословия, доцент Новосибирской православной духовной семинарии Новосибирской епархии Русской Православной Церкви; С. Н. Пивень, проректор по научно-богословской работе Кузбасской православной духовной семинарии, кандидат исторических наук; протоиерей Димитрий Цыплаков, кандидат философских наук, доцент, проректор по научной деятельности Новосибирской православной духовной семинарии Новосибирской епархии Русской Православной Церкви осветил вопросы о преподавании церковных дисциплин в высших учебных заведениях.

По завершении пленарного заседания научно-практическая конференция продолжила свою работу по шести секциям.

Секция 1. Сохранение духовного историко-культурного наследия

Руководители секции:

Тельманова Анастасия Сергеевна, заведующий кафедрой управления и экономики социально-культурной сферы ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент, г. Кемерово.

Тимербулатов Дмитрий Радикович, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат исторических наук, г. Кемерово.

Работа секции позволила обменяться поисковыми материалами краеведческому сообществу, раскрыть проблематику современного подхода к включению краеведческой деятельности в образовательный и воспитательный процессы различных образовательных организаций. Участники представили результаты исследований, которые позволили определить потенциал историко-культурного и духовного наследия региона, который будет способствовать развитию Кузбасса.

Всего на секции было заслушано 18 докладов. В работе приняли участие представители соседних регионов Республики Алтай, Новосибирской области, которые рассказали о культурных памятниках, хранящих в себе историческую, духовную и культурную память. Объединяющей проблемой для всех высту-

пающих стала проблема сохранения исторических памятников в отдалённых и малочисленных сельских поселениях в РФ.

Секция 2. Гонения на Церковь в Сибири после 1917 года.

Руководители секции:

Протоиерей Максим Мальцев, председатель комиссии по канонизации святых Кемеровской епархии Русской Православной Церкви, г. Кемерово.

Пивень Сергей Николаевич, проректор по научно-богословской работе РО – ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», кандидат исторических наук, г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс.

На секции заявлено 12 докладов, 5 докладов были зачитаны авторами, 1 видеодоклад, остальные – дистанционно.

Модераторами секции отмечены доклады:

1. Котовой Елены Николаевны, бакалавра теологии, г. Москва
Итоги экспедиции к месту расстрела сщмч. Павлина (Крошечкина) в Ново-Ивановском лагпункте Мариинских лагерей Кемеровской области.
Доклад содержал результаты авторского исследования по теме, сопровождался показом презентации и видеосюжетов, автор ответила на заданные вопросы;
2. Полякова Ильи Игоревича, студента III курса направления подготовки «Теология» РО – ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс.
Почему духовное наследие священномученика Кирилла (Смирнова) может послужить и в наше время в нравственном совершенствовании воспитанников православных учебных организаций Кузбасса?
Поляковым И. И. представлены результаты авторского исследования по теме, рекомендации по духовно-нравственному воспитанию учащихся и студентов, автор ответил на заданные вопросы;
3. Пегашова Кирилла Павловича, ученика 11-го класса ЧОУ «Православная гимназия во имя Святителя Луки Войно-Ясенецкого», г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс.
Новомученики земли Кузнецкой. Священномученик Григорий Аверин.
Научный руководитель: Миско Жанна Валерьевна, заместитель директора по воспитательной работе ЧОУ «Православная гимназия во имя Святителя Луки Войно-Ясенецкого», г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс. В докладе представлен текст учебного проекта по теме, автор ответил на заданные вопросы;
4. Головизнина Андрея Михайловича, студента II курса направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» РО – ДОО ВО «Томская духовная семинария Томской Епархии Русской Православной Церкви», г. Томск.
Святитель и исповедник Агафангел в Сибири.
Научный руководитель: иерей Константин Хиров, старший препо-

даватель РО – ДОО ВО «Томская духовная семинария Томской Епархии Русской Православной Церкви», г. Томск.

Руководители отметили острую проблему в работе секции, которая заключается в малочисленности участников секции.

Секция 3. Православные основы художественной культуры России **Руководители секции:**

Астахов Олег Юрьевич, заведующий кафедрой культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», доктор культурологии, профессор, г. Кемерово.

Попова Наталья Сергеевна, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат искусствоведения, г. Кемерово.

В ходе работы научно-практической конференции участники заседания обсудили способы интерпретации религиозной идеи в современной культуре. В рамках работы секции были рассмотрены аспекты исторической храмовой архитектуры, особенностей иконографии и витражного искусства. Также были затронуты вопросы современного художественного наследия, творчества региональных художников в контексте православной идеи. Наряду с этим были обсуждены темы, посвященные творчеству традиции авангарда, абстракционизма XX в.

По итогам работы секции выявилась близость исследовательских позиций докладчиков и слушателей, были озвучены идеи для будущего сотрудничества КемГИК и Новокузнецкого художественного музея. Участники секции отметили, что конференция стала важным событием для ученых и исследователей, а также для всех тех, кто интересуется православной культурой и ее влиянием на современное искусство.

Секция 4. История семьи в культурном контексте России

Руководители секции:

Протоиерей Аркадий Рахов, преподаватель кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», магистр богословия, г. Кемерово.

Кузнецова Елена Сергеевна, заведующий кафедрой общегуманитарных дисциплин РО – ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», кандидат культурологии, доцент, г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс.

После молитвы с приветственным словом к собравшимся обратились руководители секции, раскрывая современные общественно-государственные задачи по поддержке и сохранению традиционных семейных ценностей, в решение которых православные краеведы вносят серьезный вклад.

Лучшими докладами секции, которые вызвали активное обсуждение и обмен мнениями в аудитории, были признаны следующие материалы:

1. «Дневник полкового священника, служащего на Дальнем Востоке» – духовное наследие участника Русско-японской войны 1904–1905 гг., преподобноисповедника Сергия (Сребрянского), как ориентир для

современных педагогов и наставников.

Калуги Владислава Олеговича, студента III курса Богословско-пастырского отделения, РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», г. Новокузнецк.

Научный руководитель: Пивень Сергей Николаевич, кандидат исторических наук, проректор по научно-богословской работе, РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», г. Новокузнецк.

По итогам доклада развернулась активная дискуссия о возможностях сотрудничества семинарии в рамках православно-краеведческого направления как с образовательными организациями, так и с учреждениями культуры, с представителями гражданского сообщества (ветеранскими, казачьими объединениями, представителями профессиональных ассоциаций).

Были отмечены следующие доклады:

1. «История начинается с семьи»

Лукиной Ольги Владимировны, преподавателя основ «Сестринского дела» ГБПОУ «Кузбасский медицинский колледж», председателя Кемеровской региональной общественной организации «Профессиональная ассоциация медицинских сестер Кузбасса».

По итогам выступления в ответах на вопросы участников автор рассказала о планах сотрудничества с издательством Кемеровской Епархии по заявленной тематике.

2. «Творчество кузбасского писателя В. М. Мазаева»

Тюшиной Екатерины Ивановны, члена Союза писателей России, главного библиотекаря Детской библиотеки им. А. М. Берсенева МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система», г. Кемерово.

По итогам выступления коллеги докладчика представили подборку авторских детских краеведческих изданий.

3. «Тематические уроки в православном храме – важная неотъемлемая часть духовно-нравственного, семейного, гражданского, патриотического воспитания школьников»

Малышева Юрия Николаевича, руководителя воскресного клуба «Соотечественники» и Симатюк Натальи Викторовны, директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А.», председателя совета воскресного клуба «Соотечественники», г. Кемерово.

Научный руководитель: протоиерей Евгений Сидорин, штатный священник храма Казанской иконы Божией Матери; старший преподаватель кафедры журналистики, литературы и медиаинформации ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово.

Докладчики представили краткие сообщения о задачах и результатах

многолетней работы клуба, об особой наставнической роли православных священников в решении задач православного патриотического воспитания детей и молодежи, о преимуществах формата «тематические уроки в православном храме» в работе с семьями жителей удаленных от города районов. Затем Малышев Ю. Н. рассказал о партнерах, оказывающих системную поддержку клубу и вручил предпринимателю, члену партии «Единая Россия» Малышеву С. А. «Благодарственное письмо» от РО ДОСААФ России Кемеровской области- Кузбасса В. П. Шемоханова за помощь в организации и проведении «Уроков мужества – дня молодого бойца (однодневных сборов допризывников)».

По итогам работы секции руководители еще раз отметили значимость служения всех докладчиков именно как наставников, оказывающих важную воспитательную помощь и поддержку современным родителям, семьям в сохранении традиционных ценностей и трансляции их новым поколениям, а также пожелали в Год педагога и наставника новых успехов в реализации ярких и важных проектов, надежных партнеров, крепости сил и помощи Божией.

Секция 5. «Литература Сибири и её роль в воспитании молодёжи»

Руководители секции:

Огнев Даниил Алексеевич, преподаватель кафедры литературы, русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», г. Кемерово.

Диакон Вячеслав Ланский, руководитель Информационно-просветительского отдела Кемеровской Епархии, г. Кемерово.

Работа секции была выстроена вокруг обсуждения творческого наследия кузбасских писателей: В. Д. Фёдорова, В. М. Мазаева, Л. М. Гержидовича, Г. Е. Юрова, а также первого алтайского писателя – протоиерея Михаила Чевалкова, В. Г. Распутина и П. П. Дедова.

Открытием секции стал доклад

1. «Христос как центральный образ поэтической картины мира в стихах новомученицы Татьяны Гримблит»

Кондратенко Алексей Александрович, студент III курса направления подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» РО – ДОО ВО «Томская духовная семинария Томской Епархии Русской Православной Церкви», г. Томск. Научный руководитель: иерей Константин Хиров, старший преподаватель РО – ДОО ВО «Томская духовная семинария Томской Епархии Русской Православной Церкви», г. Томск.

В докладе предпринята первая в отечественной науке попытка осмысления поэтического творчества новомученицы Татьяны Гримблит.

2. Сильное впечатление на аудиторию произвёл доклад протоиерея Сергия Башкатова, руководителя отдела по религиозному образованию и катехизации Горноалтайской Епархии Русской Православной Церкви, посвящённый «Памятному завещанию» протоиерея Миха-

ила Чевалкова, написанному, как показал докладчик, в традициях древнерусской литературы, в преемственности со «Словом о законе и благодати» митрополита Илариона, «Поучением» Владимира Мономаха, «Житием» протопопа Аввакума.

Отмечены глубокие, следующие академичные доклады:

3. «Шорская поэзия в контексте обрядового фольклора (из практики изучения этнокультурного наследия региона в школе)». Чайковской Елены Николаевны, доцента кафедры русского языка и литературы факультета филологии Кузбасского гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс;
4. «Образ тайги в рассказах В. Г. Распутина «Век живи – век люби» и П. П. Дедова «Бабушкины сказки»». Сузрюковой Елены Леонидовны, доцента РО – ДОО ВО «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви», кандидата филологических наук, г. Обь, Новосибирская область.

Указанные доклады отличались сильной научной составляющей.

Секция 6. Актуальные практики краеведческих исследований

Руководители секции:

Иерей Роман Закиров, руководитель Отдела культуры Кемеровской епархии, настоятель храма Собора Кемеровских святых, г. Кемерово.

Оленич Людмила Владимировна, ГАПОУ «Кузбасский художественный колледж», член ВТОО «Союз художников России», г. Кемерово.

Работа секции дала возможность участникам представить разнообразие подходов к исследованию региональных аспектов большого тематического диапазона, взятых для изучения материалов. Вопросы, обращенные к культурной памяти жителей региона, осмысливаются, главным образом, в педагогическом аспекте. По-новому рассматриваются в докладах воспитательные возможности местного фольклора, непреходящая философская ценность духовных прозрений Ф. М. Достоевского, отраженных в музейных артефактах, глубинные причины социальных конфликтов в ходе первой русской революции и в годы гражданской войны. Участниками секции предложены перспективные способы расширения образовательного пространства в школах и учреждениях профессионального обучения.

В целом, стоит отметить, что тематика историко-краеведческих Чтений неизменно сохраняет свою актуальность. Она отражает наиболее обсуждаемые вопросы в гуманитарных исследованиях, вопросы, которые имеют ключевое значение для настоящего и будущего России, ее историко-культурного, национального духовного наследия, укрепления нравственных и семейных ценностей, воспитания патриотизма и гражданской позиции.

XII ВСЕРОССИЙСКИЕ ЕЖЕГОДНЫЕ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ»

**Приветственное слово
губернатора Кемеровской области-Кузбасса С. Е. Цивилева
участникам XII Всероссийских ежегодных
историко-краеведческих чтений
«Православное краеведение на земле Сибирской»**

Уважаемые участники форума!

Сердечно приветствую вас на открытии XII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений «Православное краеведение на земле Сибирской». Чтения по праву считаются значимым, ожидаемым событием в научной, культурной и духовной жизни Кузбасса и славятся представительным составом участников и широкой палитрой обсуждаемых тем. В чтениях примут участие эксперты из Кузбасса, Москвы, городов Урала, Сибири, Республики Казахстан. Повестка мероприятия отражает актуальные проблемы общества, имеющие большое значение для настоящего и будущего страны и нашего региона. XII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений «Православное краеведение на земле Сибирской» будут посвящены 30-летию Кемеровской епархии, сохранению духовного историко-культурного наследия, православным основам художественной культуры России, истории семьи в культурном контексте России, литературе Сибири и её роли в воспитании молодежи, актуальным практикам краеведческих исследований.

Россия всегда была сильна духовными и культурными традициями, выступала за укрепление мира и справедливости. Поддерживая христианские ценности и сохраняя историческое наследие, нашу нравственную и духовную опору, мы сможем двигаться вперед, добиваться поставленных целей.

Считаю, что XII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие чтения «Православное краеведение на земле Сибирской» пройдут на высоком уровне, а ваши идеи и предложения будут востребованы.

Желаю вам активной и плодотворной работы и всего самого наилучшего!

*С уважением,
Губернатор Кузбасса С. Е. Цивилев.*

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КЕМЕРОВСКАЯ ЕПАРХИЯ – ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Митрополит Кемеровский и Прокопьевский Аристарх (Вадим Анатольевич Смирнов), кандидат богословия, ректор Кузбасской православной духовной семинарии (Новокузнецк, Россия), заведующий кафедрой теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, Россия). E-mail: kemup@yandex.ru

Аннотация: В статье представлен обзор истории Православия в Кемеровской епархии с момента ее образования (1993 г.) путем ее выделения из состава Красноярской епархии и до настоящего времени. Первоначально Кемеровская епархия объединяла приходы в административных границах Кемеровской области, в процессе разукрупнения епархий Русской православной церкви, в 2012 г. была образована Кузбасская митрополия. В состав митрополии вошли три епархии: Кемеровская, Новокузнецкая, и Мариинская. В данной статье подробно рассматривается современная религиозная ситуация в Кемеровской области, в частности, статистика по Кемеровской епархии.

Ключевые слова: история Кемеровской епархии, Православие, Кузбасс, современная религиозная ситуация в Кемеровской области.

KEMEROVO DIOCESE – HISTORY AND MODERNITY

Metropolitan of Kemerovo and Prokopiëvsk Aristarkh, (Vadim Anatolyevich Smirnov), candidate of theology, rector of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary (Novokuznetsk, Russia), Head of the Department of Theology and Religious Studies, Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russia). E-mail: kemup@yandex.ru

Abstract: The article presents an overview of the history of Orthodoxy in the Kemerovo diocese from the moment of its formation (1993) through its separation from the Krasnoyarsk diocese to the present. Initially, the Kemerovo diocese united parishes within the administrative boundaries of the Kemerovo region, in the process of unbundling the dioceses of the Russian Orthodox Church, the Kuzbass Metropolia was formed in 2012. The metropolitan area includes three dioceses: Kemerovo, Novokuznetsk, and Mariinsky. This article examines in detail the current religious situation in the Kemerovo region, in particular, statistics on the Kemerovo diocese.

Keywords: history of the Kemerovo Diocese, Orthodoxy, Kuzbass, modern religious situation in the Kemerovo region.

Свои истоки Кемеровская епархия берет с 11 июня 1993 г., дня принятия решения об образовании Священным Синодом Русской Православной Церкви.

Основной причиной создания Кемеровской епархии стало быстрое количественное и качественное развитие церковной жизни на территории Кузбасса, начавшееся по всей стране с празднования 1000-летия Крещения Руси в 1988 г. Шел поиск оптимального епархиального устройства и управления религиозными организациями.

В июне 1990 г. было принято решение: из состава Новосибирской епархии выделить самостоятельную Красноярскую епархию, объединяющую 68 приходов, из которых 39 находились в Кузбассе. [3, С. 33–34].

Началом активных действий по созданию в Кузбассе самостоятельной епархии стало обращение главы администрации Кемеровской области М. Б. Кислюка к Святейшему Патриарху Алексию II. Это было нетипичным явлением при формировании других сибирских епархий.

Необходимость разделения крупной Красноярской епархии для эффективности управления поддерживалась местным духовенством, а также участием областной администрации. Образование самостоятельной Кемеровской епархии состоялось в рамках общероссийского процесса разукрупнения существующих епархий.

Правящему архиерею в Кузбассе Священный Синод постановил носить титул Кемеровский и Новокузнецкий. Именно в это время формировались структура епархии, определялся состав духовенства в благочиниях.

Временно управление Кемеровской епархией было поручено викарию Новосибирской епархии, епископу Томскому Софронию (Будько). В октябре 1993 г. временный управляющий новообразованной епархией епископ Софроний решением Священного Синода окончательно был утвержден в занимаемой должности [6].

Создание Кемеровской епархии имело немалое значение в общецерковном строительстве и соответствовало чаяниям кузбассовцев. Церковь в те годы выполняла значимую роль: она умиротворяла души людей, «креставрировала» искаженное представление о мире, о предназначении человека.

Одним из главных событий первого года жизни Кемеровской епархии стал приезд в Кузбасс 14–15 сентября 1993 г. Предстоятеля Русской Православной Церкви Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Святейший Патриарх посетил в Кемерове строящийся Знаменский собор, Никольский собор и освятил закладной камень под часовню в память о погибших шахтерах. Во второй приезд в Кузбасс 26 мая 1996 г. Патриарх совершил освящение построенного Знаменского кафедрального собора. Самому большому собору российского Зауралья была дана литургическая жизнь. [7, С. 40–42].

Образование епархии послужило началом к строительству новых храмов. Собственных сил и средств у новообразованной епархии не хватало на решение таких сложных задач. Строительство храмов оказалось возможным, благодаря значительной поддержке со стороны губернатора Кемеровской области, местных органов власти, организаций и частных лиц.

Рассмотрим в историческом аспекте некоторые из основных направлений деятельности Кемеровской епархии с 1993 г., напомним о наиболее значимых событиях.

Богослужбная деятельность

Центральное место в ней занимает Божественная Литургия и сопутствующие ей службы суточного круга, а также церковные таинства, молебны, крестные ходы.

Проведя исследование архивных документов и проанализировав количество таинств и треб, совершенных в Кемеровской епархии, можно увидеть резкое увеличение числа крещений. Начиная с 1996 г., в Кемеровской епархии, одной из немногих в Русской Православной Церкви, стали практиковать благотворительные крещения в реках и других открытых водоемах. Миссионерскому отделу епархии было вменено проведение бесплатных крещений в городах, селах, деревнях, поскольку материальное состояние многих граждан в те годы было довольно низким, а таинство крещения желали принять многие. В приходах стали прово-

даться огласительные беседы, а с наступлением теплых летних дней на естественных водоемах региона совершались бесплатные массовые крещения. В первый летний период приняли таинство крещения 2833 человека. А в следующий летний период 1997 г. приняли таинство крещения уже 32475 кузбассовцев, 1998 г. – 34384, 1999 г. – 23722. [1, С. 156.].

В начальный период истории Кемеровской епархии начало возрождаться совершение крестных ходов. Впервые в послереволюционный период, 1 мая 1994 г. на Пасху в Кемерово состоялся крестный ход к строящейся часовне. В нем приняло участие руководство исполнительной и законодательной властей области.

Ежегодно, начиная с 2001 г., в день празднования Собора Сибирских святых, 23 июня, 517-й километр железной дороги и поселок Петухов Лог Таштагольского района становится местом массового паломничества. К месту массового захоронения заключённых, среди которых большинство было верующих, крестный ход начинается как крестный «езд» – на электричке «Новокузнецк – Таштагол», так как автомобильной дороги сюда нет, и только с железнодорожной платформы берет начало непосредственно «ход» с иконами и хоругвями.

В богослужбной деятельности Кемеровской епархии особое место занимают службы новомученикам и исповедникам. Кузбасс, вступивший в этап ускоренного индустриального развития в 1920–1930-е гг. осваивался во многом силами подневольных строителей: спецпереселенцев, трудармейцев, заключенных. В недрах земли Кузнецкой покоятся тысячи невинно убиенных православных христиан. В 2010 г. получено благословение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о внесении в православный церковный календарь дня памяти Собора Кузбасских святых. Этот день совпадает с датой гражданского праздника региона – Днем шахтера. Собор святых включает имена церковнослужителей и мирян, канонизированных в лике новомучеников и исповедников. [4, С. 401–402]. Это те, кто были казнены или умерли в отделениях Сиблага, располагавшихся на административных территориях Мариинского, Чебулинского, Яйского и Таштагольского районов.

В период пандемии Кемеровская епархия продолжала свое служение. Духовенство епархии неустанно занималось пастырским душепопечением не только в больницах, социальных учреждениях, но, что особенно важно, в домах, где жители неотлучно и долгое время были на вынужденной самоизоляции.

Миссионерская и образовательно-просветительская работа

Серьезным препятствием на пути церковной проповеди является секуляризация жизни общества. Для современного человека очень трудно найти убедительные аргументы для доказательства таких основополагающих вероучительных истин Православия, как Воскресение Христово, Божие домостроительство, необходимость покаяния и изменения личной жизни. В таких условиях перед Церковью возникают сложные проблемы, и в то же время открываются необъятные просторы для миссионерских трудов.

Просветительская и общественно-миротворческая миссия Церкви побуждает её к сотрудничеству со светскими средствами массовой информации. Кемеровская епархия использовала эти возможности для проповеди благой вести о воскресшем Христе.

На государственной телевизионной и радиовещательной компании (ГТРК) «Кузбасс» с ноября 1995 г. начала выходить православная телевизионная передача «Дорога к храму».

Одним из направлений миссионерского служения является православная журналистика. По мере становления Кемеровской епархии здесь заметен рост числа собственных периодических изданий.

В 1994–1999 гг. издавалась газета «Кемеровский епархиальный вестник».

28 ноября 1996 г. в областной газете «Кузбасс» вышел в свет первый номер православного ежемесячного приложения «Золотые купола». В создании этого приложения совместно участвовали и участвуют представители Кемеровской епархии и редакции газеты [3]. Это один из немногих проектов, существующих в России, где благодаря сотрудничеству духовной и светской прессы ведется подобная деятельность. За годы своего издания «Золотые купола» стали своеобразной летописью Кемеровской епархии, а теперь и всей Кузбасской митрополии. В настоящее время газета выходит раз в два месяца (или шесть раз в год) тиражом 5000 экземпляров. На ее страницах регулярно печатаются епархиальные новости, материалы, отражающие важные общецерковные события. Но помимо новостных публикаций, газета предлагает читателям познакомиться с основами православной веры, с жизнью святых, с духовными произведениями классиков русской литературы, рассказами о церковных праздниках. Большое внимание уделяется историческим исследованиям, в том числе православному краеведению, истории Кузбасса. В газете в доверительной форме предоставляется возможность понять истинное предназначение Церкви в судьбе конкретного человека и всего нашего Отечества.

Помимо этого, многие приходы выпускали собственные православные газеты (в Анжеро-Судженске – «Духовные посевы»; в Новокузнецке – «Православные вести», «Архангельский глас», «Светоч», «Молодежный вестник»; в Белово – «Православное слово», «Путь к спасению»; в Осинники – «Слово пастыря», «Вестник православного Ильинского братства»; в Прокопьевске – «Иоанно-Предтеченский вестник», «Встреча»; в Полысаево – «Николин день»; в пос. Яшкино – «Вестник»; в Кемерово – «Матушка Ксения»; в Березовском – «Свет Православия»). Также в местных печатных периодических изданиях имелись отдельные страницы и рубрики, где публиковались материалы православного содержания. [1, С. 167.].

Кемеровская епархия стала активно использовать Интернет-пространство. С ноября 2006 г. заработал Интернет-сайт епархии. Благочиниями и приходами также были созданы собственные сайты.

С самого начала своего служения Кемеровская епархия прилагала усилия для распространения духовной литературы среди различных слоев населения. По мере развития Кемеровской епархии шло развитие библиотечного дела. В 1993–2005 гг. общее количество библиотек выросло в 50 раз: с 6 до 297. В основном, они создавались в приходах: здесь 32-кратное увеличение (с 6 до 195). С 2000 г. стали появляться библиотеки в государственных учебных заведениях, социальных учреждениях, колониях, а также с 2002 г. – православные уголки в городских библиотеках.

Православные библиотекари Кемеровской епархии сотрудничали и продолжают сотрудничать со светскими библиотеками на ниве духовно-нравственного просвещения заинтересованных читателей. Осуществляется постоянный обмен информацией о новых поступлениях, проводятся беседы, конференции, книжные выставки и ярмарки.

Необычная христианская миссия состоялась в 2003 г. По железнодорожным станциям Кайзак, Красулино, Ерунаково, Полосухино, Киригеш, Карлык и Тырган в составе «Поезда милосердия» при поддержке Красного Креста и Управления железной дороги проследовал вагон-церковь святителя Николая Чудотворца. Во время поездки по отдаленным территориям для верующих там, где нет храмов, священнослужители совершали крещения, молебны, панихиды, беседовали с людьми. Работниками поезда проводилось медицинское обследование населения, вручались аптечки с медикаментами и другие подарки нуждающимся.

В Кемеровской епархии почти с самого начала ее существования стали проходить православные конференции и семинары. В 1995 г. в Новокузнецке состоялась научно-практическая конференция для учителей и священнослужителей юга Кузбасса на тему «Православие и образование: влияние на духовное развитие личности», организованная Новокузнецким институтом усовершенствования учителей совместно с Новокузнецким духовным училищем и собравшая около 260 участников. [1, С. 169–171.].

Подобная деятельность стала традиционной. Обсудить актуальные проблемы образования и воспитания представителей разных поколений в опоре на нравственные ценности, определить пути их преодоления, представить разнообразный эффективный опыт сотрудничества Церкви с обществом и государством, – такую задачу решали в 2022 г. уже XXIV Иоанновские образовательные чтения на пленарном заседании и 17 секционных площадках.

Организуются научно-практические конференции и семинары. В Новокузнецке с 2018 г. ежегодно проводится конференция «Христианское свидетельство веры» при поддержке опорных вузов региона (Кемеровского государственного университета, Кузбасского гуманитарно-педагогического института Кемеровского государственного университета, Кемеровского государственного института культуры, Кузбасского государственного технического университета, Сибирского государственного индустриального университета, Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний). 7 ноября 2022 г. состоялась уже пятая по счету Всероссийская научно-практическая конференция «Христианство и литература», в которой участвовали преподаватели и студенты богословских и светских вузов, священнослужители, ученые и специалисты в области теологии и филологии.

Представители Кемеровской епархии принимали деятельное участие в работе конференций, чтений, семинаров, выставок и в фестивалях, проводимых на международном и всероссийском уровне.

В Кузбассе начала 1990-х годов, помимо традиционных католических, протестантских и мусульманских общин, действовали более трех десятков сект, названных на Международной научно-практической конференции «Тоталитар-

ные секты – угроза XXI века», прошедшей в Нижнем Новгороде 23–25 апреля 2001 г., в числе наиболее опасных. Кемеровская епархия не осталась в стороне от возникшей острой проблемы. И в 2001 г. в епархии стали открываться противосектантские центры. Основной вид их деятельности: сбор информации о сектах, личные беседы с сектантами, помощь нуждающимся в реабилитации. Для противостояния «новым» религиозным организациям стали применяться видеолектории при Знаменском соборе города Кемерово, наглядная информация в храмах, личные беседы с членами религиозных движений, встречи с работниками государственных учреждений и местных администраций с целью разъяснения опасности нетрадиционных духовных течений, беседы и лекции в библиотеках, Домах культуры и других учреждениях. Активно использовались средства массовой информации. [1, С. 173.].

Одним из важных направлений миссионерства является работа с детьми-сиротами и детьми, оказавшимися без попечения родителей. Всего приходами Кемеровской епархии в 1996 г. опекалось 13 детских домов, интернатов и приютов, в 2005 г. – 64, то есть произошло пятикратное увеличение. Во многих социальных учреждениях устраивались праздники – Пасха, Рождество Христово, Крещение Господне и др., проводились богослужения, совершались церковные таинства. [1, С. 176–177.].

В трех крупных городах Кемеровской епархии были организованы богословско-катехизаторские курсы. В 2003 г. начала свою работу православная миссионерско-катехизаторская богословская школа для студентов на базе Кемеровского государственного университета, затем преобразованная в богословско-катехизаторские курсы имени святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова. В 2006 г. открылись богословско-катехизаторские курсы (двухгодичные) в приходе преподобного Сергия Радонежского в Новокузнецке и курсы равноапостольных Кирилла и Мефодия на базе областного пединститута в Ленинск-Кузнецком. [1, С. 178.].

31 августа 2008 г. в Новокузнецке состоялось торжественное открытие Православной гимназии во имя святителя Луки (Войно-Ясенецкого). А 1 сентября свои двери для учащихся распахнула и гимназия во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия в Кемерово.

После создания Кемеровской епархии стали открываться воскресные школы. В 1993 г. их насчитывалось 15, в 2006 г. – 217, то есть, произошло почти 15-кратное увеличение. Свыше половины школ, особенно в первые годы, работали при приходах: в 1993 г. – 15, в 2006 г. – 110. [1, С. 187.]. Одними из старейших являются церковно-приходские школы при Никольском соборе города Кемерово и при храме Архангела Михаила города Новокузнецка, начавшие свою работу в 1990 г.

В 1994 г. основано Новокузнецкое православное духовное училище. Рядом со зданием духовного училища в 2000 г. началось строительство храма Рождества Христова. В 2007 г. на заседании Священного Синода от 27 марта Новокузнецкое духовное училище было преобразовано в Новокузнецкую православную духовную семинарию со статусом высшего учебного заведения Русской Православной Церкви. В октябре 2012 г. в связи с преобразованием Кемеровской

епархии в Кузбасскую митрополию Новокузнецкая духовная школа была переименована в Кузбасскую православную духовную семинарию. 25 августа 2013 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин великого освящения нового здания семинарии и храма. Тогда же храму Рождества Христова был присвоен статус собора. Собор стал главным мемориалом погибшим шахтерам Кузбасса. [5, С. 96, 136–137].

Для коллектива Кузбасской православной духовной семинарии свойственен именно принцип преемственности науки и практики, ставший стратегическим ориентиром в работе последних лет. О том, насколько успешно с поставленной задачей (за более, чем четверть века) справлялась Кузбасская православная духовная семинария, свидетельствуют:

- результаты успешной аккредитационной экспертизы в 2021 г. основной образовательной программы по направлению 48.03.01 Теология;
- запуск с 2022 г. проекта «Непрерывного теологического образования в Кузбассе», в котором партнерами Семинарии выступили вузы, православные гимназии, богословские курсы, учреждения повышения квалификации.

В период с 1994 г. по 2005 г. в Кемерово действовал филиал Православного Свято-Тихоновского Богословского института (с 2004 г. – Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет). Священно- и церковнослужители, сотрудники епархиальных отделов, преподаватели семинарий и духовных училищ и государственных вузов, и все желающие нашей области и сопредельных ей территорий дистанционно получали высшее духовное образование.

В связи с необходимостью получения высшего теологического образования духовенством и всеми желающими, в 2014 г. на базе Кемеровского института культуры был сделан первый набор студентов по направлению «Теология» с профилем «Культура православия». Подготовка студентов-теологов в Кемеровском государственном институте культуры направлена на область их профессиональной деятельности – это такие сферы, как традиционные духовные ценности общества и человека, наука и просвещение, практические аспекты жизни конфессий и т. д. Подготовку ведут профессорско-преподавательский состав института и духовенство епархии.

Кемеровской епархией в направлении развития непрерывного теологического образования в Кузбассе сделано немало. С 2022 г. на базе опорного вуза Кузбасса – Кемеровского государственного университета (КемГУ) – после получения государственной лицензии началась реализация магистерской программы «Теология в системе современного гуманитарного знания». Среди преимуществ данной программы можно отметить предоставленную вузом по запросу Кемеровской епархии возможность расширения квалификаций теолога по педагогической программе дополнительного профессионального образования. Одновременно с дипломом теолога, выпускники данной магистерской программы смогут получить еще и диплом о профессиональной переподготовке с присвоением квалификации «учитель, преподаватель», что принципиально важно для трудоустройства в учреждениях образования согласно требованиям современных профессиональных стандартов.

Социальная деятельность

Выполняя социальную миссию служения, Кемеровская епархия ставила перед собой определенные цели и задачи в этой области, в том числе, консолидация здоровых сил для духовно-нравственного возрождения общества и формирование положительного социального облика Православной Церкви.

Приходами Кемеровской епархии в 1996 г. опекалось 16 больниц и 17 домов престарелых, в 2005 г. – 40 учреждений лечебных и 31 социальной опеки (кроме детских).

Имелись такие социальные заведения, как две богадельни, 50 благотворительных столовых, центр дневного пребывания детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, два пункта социальной помощи лицам без постоянного места жительства, центр по реабилитации освободившихся из мест заключения, три центра по реабилитации нарко- и алкоголезависимых, два братства, 11 сестричеств, курсы подготовки сестёр милосердия. [1, С. 192–193.].

17 декабря 1995 г. в Никольском приходе Кемерово начала свою деятельность первая в истории Кемеровской епархии община сестёр милосердия в составе 36 женщин – прихожанок храма. В сферу её забот вошёл уход за одинокими людьми и больными, находящимися дома, в клиниках, хосписах и домах престарелых. [1, С. 196.].

Стоит отметить и то, что в Кузбасской митрополии действуют четыре монастыря – Серафимо-Покровский женский и Иверский мужской монастыри в Ленинск-Кузнецком, Успенский Елыкаевский женский монастырь в Кемеровском районе и Свято-Пантелеимонов мужской монастырь в селе Безруково Новокузнецкого района. Значимость монастырей неопределима: при некоторых действуют приюты для детей-сирот, мужские монастыри специализируются на помощи алко- и наркозависимым гражданам. С самого начала своего появления монастыри занимались просветительской и пастырской деятельностью. Монахи были духовниками и учителями народа. При монастырях Кузбасса существуют воскресные школы как для детей, так и для взрослых. Кроме того, ежегодно на базе одного из монастырей проходит монашеская конференция «Древние монашеские традиции в условиях современности», которая объединяет иноков области для обсуждения насущных вызовов современности.

Духовенство Кемеровской епархии не оставалось в стороне от случившихся в шахтёрском крае бед, стараясь разделить со своими прихожанами и согражданами горечь потерь. 2 декабря 1997 г. произошла трагическая гибель 67 горняков на шахте «Зыряновская» в Новокузнецке. В храмах епархии совершались панихиды по погибшим и молебны о спасении тех, кто еще мог оставаться живым под завалом. От епархии в Новокузнецк было направлено дополнительно 30 священнослужителей для совершения чина отпевания и погребения. В Орджоникидзевском районе Новокузнецка, где находится шахта «Зыряновская», решено было открыть новый приход. 2 июня 1998 г., в печальную полугодовую дату аварии состоялось торжественное открытие мемориального камня на месте строительства будущего храма Рождества Христова – памятника погибшим шахтерам.

Взаимодействие с силовыми подразделениями

В 2005 г. в структуре Кемеровской епархии произошли изменения. В связи с созданием Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации был создан епархиальный Отдел по взаимодействию с вооруженными силами, правоохранительными органами и учреждениями исполнения наказаний, который объединил в себе ранее образованные и действовавшие Отдел по взаимодействию с Вооруженными силами и Пенитенциарное благочиние.

Священнослужители, как несущие особое послушание в войсках, так и служащие в монастырях или на приходах, призваны окормлять военнослужащих, заботясь об их духовно-нравственном состоянии. Руководствуясь христианским долгом, Кемеровская епархия вела патриотическую духовно-просветительскую и катехизаторскую работу в воинских частях, правоохранительных структурах и учебных учреждениях Кузбасса. С 2006 г. окормляется 5 воинских частей, 8 военных учебных заведений, 27 исправительных учреждений ФСИНа. Эта работа ведется и в подразделениях ГУВД, Главного управления МЧС РФ по Кемеровской обл., с формированиями казачества, организациями ветеранов локальных войн и конфликтов. [1, С. 203.]

В 2005 г. заложена и 10 ноября 2006 г. к всероссийскому Дню милиции освящена часовня великомученика Георгия Победоносца при Управлении Внутренних Дел города Новокузнецка в память о погибших при исполнении служебного долга сотрудниках милиции. 21 сентября 2006 г. в праздник Рождества Пресвятой Богородицы состоялось освящение часовни в честь иконы Божией Матери «Неопалимая Купина», построенной силами Главного управления МЧС РФ по Кемеровской области. [1, С. 207.]

Сотрудничество Кемеровской епархии и органов государственной власти и местного самоуправления

В целом, сотрудничество Кемеровской епархии с органами государственной власти и местного самоуправления можно назвать динамично развивающимися и взаимопользными. Плодотворные и доверительные отношения церковной и гражданской властей являются спецификой развития Кемеровской епархии. Администрации всех уровней помогали епархии в строительстве и содержании храмов. Федеральными и областными наградами отмечались священнослужители. Примечательно, что сотрудничество епархии и администрации Кузбасса осуществлялось на официальной договорной основе.

26 июля 2012 г. в истории Православия Кузбасса произошло знаменательное событие: решением Священного Синода Русской Православной Церкви в пределах Кемеровской области была образована Кузбасская митрополия, в которую вошли Кемеровская, а также две новые самостоятельные епархии: Мариинская, Новокузнецкая. Они были выделены из состава Кемеровской и Новокузнецкой епархии. [2].

Совершая празднование 30-летия образования Кемеровской епархии, и взирая на исторический путь Православия на земле Кузнецкой, необходимо осознавать, что перед всеми нами – духовенством и мирянами – продолжают стоять высокие и ответственные задачи неленостно свидетельствовать о Бо-

жественной Любви к ближним и дальним, памятуя, что Бог «хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2:4).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васькин А. Н. Кемеровская и Новокузнецкая епархия Русской Православной Церкви: предпосылки создания, основание и развитие (1970-е гг. – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 2013. – 274 с.
2. Журнал Московской Патриархии. – 2012. – № 9. – С. 7.
3. Кузбасс (прил. «Золотые купола»). – 1996. – 28 ноября.
4. Патриарший календарь на 2020 год с приложением. – Москва: Издательство Московской Патриархии РПЦ, 2019.
5. Преображение Кузбасса. – Кемерово: АНО «Изд. центр «Медиа-Центр «Глагол», 2014. – 146 с.
6. Прокопьева Е. Сказание о Господнем матросе // Кузбасс (прил. «Золотые купола»). – 1996. – 24 декабря. – С. 3.
7. Сквозь времена и годы. – Кемерово, 2013. – 198 с.

КЕМЕРОВСКОЕ БЛАГОЧИННИЕ В СОСТАВЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ В 1940-1960-Е ГГ.

Иерей Виталий Владимирович Гуляев,

кандидат богословия, доцент кафедры богословия,

Новосибирская православная духовная семинария (г. Обь, РФ).

E-mail: protopresviter@inbox.ru

Аннотация: Кемеровская область в 1940-1980-е гг. входила в состав Новосибирской и Барнаульской епархии. В условиях удалённости епархиального архиерея, кафедра которого находилась в г. Новосибирске, функцию регулирования церковной жизни региона выполняли кемеровские благочинные.

Ключевые слова: Кемерово, благочиние, история РПЦ, Новосибирская епархия, хрущевские гонения.

KEMEROVO DEANERY AS PART OF THE NOVOSIBIRSK DIOCESE IN 1940S-1960S.

Gulyaev V.V.,

priest, Candidate of theology, Associate Professor of the Department of Theology,

Novosibirsk Orthodox Theological Seminary (Ob).

E-mail: protopresviter@inbox.ru

Abstract: The Kemerovo Region in the 1940s-1980s was part of the Novosibirsk and Barnaul dioceses. In the conditions of remoteness of the diocesan bishop, whose department was located in Novosibirsk, the function of regulating the church life of the region was performed by the Kemerovo deans.

Keywords: Kemerovo, deanery, history of the Russian Orthodox Church, Novosibirsk diocese, Khrushchev persecution.

Кузбасская митрополия в 1940–1980-х гг. входила в состав Новосибирской и Барнаульской епархии в качестве Кемеровского благочиния. Первоначально обязанности благочинного по Новосибирской, Кемеровской и Томской областям выполнял архимандрит Никандр (Вольянников), ближайший помощник архиепископа Варфоломея (Городцова). По имеющимся в нашем распоряжении данным на территории нынешней Кемеровской области с конца 1930-х годов до 1945 г. действующих храмов не было, т. к. все они были закрыты в годину лютых гонений [8, Л. 82].

Деятельность архимандрита Никандра (Вольянникова) на посту благочинного привела к тому, что в течение 1945 г. в Кемеровской области, при содействии местных органов власти, было открыто шесть храмов:

1. Покровский молитвенный дом в городе Прокопьевск – посёлке шахты «Зиминка» открыт 30 апреля 1945 г. Настоятель – протоиерей Николай Григорьевич Фоменко.
2. Пантелеимоновская церковь в селе Кузедеево открыта 17 мая 1945 г. Настоятель – священник Николай Александрович Соколов.
3. Никольская церковь в городе Кемерово открыта 11 июня 1945 г. Настоятель – священник Симеон Иосифович Саракуз.
4. Покровская церковь в городе Ленинск-Кузнецкий открыта 1 октября 1945 г.

5. Молитвенный дом в городе Анжеро-Судженск открыт 14 декабря 1945 г. Настоятель – иеромонах Пётр (Сеньков).
6. Троицкий молитвенный дом в городе Гурьевск открыт 26 февраля 1946 г. Настоятель – протоиерей Андрей Пахомович Дышаев [9, Л. 48].

Первым благочинным по Кемеровской области считается протоиерей Николай Фоменко (1891 г.р.), он приступил к своим обязанностям в конце 1945 г., но регистрацию уполномоченного получил лишь в конце февраля 1946 г., ему удалось активизировать поток заявлений верующих об открытии храмов.

В Кемерово 30 июня 1946 г. тайно приняли монашеский постриг две молодые женщины. Постриг совершал незарегистрированный иеромонах Федор. Благочинный Фоменко присутствовал при постриге и запретил присутствующим сообщать об этом уполномоченному Федору Узлову, но по всей видимости его запрет не возымел действия, т.к. известно, что после этого случая отец Николай был смещён с поста благочинного [10, Л. 245].

В июле 1946 г. благочинным церковью Кемеровской области был назначен иеромонах Феодосий (Борисов). Архиепископу Варфоломею поступало много жалоб от мирян на благочинного Борисова, но владыка не придавал этому большого значения. Архимандрит Никандр, будучи уже секретарём епархии, пояснял уполномоченному по Кемеровской области, что у игумена Феодосия (Борисова) остались прежние навыки «григорианского епископа», которым он был до назначения, из-за чего он может пытаться смещать священников по своему усмотрению, но уполномоченный не должен регистрировать такие перемещения без согласования с архиепископом Варфоломеем [12, Л. 23].

Благочинный Феодосий (Борисов) в 1946 г. поднимал перед уполномоченным вопрос о строительстве в Кемерово большого каменного собора с резиденцией для благочинного. На просьбу уполномоченного предоставить смету он сказал, что не занимался этим вопросом и плохо смыслит в строительстве. Когда главный архитектор города, по просьбе уполномоченного, дал несколько вариантов оформления собора и смету на несколько миллионов рублей, благочинный отказался от своей просьбы, извинившись за беспокойство [11, Л. 282], ввиду того, что такой суммы денег у епархии не было.

Сведения о духовенстве по Кемеровскому благочинию на 1 января 1948 г.

Благочиние	Храмов	Свящ.	Возраст			Из них с образованием				
			До 40 лет	41–55 лет	Старше 55 лет	Низшее	Среднее	Высшее	Ср. Богосл.	Выс. Богосл.
Кемеровское благочиние	15	20	5	14	1	-	1	14	-	-

В начале февраля 1948 г. архиепископ Варфоломей посетил Кемеровское благочиние. В Кемерово владыка побывал на приёме у уполномоченного Ф. Узлова. Во время визита архиерей вновь поднимал вопрос о строительстве в Кемерово большого собора, «вёл себя скромно, хорошо отзывался

о городе и верующих, хорошо говорил о благочинном игумене Феодосии (Борисове)» [13, Л. 8].

Владыка был доволен положением дел в Кемеровской области и вполне удовлетворён оказанным ему приёмом. Благочинный встретил его на станции Тайга, для встречи приехали священники из городов Сталинск (ныне Новокузнецк), Прокопьевск и Кемерово [13, Л. 10]. Архиепископ отметил, что в Кемерово и Сталинске ведётся борьба с сектантством: по сведениям благочинного, в Православие из баптизма перешло более 100 человек [13, Л. 13]. На территории Кемеровского благочиния в 1948 г. насчитывалось 15 храмов и молитвенных домов, что являлось наибольшим показателем по всем благочиниям Новосибирской епархии, для сравнения в Новосибирской области в 1948 г. было всего 4 действующих храма.

Спустя несколько месяцев, после посещения Кемеровского благочиния архиепископом Варфоломеем, 8 октября 1948 г. благочинный Кемеровской области игумен Феодосий (Борисов) был арестован МГБ, «причины ареста неизвестны. Речи разные. Произведена опись, забрана личная его переписка. Я узнал об этом в конце октября» [1, Л. 145], докладывал владыка Варфоломей управделами Московской Патриархии протопресвитеру Николаю Колчицкому. В связи с арестом благочинного архиерей решил вновь посетить приходы Кемеровской области, чтобы личным присутствием поддержать пошатнувшуюся церковную жизнь в Кемеровской области [13, Л. 86]. Однако из отчёта уполномоченного можно сделать вывод, что поводом к аресту стал донос следующего содержания: «Борисов замышляет открыть в Кемерово монастырь, для этого постепенно стягивает отовсюду монахов...» [25].

Новым Кемеровским благочинным с октября 1948 г. становится протоиерей Константин Лукин. Архиепископ Варфоломей вновь прибывает в Кемеровскую область с визитом 4 декабря 1948 г. и посещает г. Ленинск-Кузнецкий, затем отправился в Кемерово, где пробыл с 8 по 14 декабря. Туда же прибыло местное духовенство в составе 10 священников. За братской трапезой на квартире благочинного 9 декабря выражалось сожаление по поводу ареста бывшего благочинного, так как «он был накануне славы церковной и повышения в звании...» [13, Л. 87].

Протодиакон Олег Зырянов провозгласил тост за скорое освобождение игумена Феодосия «из темницы», что было единодушно поддержано всеми присутствующими, о чём «во избежание возможных неприятностей» настоятель молитвенного дома города Прокопьевска священник Григорий Андреев доложил уполномоченному [13, Л. 86]. По всей видимости, игумен Феодосий (Борисов) рассчитывал в скором времени получить епископский сан, но его планам не суждено было сбыться.

Весной 1952 г. игумен Феодосий вернулся из ссылки и вновь был назначен митрополитом Варфоломеем на приход, но «во время нахождения его в ссылке власти усмотрели, что он неправильно носил фамилию Борисов – так он именовался по фамилии отчима своего – а родной отец его носил фамилию Григорович: поэтому по освобождении его из ссылки ему выдали паспорт по фамилии его родного отца – Григорович. Ввиду нового назначения о. Игу-

мена Феодосия на священническое место я в назначении его на место также написал его фамилию Григорович» [2, Л. 39].

В конце 1940-х годов в Кемеровской области велось тайное церковное строительство. В Анжеро-Судженске под руководством иеромонаха Петра (Сенькова) за четыре месяца 1949 г., несмотря на предупреждение уполномоченного и запрещение горсовета, был нелегально построен храм. По ночам велась внутренняя отделка, поэтому вскоре храм опечатали [14, Л. 66].

Очевидно, что такая дерзкая выходка «церковников» не могла остаться безнаказанной. Официальное заключение горисполкома гласило: «Церковь построена на выработанных пластах шахты № 9–15, близко залегающих к поверхности, где будет производиться посадка лав и неизбежно оседание грунта. Что подвергнет опасности находящиеся в здании верующих, поэтому должен быть поставлен вопрос о сломе здания церкви или о переносе его на новое место» [14, Л. 67]. Но, конечно же, ни о каком переносе храма на новое место не могло быть и речи.

Во II квартале 1949 г. Ф. Узлова на посту уполномоченного по Кемеровской области сменил Е. Тимошков, после этого у некоторых православных общин благочиния местные власти забрали возвращённые ранее храмы, несмотря на протесты со стороны Совета по делам Русской Православной Церкви [15, Л. 44]:

1. Никольский храм в Старо-Кузнецком районе города Сталинска закрыт с 19 апреля 1949 г.
2. Троицкая церковь в Гурьевске закрыта в марте 1949 г. по причине якобы ветхого состояния здания.
3. Молитвенный дом в Молотовском районе города Сталинска по той же причине.
4. Молитвенный дом города Топки закрыт на Пасху 9 апреля 1950 г.
5. Новый молитвенный дом в Анжеро-Судженске, на строительство которого затрачено 400 тысяч рублей, опечатан, было запрещено проводить в нём богослужения. В итоге новое церковное здание так и не было передано церковной общине [15, Л. 42].

Совет не давал разрешения на закрытие этих приходов, но местные власти настаивали на этом. Однако, стоит отметить, что в городе Топки деятельность молитвенного дома продолжилась после устранения замечаний противопожарной комиссии [15, Л. 44]. Таким образом, число приходов в Кемеровской области за год сократилось с 15 до 12.

Из назначений и перемещений духовенства в пределах Кемеровского благочиния можно видеть, что Новосибирское епархиальное управление вело работу по закреплению духовенства за приходами и делало попытку заполнить все штатные единицы, дабы исключить возможность закрытия храмов ввиду отсутствия священнослужителей. В I квартале 1949 г. выбыло 5 священнослужителей, прибыло 3; во втором – выбыло 6 и прибыло 6; в третьем – один выбыл, а прибыло 8 священнослужителей, из которых зарегистрировано было только пятеро. В IV квартале 1949 г. в Кемеровское благочиние было направлено 4 священника [14, Л. 69]. В результате на 1 января 1950 г. в Кемеровской области зарегистрировано 24 священника и 9 псаломщиков [14, Л. 79].

Сведения по Кемеровскому благочинию на 1 января 1950 г.

Наименование благочиния	Храмы	Священники	Псаломщики
Кемеровское благочиние	12	24	9

С 6 по 15 декабря 1951 г. митрополит Варфоломей совершал архиерейский визит в Кемеровское благочиние. Встречу организовывал благочинный протоиерей Константин Лукин [16, Л. 2]. Ровно через год, 12 декабря 1952 г., владыка Варфоломей вновь посещал Кемеровское благочиние. На этот раз поводом для визита послужило освящение нового молитвенного дома в честь первоверховных апостолов Петра и Павла, открытого в Анжеро-Судженске. Закладка молитвенного дома была произведена 10 июня того же года [24, с. 49], таким образом справедливость восторжествовала и в городе все-таки появился храм.

Благодаря ходатайству благочинного протоиерея Константина Лукина на Пасху 1953 г. некоторые священники Кемеровской области получили очередные богослужебные награды [19, Л. 23]. В конце июня начале июля 1954 г. высокопреосвященный Варфоломей, выезжал в ряд городов Кемеровского благочиния. В конце июня он прибыл в город Сталинск с целью освящения отремонтированного храма в честь Архистратига Божия Михаила, 30 июня в сослужении десяти священников владыка совершил всенощное бдение, а на следующий день – чин освящения [20, с. 4].

В 1954 г. отец Константин награжден Патриархом Московским и всея Руси бриллиантовым крестом и митрой. Но в конце августа 1954 г. на Кемеровского благочинного в епархиальное управление Новосибирской епархии, а также в Патриархию начинают поступать анонимные жалобы, на которые вынужден был реагировать митрополит Варфоломей [3, Л. 65]. В июле и декабре 1955 г. анонимные нападки на благочинного продолжились, но митрополит Варфоломей не внимал клевете анонимных жалобщиков, о чём и сообщал в Патриархию [4, Л. 66].

В апреле 1956 г. история с жалобами завершается тем, что личности жалобщиков устанавливаются, ими оказываются несколько прихожан Знаменского прихода г. Кемерово, которых митрополит Варфоломей отлучает от церковного общения за клевету на протоиерея Константина Лукина [5, Л. 35]. Отлучение было снято уже после кончины митрополита Варфоломея 26 июля 1956 г. по ходатайству епископа Доната (Щёголева) [5, Л. 74], викария Новосибирской епархии, который временно управлял епархией в июне-августе 1956 г., до приезда в Новосибирск нового управляющего митрополита Нестора (Анисимова).

Новый архиерей несмотря на все трудности и препятствия, чинимые уполномоченным, различные болезни и преклонный возраст (владыка Нестор был назначен на Новосибирскую кафедру в возрасте 70 лет), часто служил в кафедральном соборе, активно занимался епархиальными делами, часто посещал приходы в епархиях-благочиниях.

В конце ноября 1956 г. митрополит Нестор совершил первую поездку в Кемеровское благочиние, в период с 20 по 24 ноября посетив города Ста-

линск, Старокузнецк, Осинники и Прокопьевск. С 1 по 16 февраля 1958 г. владыка Нестор вновь посещал города Кемеровского благочиния, везде совершая литургии и проповедуя слово Божие [23, с. 6–7]. За два года, проведенные на кафедре, владыка Нестор совершил более десятка поездок по благочиниям епархии. Митрополит Нестор в сентябре 1958 г. был вынужден покинуть Новосибирск.

Известно, что протоиерей Константин Лукин занимал должность благочинного по Кемеровской области до 1957 г., скончался он 10 февраля 1961 г. и покойся на Заельцовском кладбище г. Новосибирска.

Пик «безусловно отрицательного» отношения к Русской Церкви приходится на время управления Новосибирской епархией епископа Доната (Щёголева) (1958–1961 гг.). Происходит новая волна массового закрытия храмов, в сентябре 1960 г. решением облисполкома Кемеровской области закрыта Знаменская церковь, крупнейшая православная община города Кемерово. Всего в течение 1960–1962 гг. в Кемеровской области было ликвидировано три храма. Количество православных приходов в Кемеровской области сократилось до одиннадцати и оставалось неизменным до начала 1980-х годов. В целом в Новосибирской и Барнаульской епархии количество храмов и молитвенных домов в этот период, сокращается с 54 до 36 [18, с. 156].

На Архиерейском соборе 1961 г. вносятся изменения в «Положение об управлении Русской Православной Церкви», а именно в раздел «О приходах», в результате чего священнослужители фактически устраняются от управления приходами, а епархиальные архиереи не могут вмешиваться в административно-хозяйственную жизнь церковных приходов. Для примера, это положение сыграло решающую роль в закрытии Успенского храма города Новосибирска в 1962 г., когда церковный совет вовремя не уведомил епархиального архиерея о намерении городской администрации закрыть храм, но с правом перенесения его в другое место. Необходимое время было упущено, а храм разобран [6, Л. 81].

Но не все архиереи мирились с таким положением дел, по сообщению уполномоченного совета по Кемеровской области, архиепископ Павел (Голышев) смело вмешивался в административно-хозяйственную жизнь церковных приходов, стремился заменить неугодных ему членов церковных советов: «17 апреля 1967 года архиерей вызвал к себе церковный совет и ревизионную комиссию прихода из города Осинники. В заключение беседы заявил: «Я вызвал вас чтобы объявить, что бы вы сейчас же подали заявление и ушли в отставку если вы это не сделаете, буду ходатайствовать через уполномоченного и Москву что бы вас отстранили» [17, Л. 12].

С 1961 по 1963 гг. благочинным по Кемеровской области был священник Прокопий Николаевич Костенов. При этом благочинным в 1961 г. было закрыто два храма: Покровский храм в г. Ленинск-Кузнецке и Вознесенский храм с. Верхотомское, за что верующие Кемеровской области в 1962 г. жаловались на него в Патриархию [6, Л. 2–4].

Благочинным по Кемеровской области с начала 1964 г. становится священник Михаил Васильевич Иванов [7, Л. 13]. В сентябре 1964 г. преосвященный Павел (Голышев) предпринял объезд приходов Кемеровской обла-

сти, посетил города Белово, Топки, Кемерово, Анжеро-Судженск и Тайга [21, с. 22]. Вторую половину ноября 1964 г. владыка Павел посвятил второй поездке по приходам Кемеровской области, во время которой посетил города Киселёвск, Прокопьевск, Новокузнецк и Осинники [22, с. 38].

Об отце Михаиле Иванове сохранились следующие сведения «...в 1956 г. в Болотное на вакансию псаломщика был назначен Михаил Васильевич Иванов, талантливый живописец и зодчий» [26, с. 38]. К этому времени он уже имел сан диакона. В это время храм свт. Николая реставрировался, и молодой диакон принимал активное участие в преображении храма, в частности «...внутри храма по чертежу диакона Иванова принялись оборудовать новый иконостас. Восемь икон верхнего яруса были лично написаны Ивановым» [26, с. 35].

Диакона Михаила рукополагают во священника 14 марта 1957 г., и он становится настоятелем Свято-Никольского храма г. Болотное. В этом же году храм был заново освящён после реставрации митр. Нестором (Анисимовы), а отец Михаил Иванов был награжден набедренником и скуфьей. Так же известно, что священник Иванов оставался настоятелем Болотнинского храма по крайней мере до 30 октября 1958 г. [26, с. 33]. Обстоятельства и время перевода священника Михаила Иванова в Кемеровское благочиние нам не известны, однако известно, что до 30 июля 1966 г. он являлся так же настоятелем Никольского собора г. Кемерово. После него благочинным по Кемеровской области становится иерей Алексей Вячеславович Курлюта, который оставался благочинным до 1996 г.

Сведения по Кемеровскому благочинию на 1 января 1966 г.

Наименование благочиния	Храмы	Священники	Диакон	Псаломщики
Кемеровское благочиние	11	16	1	8

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. АМП (Архив Московской Патриархии). Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1567 (Новосибирская Епархия, 1948 г.).
2. АМП. Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1573 (Новосибирская Епархия, 1952 г.).
3. АМП. Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1575 (Новосибирская Епархия, 1954 г.).
4. АМП. Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1576 (Новосибирская Епархия, 1955 г.).
5. АМП. Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1577 (Новосибирская Епархия, 1956 г.).
6. АМП. Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1584 (Новосибирская Епархия, 1962 г.).
7. АМП. Ед. хр.–Ф. 1. Оп. 4. Ед. хр. 1587 (Новосибирская Епархия, 1965 г.). Годовой отчёт по Новосибирской епархии за 1965 год.
8. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. 6991. Оп. 1. Д. 11. Информационные отчеты уполномоченных Совета по РСФСР за IV квартал 1944 г.
9. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 85. Информационные отчеты уполномоченных по РСФСР за I квартал 1946 г.т. II.
10. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 89. Информационные отчеты уполномоченных по РСФСР за II квартал 1946 г.т. III.
11. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 97. Информационные отчеты уполномоченных по РСФСР за IV квартал 1946 г.т. III.
12. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 183. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Кемеровской области и переписка с ним за 1947 г.
13. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 328. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Кемеровской области и переписка с ним за 1948 г.

14. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 487. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Кемеровской области и переписка с ним за 1949 г.
15. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 637. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Кемеровской области и переписка с ним за 1950 г.
16. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 906. Квартальные информационные отчеты уполномоченного по Новосибирской области и переписка с ним за 1952 г.
17. ГАНО (Государственный архив Новосибирской области). Ф. Р-1418. Оп. 1. Д. 103. Годовой отчет о работе уполномоченного Совета за 1967 год.
18. Гуляев В. В. История Новосибирской епархии 1924–1988 годы. // Дисс. канд. богосл. 2019. 280 с. // https://mpda.ru/wp-content/uploads/2020/08/guljaev_dissertacija.pdf (Дата обращения: 08.03.2023)
19. ЕАНМ (Епархиальный архив Новосибирской митрополии). Ф. 1. Д. 3. Указы о награждении по Кемеровскому благочинию за 1953 год.
20. ЖМП (Журнал Московской Патриархии). Из Новосибирской епархии, 1954. № 9.
21. ЖМП. Из жизни епархий. Новосибирская епархия, 1964. № 11.
22. ЖМП. Из жизни епархий. Новосибирская епархия, 1965. № 2.
23. ЖМП. Летопись церковной жизни. Архипастырские труды, 1958. № 4.
24. ЖМП. Из Новосибирской епархии. Освящение молитвенного дома, 1953. № 2.
25. Открытый список. Ссылка на: ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 93. Отчеты Уполномоченных за 1946 г. по Кемеровской обл. Л. 202. // [https://ru.openlist.wiki/Феодосий_\(Борисов_Борисов-Григорович\)_Петр_Георгиевич_\(1900\)](https://ru.openlist.wiki/Феодосий_(Борисов_Борисов-Григорович)_Петр_Георгиевич_(1900)) (23.03.2023).
26. Православие в Болотнинском районе Новосибирской области. История Болотнинского прихода во имя Святителя и Чудотворца Николая (1-я пол. 19 в. – 2008 г.) / [автор-составитель Е. В. Терентьев]. – Болотное: методико – библиографический отдел, 2022. – 60 с. // <https://bltlib.ru/wp-content/uploads/2022/04/церковь.pdf> (дата обращения: 23.03.2023).

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ АПОЛОГЕТИКИ В ДУХОВНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

*Протоиерей Дмитрий Анатольевич Цыплаков,
проректор Новосибирской православной духовной семинарии,
кандидат философских наук, доцент (г. Новосибирск, РФ), e-mail: tsypl@ngs.ru*

Аннотация: Современная апологетика в христианстве – это использование интеллектуальных и философских аргументов для защиты и объяснения христианской веры. Она предполагает взаимодействие с неверующими и скептиками, чтобы ответить на их возражения и предоставить доказательства истинности христианских утверждений.

Современная апологетика часто рассматривается как ответ на вызовы секуляризма, научного материализма и религиозного плюрализма, которые преобладают в современном обществе. Она стремится показать, что христианство является последовательным мировоззрением, которое может противостоять скептицизму.

Некоторые из ключевых тем и аргументов, которые часто рассматриваются в современной христианской апологетике, включают существование Бога: Апологеты используют различные философские аргументы, такие как космологический аргумент, телеологический аргумент и моральный аргумент, чтобы предоставить доказательства существования Бога. Апологеты утверждают, что христианство можно защитить с помощью аргументов. Статья касается актуальных вопросов преподавания апологетики в современных духовных учебных заведениях.

Ключевые слова: апологеты, секуляризм, духовные учебные заведения.

ON THE TEACHING OF APOLOGETICS IN THEOLOGICAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS

*Protodeacon Dmitry Tsyplakov,
lecturer at Novosibirsk Orthodox Theological Seminary,
candidate of philosophy, associate professor, e-mail: tsypl@ngs.ru*

Abstract: Modern apologetics in Christianity is the use of intellectual and philosophical arguments to defend and explain the Christian faith. It involves interacting with unbelievers and skeptics to respond to their objections and provide evidence for the truth of Christian claims.

Contemporary apologetics is often seen as a response to the challenges of secularism, scientific materialism, and religious pluralism that prevail in modern society. It seeks to show that Christianity is a coherent worldview that can resist skepticism.

Some of the key themes and arguments often addressed in modern Christian apologetics include the existence of God: Apologists use various philosophical arguments, such as the cosmological argument, the teleological argument, and the moral argument, to provide evidence for the existence of God. Apologists argue that Christianity can be defended through argument. The article deals with current issues of teaching apologetics in modern spiritual educational institutions.

Key words: apologetics, secularism, spiritual educational institutions.

Работа посвящена современным вопросам православной апологетики. Слово «апология» греческое и означает слово в защиту кого-либо или чего-либо самая известная апология была апология Сократа речь защитительное Сократа на суде, но, когда Церковь Христова начало распространять благую весть в римской империи по территории римской империи возникли гонения на христиан в результате которых появились защитники веры, которые себя называли апологеты. Что с латыни можно перевести как адвокаты христианства. Апологеты доказывали, что юридические обвинения в адрес христиан несостоятельны. Христиане не являются преступниками не нарушают законов римской империи,

кроме несправедливых законов, которые запрещают само христианство. Они доказывали, что эти законы несправедливы и, ссылаясь на языческих поэтов учёных философов, доказывали, что ничего в христианстве нет же содержится такого, что в его вероучения жизни христиан, что расходилось бы с общечеловеческими представлениями и заставляло бы запрещать христианство на законодательном уровне. Творения апологетов стали золотым фондом церковной письменности, так что когда организовывалась систематическое изучение богословских дисциплин в духовных семинариях, то в учебной программе большинства духовных учебных заведений присутствовал предмет апологетики защита веры. Но если кто помнит, каково было содержание этого предмета в духовных учебных заведениях, которые вновь возникли во второй половине двадцатого века в Русской Православной Церкви после восстановления Московской Духовной Семинарии и Академии, то в основное содержание предмета апологетики было посвящено двум вещам.

Религиозная деятельность в Советском Союзе жёстко контролировалась, и помимо Русской Православной Церкви было разрешено действовать духовного управления мусульман немного католиков ну и евангельские христиане баптисты.

Поэтому в апологетике присутствовала критика вероучения, практики евангельских христиан баптистов и вторая остававшаяся проблема – это старообрядчество – критика раскола.

Но в девяностые годы, когда открывались сотни даже тысячи храмов устанавливалась деятельность Русской Православной Церкви, и вызовы стали совершенно другими поэтому современный предмет апологетики столкнулся с тем, что стало не очень понятно, что туда собственно говоря помещать.

Прежде всего, в него вместились естественнонаучная апологетика проблема науки против религии, как это в Советском Союзе ещё было эта инерция долгие годы в девяностые годы сохранялась и в начале двухтысячных. В большинстве мы видели рецидив этой проблемы, когда восстанавливали учёную степень доктора теологии кандидата и доктора теологии на государственном уровне.

Был создан объединённый диссертационный совет по теологии. Специальность была введена в рамках научных специальностей ВАК. Состоялись первые защиты первая защитой была защита кандидатской диссертации по богословской системе святителя Филарета Дроздова защищенная прот. Павлом Хондзинским.

И по процедуре при защите нужно было собрать отзывы на автореферат. Автореферат распространялся публично.

И состоялся «наскок» отзывов биологов (в основном), которые были убеждены, что наука против религии, и этому посвятили свои отзывы. Что любая диссертация по теологии автоматически является ненаучной. Собственно говоря, это была основная претензия если её расчистить от привходящих обстоятельств.

Позиция очень слабая, она была в общем-то практически отвергнута диссертационным советом и защита состоялась. Но противоречие между наукой и религией безусловно существует, но в каких случаях?

В тех точках в которых наука выходит за пределы своей компетенции.

Это так называемых три мировоззренческих узла. Космогония. Зоогенез (можно сказать биогенез, но термин биогенез несколько сбивает своими коннотациями). И антропогенез.

Эти три мировоззренческих узла действительно являются проблемными вопросами не только науки религии науки религии и философии. Три области человеческого духа наука религия философия претендуют на то чтобы дать ответы на эти вопросы.

Космогония, то есть вопрос о происхождении всего во вселенной. От греческого слова γενναο (рождаю) и kosmeo (украшаю, греки видели в огромности мира прежде всего красоту), то есть рождение пространства космического и всего что существует вообще.

Зоогенез – происхождение жизни в космосе. Под космосом имеется в виду не космос как пространство за пределами земли, а космос как вся вселенная, происхождение жизни во вселенной.

И антропогенез – происхождение человека. На происхождение человека в философии не существует единой точки зрения, да и вообще философы высказывали различные позиции по всем трем вопросам.

Наука же к двадцатому веку сформулировала классические представления о космогонии, в основном связанные с теориями большого взрыва, расширяющейся вселенной. Зоогенез – на ответ на этот вопрос претендует сейчас синтетическая теория эволюции основанная на дарвиновской теории. она же пытается ответить на происхождение человека, т.е. на антропогенез.

Здесь кроется несколько проблем связанных с тем, что теория большого взрыва сама по себе не противоречит церковному взгляду на происхождение вселенной.

То есть церковный взгляд заключается в творении, тут есть не совсем точное слово «креационизм». Под творением имеется в виду на представление о том, что Бог создал мироздание из ничего.

В Библии в третьей книге макавейской учение о происхождении мира «из несущих» ex nihilo, из ничего.

Собственно, когда говорят о различных представлениях о большом взрыве наука в принципе не может дать ответ на вопрос что было до большого взрыва.

Сама по себе теория большого взрыва – это прогноз в прошлое. То есть мы не имеем научных методов доказать или опровергнуть ту или иную теорию нет. Но теория большого взрыва перешла из разряда гипотез в разряд теорий. Мы используем современные представления о вселенной, упрощенно говоря, фиксируем время и запускаем время в прошлое. Если вселенная расширяется значит, если запустим в прошлое она должна при движении в прошлое сжиматься до определённой точки. Отсюда возникает представление о большом взрыве, что когда-то это была точка.

Но она не в пространстве: само пространство и время возникли вместе в этот момент. Эту мысль проводили и Святые Отцы IV в., когда их спрашивали о происхождении вселенной. Они говорили, что и пространство, и время – это творения Божии, возникшие вместе с возникновением мира. Поэтому здесь ви-

димого противоречия нет: можно совместить. Тем более, что научное время это не человекообразное время, которое кто-то прожил секундомером реки в руке. Это чисто теоретическое время, оно появляется только в научных расчётах. Не было ни одного наблюдателя, который видел бы весь процесс. Если конечно мы не хотим признавать таким наблюдателем Бога.

А время библейское – человекообразное. Поэтому библейское выражение о днях творения в данном случае не противоречит миллиардам лет науки потому что это несоизмеримое время.

Утверждения богословов о том, что весь мир в соответствии с Библией произошёл за шесть дней по двадцать четыре часа, тоже есть выход богословия за свои рамки. Мы в своей вере опираемся на откровение Моисея в Библии.

Но библейский текст всегда понимался многообразно. У нас нет примеров из Святых Отцов, что вся Библия всегда понималась только буквально и, что это единственный правильный метод понимания Библии.

Те же Святые Отцы, которые учили о буквальном понимании одних мест Библии, они же учили иносказательно понимать места Библии, где говорится о Боге антропоморфно. Мы видим, что Святые Отцы по-разному понимали Библию: где-то буквально, в каких-то местах аллегорически, когда говорится о том, что, например, «Бог гневается». По мнению Отцов, это нужно понимать иносказательно: Божество не подвержено страсти гнева.

Поэтому настаивание на буквальном понимании учения 1 главы книги Бытия о шести днях творения как 6 сутках по 24 часа нашей современной земной реальности – это выход за пределы компетенции богословского разума. Время научное, но не имеет отношения напрямую к человеку этой техническое время. Поэтому здесь не видимого противоречия с Библией. Его можно избежать при желании.

Вопрос зоогенеза более сложное дело в том, что здесь обыденные представления научные сильно расходятся потому что дарвиновская или любая другая теория эволюции имеют дело уже с зародившейся жизнью, которая воспроизводится.

И эволюция стремится объяснить случайностью не происхождение жизни, а только многообразие жизни. Зоогенез подразумевает два сложных вопроса: происхождение жизни вообще и появление сложных многообразных организмов. Дарвин считал, что объяснил, почему жизнь сложная, не прибегая к понятию Божественного творения.

Сейчас оставим за скобками собственно научную критику синтетической теории эволюции на происхождение жизни. Она не объясняет самого зоогенеза. И сейчас для происхождения жизни применяются уже междисциплинарные подходы, которые вводят понятие эволюции для неживой материи. Оно оказывается там не подтверждённым никаким научным опытом, потому что мы не видим примеров эволюционных накапливающихся изменений в неживой материи.

Трансформацию видим, а усложнения не видим. Здесь наука выходит из области доказательности в область желательности, в область предположений. В данном случае наука выходит за рамки своей компетенции и в космогонию, когда наука говорит, а мы знаем, что было до большого взрыва и тогда, когда учё-

ные говорят, что мы знаем, как самый зародилась жизнь они выходят за рамки доказательности.

В это предлагается по-сути поверить, что так оно и было, ибо иначе придётся предположить, что Бог создал жизнь. Поэтому это вопрос веры. Сложнее конечно ситуация с антропогенезом потому что здесь у науки накоплен большой материал по раскопкам древнего человека. Но интерпретация этого материала может быть, как религиозная, так и не религиозная.

Потому что мы видим: очевиден большой скачок между умелой обезьяной и собственно древним человеком-кроманьонцем. Эта пропасть в мышлении: у человека объёмное видение, стереометрическое мышление при обработке камня, а у умелой обезьяны – плоскостное мышление. Что мы видим по тому, как обезьяна изготавливала свои примитивные обломки камня.

Человека с самого раннего периода сопровождает искусство, люди создают изображения. У умелых обезьян этого нет. Мы можем предположить, что древние люди жили обществом: лечили себе подобных и ухаживали за ними. Обезьяны жили в стаях.

Мы видим здесь качественный скачок между обезьяной умелой и человеком. И здесь простор для религиозной интерпретации антропогенеза. Естественнонаучная апологетика в этом смысле должна показать, что наука и религия собой не состоят в неразрешимом противоречии.

Наука и религия как говорил Ломоносов, суть две дочери единого Великого Родителя и в распрю прийти не могут, разве что кто между ними не посеет вражду. То есть если богословие не будет выходить за рамки своего предмета своих целей и задач, то оно не вступит в противоречие с настоящей наукой. Которая тоже не выходит философскую область, не пытается подменить собой философию, не выходит за пределы доказательных методов науки.

Мы можем в сети интернет увидеть много роликов Дробышевского, Маркина, которые занимаются атеистической апологетикой под видом науки. Доказывая, что наука все строго доказано, но это не так.

Это одна из важных тем в апологетике, которая актуальна для нынешнего времени. Но степени актуальности уже не такая острая, как в советское время. Здесь мы выходим на вторую область апологетики, которая важна в современности. Это проблема секулярного проекта.

Проект просвещения секулярный проект просвещения связан с восемнадцатым веком, когда наука попыталась освободиться от пут (как им казалось пут) римо-католичества.

Французские просветители, один из которых Вольтер даже говорил о церкви католической «раздавите гадину». Проект просвещения поднял на щит некоторые проблемы, которые возникали во взаимоотношениях учёных и церкви.

Проект сформулировал определённые стереотипы, которые к сожалению, повлияли и продолжают влиять на нашу школьную программу.

Общаясь со студентами, я вычленил для себя эти стереотипы. Первый, может быть весьма далёкий от проблемы атеизма и религии, стереотип о том, что в древние времена античности и средневековья жили дикие люди, которые ходили в примитивной грязной одежде, ели преимущественно немывтыми ру-

ками, никогда не причесывались и имели весьма примитивные представления об окружающем мире.

Например, что наша земля плоская и лежит на трёх китах или трёх черепахах, которые плавают в воде. Все эти представления в людях насаждала религия. И только свет просвещения начиная с восемнадцатого века просветил разум этих диких людей светом научного познания. После чего они встали с четверенок начали носить чистую одежду мыться стричь ногти бриться.

Благодаря просвещению разумом религия стала отступать на второй план потому что религия была ответственна за их мракобесное состояние. Я не буду здесь останавливаться на опровержении этой точки зрения. Ибо в этой картине неверным является все. Ну, скажем, античная наука уже строила гипотезы о шарообразности земли. Эратосфен точно вычислил длину окружности соответственно радиус диаметр земного шара.

И об этом сообщается в школьной программе, но у учеников это все равно не укладывается в один ряд. Далее геометрии Евклида, которая до сих пор изучается в школе, это тоже античная наука.

Плавание Колумба опять же опровергает представления о плоской земле. Представление о гигиене возникло в глубокой античности: гигиена – это греческое слово.

Помню, как один современный философ с большим удивлением спрашивал одного историка, «а что средневековые люди умели бриться? На что конечно историк развёл руками и сказал, что вообще-то мужчины брились с бронзового века. Задолго до появления электробритвы они вполне умели бриться.

Здесь вступает второй аспект, который вкладывается в головы учеников о том, что мракобесная инквизиция в средние века сжигала философов и учёных на кострах.

Так думают примерно все школьники, выходя из школы. Все же знакомые с вопросом понимают, что в этом высказывании все неверно. Начиная с того, что инквизиция не имеет отношения к средневековью. Это проект эпохи возрождения и нового времени. Второе что инквизиция практически никогда не занималась делами учёных. Это было не в её компетенции.

Философы и учёные составляли средневековом обществе отдельное очень уважаемое сословие. Об этом сословии современные люди прекрасно знают, потому сейчас распространилась традиция в вузах при окончании бакалавриата фотографироваться в плаще и шапочке квадратной с кисточкой. А это как раз позднее средневековье и эпоха возрождения – европейские университеты.

В сословном обществе одежда принадлежала определённому сословию это одеяние сословное одеяние. Философы учёные и конечно составляли отдельное сословие. Сжигать отдельное сословие никому бы не позволили, в том числе и инквизиции. Поэтому учёные в принципе не попадали под ведение инквизиции.

Правда произошли два прискорбных случая в истории инквизиции. Это случай с Джордано Бруно, который действительно подвергся преследованию папской инквизиции. После суда был передан светским властям и состоялась

его казнь через сожжение. Но Джордано Бруно не был учёным.

Большинство школьников уверены, что сожгли Коперника за то, что тот проповедовал гелиоцентризм что солнце в центре, а вокруг него крутятся планеты, в том числе земля. Все знают, что Коперника никто не сжигал. Николай Коперник был уважаемым человеком. На службе у епископа, был каноником специалистом по праву.

Свой труд о гелиоцентризме он изложил как гипотезу, которую удобна для вычислений, потому что метод Коперника предполагавший круговые орбиты планет давал в результате большую ошибку при реальных наблюдениях.

Астрономы с помощью приборов наблюдали видимые глазом планеты Венеру, Марс и так далее. И в соответствии с теорией Коперника они находились не в том месте, как предсказывала эта теория. Поэтому Коперник видимо поэтому в своём труде говорит, что это не доказано, а удобный метод вычисления.

Процесс над Джордано Бруно, у которого гелиоцентризм был одним из положений, а его осудили совсем не из-за гелиоцентризма, а за отвержение основных догматов католической веры. За публичное распространение своих с точки зрения католиков лжеучений. За упорство в том, что католики называли ересью. Гелиоцентризм был одним из пунктов совершенно не основной.

Римо-католичество приняло решение создать индекс запрещённых книг. В которое конечно попали сочинения Джордано Бруно, но заодно у них включили книгу Коперника.

Собственно, лично к Копернику претензий не было никаких, и его книга была включена в индекс запрещённых книг. И самый шумевший процесс – это процесс над Галилео Галилеем – великим учёным семнадцатого века. Физик астроном математик Галилео Галилей был очень уважаемым почитаемым человеком в тогдашней Италии. И Галилей тоже был сторонником гелиоцентризма.

Папская инквизиция поставила ему это в виду. Папские инквизиторы прекрасно понимали суть вопроса. И они объясняли Галилею, что в самом деле все относительно мы можем рассмотреть разную точку отсчёта, но центру вселенной быть не может потому что центром вселенной является Бог, сотворивший все.

И земля ли это или солнце – это вещь относительная, более мировоззренческая. С библейской точки зрения центр на земле, потому что на земле живёт человек Библия вообще человекообразна.

Галилей пообещал, что он не будет учить о гелиоцентризме, тем более что в то время ещё гелиоцентризму многое противоречило. Во-первых, астрономические расчёты по которой были неточны геоцентрические расчёты давали большую точность положения планет. Отсутствие видимого звёздного параллакса. Это такой научный термин, который говорить о том, что мы должны видеть звезды под разным углом если земля вращается вокруг солнца. Находясь зимой и летом по разные стороны от солнца и соответственно должны видеть звезды под разным углом. Звёздное небо должно меняться. Это параллакса мы не видим не наблюдаем. Галилей объяснял то что до звёзд очень далеко.

Но это было чисто умозрительные объяснения, не подкреплённые ни-

чем другим. Звёздный параллакс оборону обнаружили только в девятнадцатом веке с помощью новых точных приборов. То есть доказательство звёздного параллакса было получено только в девятнадцатом веке в девятнадцатом жилете сконструировали маятник Фуко, который обосновал вращение земли вокруг своей оси.

Этот маятник Фуко потом, когда разорили Казанский собор в Петербурге (тогда – Ленинград), торжественно повесили в Казанском соборе сделали музей атеизма.

И вместо святыни под купол подвесили маятник Фуко. Намекая на процесс Галилея конечно. Надо сказать, что Галилей пообещал, что не будет учить о гелиоцентризме, но не сдержался. Он написал книгу о двух системах мироздания в которой якобы доказывал правоту геоцентризма.

Но каждому кто читал, становилось понятно, что доказывает гелиоцентризм потому что аргументы геоцентристов были настолько примитивны даже само имя сторонника земли в центре было Симпличио то есть «простак». Папская инквизиция сразу увидела, что Галилей издевается. Его привлекли к процессу и строго наказали домашним арестом. Процесс произвёл весьма тяжёлое впечатление в том числе на католиков каким был в частности Рене Декарт. Из-за чего Декарт не стал публиковать свой труд по физике при своей жизни. Потому что он там учил об атомизме, запрещенном римо-католиками.

Но просветители в восемнадцатом веке раздули это дело Галилея до всемирных масштабов и создали миф о том, что, католическая церковь сжигала философов и ученых.

Но сейчас римо-католичество извинилось за процесс над Галилеем реабилитировала его. И секулярный проект эпохи просвещения состоял в том, что чем больше наука будет распространяться, тем меньше будет места для религии.

Сомнения в этом тезисе закрались в середине двадцатого века. Англиканской епископ Робинсон, написавший книгу «Быть честным с Богом», похоже был уверен в победе проекта просвещения и считал, что атеизм может рассматриваться как такая форма религии религиозного отношения к миру.

Но вдруг вторая половина двадцатого века показала, что религия не просто не отомрёт. Она начинает восстанавливать свои позиции в публичном пространстве.

Появились представления о том, что секулярный проект не осуществился. Мы вступаем в постсекулярную эпоху, контуры которой могут быть различными. Поэтому одним из направлений современной апологетики является дискуссия с секуляризмом, который остановился на экстремально понятном проекте просвещения.

Многие утверждают, что только материализм является современным, что только он является мировоззрением двадцать первого века: все остальное это отжившие рудименты прошлого.

С этим надо дискутировать, и собственно этому посвящена четырнадцатая глава основ социальной концепции Русской Православной Церкви. В этой четырнадцатой главе. Как раз говорится о том, что нет противоречия между

церковью и наукой. Излагается позиция М. В. Ломоносова.

Но говорится о том, что церковь претендует на определённое научное влияние на гуманитарную науку и сферу образования.

Таким образом, эти новые направления апологетики должны содействовать эффективности преподаваемых в духовных учебных заведениях дисциплин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины. Издательство Сретенского монастыря М. · 2010.
2. Андреев И. М. Православная апологетика. Издательство Сретенского монастыря М. · 2006.

СЕКЦИЯ 1. СОХРАНЕНИЕ ДУХОВНОГО ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

ПЕТРОГЛИФЫ ТОМСКОЙ ПИСАНИЦЫ КАК ВОЗМОЖНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПЕРВОБЫТНОГО МОНОТЕИЗМА

Голубев Денис Георгиевич,

доктор философии в области теологии (PhD),

учитель истории православной гимназии (г. Кемерово, РФ), E-mail: gdg180@mail.ru

Сидорин Сергей Евгеньевич,

учитель географии православной гимназии (г. Кемерово, РФ).

E-mail: seryojasid@gmail.com

Аннотация: Проблема первобытного монотеизма является дискуссионной в научной среде и в связи с появлением новых исследований, данная тема становится все более востребованной, особенно в теологических и религиоведческих кругах. Это определяет актуальность исследования.

На территории современной России находят большое количество наскальных изображений каменного века, которые, по нашему мнению, указывают на существование представлений о Высшем Существо, однако тема семантики в пользу прамонотеизма практически не освещается в научной литературе, что формирует проблему исследования.

Цель настоящей статьи – это выявить и семантически обосновать некоторые петроглифические изображения Томской Писаницы, указывающие на наш взгляд, о наличии религиозных представлений творения вселенной, человека, всемирного потопа Высшим Существом. Методологию исследования составляют анализ и обобщение археологического и этнографического материала советских и российских ученых по данной проблеме. Помимо этого, были использованы методы исторической теологии и герменевтики.

Результаты. На основе сравнительного и контекстного подходов выявлены основные изображения наскального искусства архаичной культуры Томской Писаницы, которые имеют отношение к концепции прамонотеизма В. Шмидта.

Заключение. Выводы исследования позволят рассматривать петроглифы Томской Писаницы не только с исторической, археологической точек зрения и светского религиоведения, но и с позиции теологии.

Область применения полученных знаний найдет себя в укреплении теории прамонотеизма в среде научных и теологических сообществ, в расширении исторического и культурологического понимания духовного менталитета людей эпохи палеолита.

Ключевые слова: прамонотеизм, Томская Писаница, духовная культура, тотемизм, история религии, петроглифы.

PETROGLYPHS OF THE TOMSK PISANITSA AS A POSSIBLE SOURCE FOR THE STUDY OF PRIMITIVE MONOTHEISM

Golubev D. G.,

Doctor of Philosophy in Theology (PhD),

teacher of history at the Orthodox Gymnasium in Kemerovo. E-mail: gdg180@mail.ru

Sidorin S.E.,

geography teacher at the Orthodox gymnasium in Kemerovo.

Email: seryojasid@gmail.com

Annotation: *The problem of primitive monotheism is debatable in the scientific community and in connection with the emergence of new research, this topic is becoming more and more in popular, especially in theological and religious circles. This specifies the actual continuity of the study.*

On the territory of modern Russia, a large number of rock paintings of the Stone Age are found, which, in our opinion, indicate the existence of ideas about the Supreme Being, however, the topic of semantics in favor of pre-monotheism is practically not covered in the scientific literature, which forms the research problem.

The purpose of this article is to identify and semantically substantiate some of the petroglyphic images of the Tomsk Pisanitsa, indicating, in our opinion, the presence of religious ideas about the creation of the universe, man, the global flood by the Supreme Being.

The methodology of the research is the analysis and generalization of the archaeological and ethnographic material of Soviet and Russian scientists on this issue. In addition, the methods of historical theology and hermeneutics were used.

Results. On the basis of comparative and contextual approaches, the main images of the rock art of the archaic culture of Tomsk Pisanitsa, which are related to the concept of pre-monotheism by V. Schmidt, have been identified.

Conclusion. The conclusions of the study will allow us to consider the petroglyphs of Tomsk Pisanitsa not only from the historical, archaeological point of view and secular religious studies, but also from the standpoint of theology.

The scope of the acquired knowledge will find itself in strengthening the theory of pre-monotheism among scientific and theological communities, in expanding the historical and cultural understanding of the spiritual mentality of people of the Paleolithic era.

Key words: *pre-monotheism, Tomsk Pisanitsa, spiritual culture, totemism, history of religion, petroglyphs.*

Тема первобытного монотеизма периодически возникает и затухает в XX в., тема для изучения весьма неоднозначная, так как несмотря на имеющийся материал исследования интерпретация фактов остается под вопросом.

Одной из интересных и одновременно трудноразрешимых явлений остаются петроглифы. Семантика изображений толкуется с разных точек зрения и это говорит о том, насколько мало мы знаем о духовном мире первобытных людей. То, что обычно трактуется в учебниках по истории или религии об этапах развития религиозности от низших форм к высшим не всегда является верным и не может быть применима ко всем народностям первобытной эпохи.

Петроглифы, как одна из форм духовного творчества первобытного человека является интересным материалом с научной точки зрения, который помогает нам отчасти понять менталитет человека эпохи палеолита или неолита и разгадать хотя бы отчасти как эволюционировала религиозная мысль в те времена.

На территории России искусство наскальной живописи обнаружено во многих регионах страны. Особенно их много сосредоточено в Архангельской области, на Урале, в Горном Алтае, Республике Хакасия, Томской области, Приангарье, Хабаровском крае, на Чукотке и в др. местах.

Петроглифы – это рисунки или изображения на камнях или скальных образованиях, сделанные рукой первобытного человека или человека, жившего в очень далекие времена от нас. В основном, эти рисунки высечены в труднодоступных местах и не предназначены для повседневного использования в бытовых целях. Это преимущественно культовые места, где происходили жертвоприношения, общение с духами и богами, разные племенные инициации или места для молитв и духовных размышлений.

Одним из таких сакральных мест в нашем регионе является Томская Писаница. Темой петроглифов Томской Писаницы занимались корифеи отечественной науки как А. П. Окладников и Е. А. Окладникова, Я. И. Шер, А. И. Мартынов, И. В. Ковтун, Е. А. Миклашевич, И. Д. Русакова и др. Они досконально описали техническую часть расположения рисунков, степень их прорисовки, датировку, провели большую работу по систематизации и классификации их и даже сделали попытку объяснить их культурогенез и семантику.

Основными персонажами в Томской Писанице выступают Лоси-олени, парциальные маски-личины и солнцеголовые изображения.

Что является основанием говорить о том, что первобытное искусство является подходящим материалом для изучения первобытного монотеизма. И что такое вообще первобытный монотеизм?

Вопросы о первобытном монотеизме, как научном явлении в прошлом веке широко развивал католический ученый, священник Вильгельм Шмидт (1868–1954). Он поставил задачу найти доказательства существования первобытного монотеизма у архаичных народов, проживающих в Африке, Азии, Океании и других местах. С этой целью были снаряжены несколько научных экспедиций к народам тех мест. Ученые лингвисты, историки, религиоведы, священники, этнологи по несколько лет жили в миссионерских станах среди диких племен, изучая их быт, менталитет, культуру. Этот богатый исследовательский материал они привозили Вильгельму Шмидту и он, на основании этих артефактов, писал свои 12 томов «Происхождение идеи Бога у первобытных народов» (*Der Ursprung der Gottesidee*).

Согласно его доктрине, монотеизм был первой формой религиозного сознания древнего человечества и только спустя века, люди, отходя от чистого служения единому Богу, постепенно отдалялись от него в культовом аспекте, и идея о Творце стала заменяться тотемизмом, анимизмом и другими низшими формами религии [9, с. 12].

Однако не стоит понимать монотеизм в том виде как мы его сейчас понимаем и принимаем, что он был такой же формы и проявления у людей, живших много веков назад. Как показывают исследования, монотеизм проявлялся в разных формах: и в качестве просто идеи о Высшем Существо-Демииурге в мифах племен, как единый Первопредок в культовых обрядах или как интенция о начале всего и Творце всего в культурной памяти того или иного этноса и др. [2, с. 170].

Проявления «первобытного монотеизма» дошли до нас в поэтике мифов малых народов мира, а также в наскальном искусстве – петроглифах.

Безусловно, не во всех наскальных изображениях можно найти религиозное начало, тем не менее, петроглифы Томской писаницы фиксируют, на наш взгляд, некоторые атрибуты сакрального, относящиеся к эпохе палеолита или близкого к ней.

В первую очередь, это изображения лося, или оленя, который доминирует практически на всех плоскостях Томской писаницы. Еще А. П. Окладников писал про изображения оленя. Образ лося-оленя имеет две версии интерпретации, южную и северную. Северная версия трактует лося как образ Вселенной и часто с лосем выступает другой персонаж – охотник, который гонится за лосем, чтобы

убить его и из его частей сотворить нашу землю и людей. Очень часто с лосем изображаются разные птицы. Птица в мировом фольклоре непосредственно связана с водой. В древних палеоазиатских мифах и на Аляске первой птицей считается ворон. Он главный герой, который олицетворяет солнце. С образом птицы связаны многие мифы о всемирном потопе [4, с. 19].

Помимо оленя и птиц на скальных образованиях в петроглифах очень распространены маски-личины.

Они выглядят и как сердцевидные изображения с глазами и ртом, и как солнцеголовые, с лучами или в виде некой короны.

Маски, которые повсюду в большом количестве на скалах – изображали скорее всего духов потустороннего мира. Маски играли большую роль в социальной жизни людей как средство перевоплощения в духов, особенно у шаманов в культовых обрядах. Маски были представительством мира духов в мире живых людей.

Советский исследователь Е. Окладникова пишет в своем труде, что маска передает облик Великого героя, скорее всего духа, который еще во времена сотворения мира оспаривал у Творца право первенства в деле создания Вселенной. В процессе борьбы с ним дух получает увечье, смиряется с поражением и по воле Творца обучает людей делать и носить маски, обучает ритуальным танцам, обрядам, чтобы избавиться от злых духов и болезней [6, с. 75].

Маска очень часто имеет прямую связь с черепом. Культ черепа получил распространение в Бирме, Полинезии, Индонезии и на островах Океании. Черепа были вместилищами души умершего. Они как бы свидетельствовали о том, что души предков присутствуют в мире живых на особых праздниках, религиозных церемониях. С масками был связан миф о происхождении Вселенной и культурных героях при творении. Маски на скалах как бы относили человека к тому далекому времени первотворения, создания первых людей, животных, растительного мира, первопредков, которые затем превратились в тотемов-покровителей. Примеры таких масок можем увидеть на плоскости 6 Томской Писаницы [8, с. 81].

В особую группу можно выделить солнцеголовых масок, личин с сиянием. Они представляют меньшинство среди других масок-личин, но тем не менее выделяются своим необычным изображением и лучами. Такую личину мы можем увидеть на плоскости 7 Томской писаницы [7, с. 93]. В палеолитических мифологиях большинство таких личин «символизируют светлое солнечное божество, которое во времена творения мира сошло с неба на землю в солнечном сиянии и превратилось в человека» [1, с. 64]. Возможно это изображения первых предков людей, которые потом перешли на стадии тотемизма в духа предка-покровителя.

Такое положение фактов может свидетельствовать о времени существования и стадии угасания или исчезновения первобытного монотеизма, когда человек еще помнил или даже имел контакты со своим Создателем.

Имеются большие сходства изображения масок петроглифов Томской писаницы с другими петроглифическими изображениями в культуре Самусь IV Томской обл., Хакасии, Прибайкальского региона и Амурских петроглифах, что

возле Хабаровска. Исследователь А. П. Окладников говорит, что они все имеют общую историческую, культурную и духовную связь между собой. И в первую очередь во всех этих культурах прослеживается изображение лося-олени [5, с. 79].

Первобытные философы, стремившиеся по-своему понять и осмыслить окружающий их мир, столь же последовательно представляли в образе лося и верхний мир, небесную стихию: само небо, солнце и звезды. Охотники тайги поэтически образно представляли и солнце в виде живого существа – гигантского лося, за день пробегающего по всему небосклону и к ночи погружающегося в преисподнюю, в бесконечное подземное море.

Почему именно лосю принадлежало здесь такое почетное место – понятно. Лось – самое крупное и сильное животное тайги, а охота на него служит одним из основных источников существования лесных племен. Тело лося представляет массу мяса в 20–30 пудов, «громкость его тела», по словам охотников, «соединяется с чудовищностью». «Когда лось ходит по лесу, – пишет В. И. Иохельсон, – для него не существует препятствий. Закинув свои широкие лопатообразные рога на плечи, он мощной грудью везде пробивает себе дорогу, ломая на ходу стволы деревьев». Так грозен и могуч этот зверь, второй хозяин тайги. Именно поэтому, какую бы часть древней религии лесных охотников, какую бы сторону их мировоззрения мы ни затронули, обязательно встречаемся там с образом лося [3, с. 28].

Таким образом, мы можем выделить следующие изображения, которые можно отнести в нашем понимании ко времени, когда у первобытных людей еще сохранялись представления о Высшем Существо, творении мира, первых людях и духовном мире. Это:

Образ лося-олени, как солярный персонаж (Высшее Существо) и как модель Вселенной, из которой возникает наша земля и все живое на ней.

Солнцеголовые маски-личины, как образ легендарных героев, возможно, первых людей, которые запечатлелись в мифологическом сознании и передавались из поколения в поколение.

Череповидные (сердцевидные) маски-личины, изображающие духов, предков определенного рода, являющиеся покровителями, которые развились на более поздней стадии тотемизма. Они символизируют загробный мир. Но и этот мир является как бы продолжением религиозного знания о происхождении видимого мира.

Изображения птиц, иных животных, воды. Это атрибуты-образы, указывающие на то, как и кем из лося-Вселенной творился наш окружающий мир и что потом с ним происходило.

Чтобы приблизиться к тайне мироздания и разгадать хотя бы отчасти загадку истории первобытного монотеизма у архаичных племен необходимо более детально исследовать каждое направление петроглифов, которые были перечислены. Не только с материальной и технической точки зрения, не только со стороны семантики, но и генезиса личины, религиозно-практической стороны духовного мира, ориентируясь на методы исторической и культурологической науки.

Перспективы, которые нам видятся в данном аспекте для дальнейших исследований – это более глубокое и детальное изучение петроглифов периода

тотемизма Азиатско-Тихоокеанского региона. Так как это историческая родина подобных масок-личин. Исследования в данном направлении позволят более лучше понять тотемизм как религиозное и культурологическое явление и отталкиваясь от этого феномена пойти в глубь пока еще темной и малоисследованной области в историю первобытного монотеизма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боас Ф. Происхождение тотемизма / Перевод Ю. С. Терентьева / Антология исследований культуры. Отражения культуры. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2011. С. 303–311.
2. Голубев Д. Г. Прамонотеизм в тазминской культуре Хакасии // Инновационная наука. – № 2. – 2019. Уфа. С. 168–170.
3. Иохельсон В. И. Заметки о населении Якутской области в историко-географическом отношении // Землеведение. Вып. 2. 1895. Москва. С. 1–37.
4. Окладников А. П. Лики древнего Амура. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1968. – 242 с.
5. Окладников А. П. Олень-золотые рога. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. – 192 с.
6. Окладникова Е. А. Загадочные личины Азии и Америки. Новосибирск, 1977. 165 с.
7. Русакова И. Д. Личины и солярные знаки Томской Писаницы // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». Кемерово, 2020. С. 89–109.
8. Русакова И. Д. Плоскость шесть Томской Писаницы: новые материалы // Научное обозрение Саяно-Алтая. – № 1(9). – 2015. Абакан: ХакНИИЯЛИ. С. 78–89.
9. Schmidt W. Wie älteste Menschheitsreligionen Ehrfurcht pflegten / Wilhelm Schmidt // Die Familie. Archivum Anthropos Institut. Luzern: SVD. – № 4. – Januar, 1948. S.12.

«СОЗДАНИЕ ЗЕМНЫХ ДОМОВ КАК ПЛАМЯ ВОЗНОШЕНИЯ...» ПРОКОПИЕВСКИЕ ОЙКОНИМЫ НА КАРТЕ РОССИИ

Рахманова Александра Петровна,
краевед (г. Прокопьевск, РФ).
E-mail: Ksaniason@mail.ru

Аннотация: В представленном материале речь идёт об ойконимах, связанных с именем святого Прокопия Устюжского. Оформившиеся в XVII–XIX вв. и сохранившиеся в прошлом столетии, они стали объектом научного внимания сейчас, т.к. проявилась необходимость осознания связи ойконимов с исторической памятью. Результаты проведённого исследования отмечают сочетание особенностей культово-религиозной лексики с историей освоения российских земель.

Ключевые слова: Прокопий Устюжский, топонимы, прокопиевский ойконим, экклезионимы.

«EARTHLY HOUSES AS the FLAME OF ASCENSION...» PROKOPIEV OIKONYMS ON THE MAP OF RUSSIA

Rakhmanova A. P.,
local historian (Prokopyevsk, Russian Federation).
E-mail: Ksaniason@mail.ru

Abstract: In the presented material, we will talk about the oikonyms associated with the name of St. Prokopius of Ustyuzha. Formed in the XVII–XIX centuries and preserved in the last century, they have become the object of scientific attention now, because there is a need to realize the connection of oikonyms with historical memory. The results of the conducted research note the combination of the features of the cult-religious vocabulary with the history of the development of Russian lands.

Key words: Prokopy Ustyuzhsky, toponyms, prokopievsky oikonym, ecclesionyms.

Жизнь любого человека тесно связана с особыми для него местами. Значимость этих мест, чаще всего, зашифрована в топонимах. Поиски того, что сопутствует реальной номинации, следует искать в двух плоскостях: ономастической и исторической. Именно с этих позиций и рассмотрим прокопиевские ойконимы.

Уже не вызывает сомнения, что образованы они от календарного имени Прокопий в значении предположительно от греч. Prokoros: «вынутый из ножен, обнаженный [меч], схвативший меч за рукоятку» [5, с. 183–184]. Во многих языках оно популярно не только как личное имя, но и как основа топонимов¹. У них похожее написание и звучание. А вот этимология – различна. В каждом случае приходится определять: кому принадлежало имя, ставшее основой данного ойконима.

¹ Прокопьевский – ручей в Амурской области, Прокопьевка – реки в Приморском крае, Иркутской и Кировской областях, Прокопьево – болото в Курганской области и села в Архангельской, Вологодской, Кемеровской областях, многочисленные населённые пункты Прокопьевка, Прокопье, Прокопьевское... Встречаются прокопьевские топонимы и на карте мира: Корнеллиу-Прокопиу – микрорегион в Бразилии, Агиос Прокопиос – приморская деревня на острове Наксос и Нео Прокопион – небольшой городок на острове Эвбее в Греции, Прокупле – сербский город, Прокопион – (сейчас Ургюп) – город в Турции, Куопио – город в Финляндии, парк святого Прокопия в столице Албании Тираны, природный заповедник Прокопская долина в чешской Праге...

Имеющиеся на сегодня данные, позволяют говорить о том, что названия, по меньшей мере, пяти современных населённых пунктов, в том числе и Прокопьевска Кемеровской области, связаны с историей расселения по территории России выходцев с Русского Севера. Главным (патронатным) святым мест их исхода был и остаётся Прокопий Устюжский. Согласно Житию, в XIII в. он спас свой город от каменной тучи. В XVII в. он стал Небесным Покровителем той части населения Русского государства, которое перемещалось из центра к окраинам. «Проходным двором» считали северорусские переселенцы Поморье², «воротами в Сибирь» – его восточные уезды. Важная перевалочная база размещалась в среднем Приуралье. Часть северо-руссов оседали в этих, зачастую пустынных, местах. Другие же продолжали движение «встречь Солнца» или на юго-запад Сибири.

Говоря о национальной принадлежности сибирских первопоселенцев, одни историки считают, что пришельцами из Поморья были свыше 50 % их состава [10, с. 90]. Другие утверждают, что «выходцы только пяти северо-восточных губерний европейской России – Пермской, Вологодской, Вятской, Казанской и Уфимской – составляли в период XVII – нач. XVIII века около 85 % общего числа переселенцев» [4]. Во второй половине XIX века, в связи с новым этапом расслоения крестьянства, облагаемого значительными государственными налогами, новая волна переселенцев устремилась в Сибирь. И вновь они стали появляться в лесном и лесостепном пространстве Кузнецкого уезда Томской губернии.. Вряд ли можно подсчитать точное число северян, переселившихся в наши места, но несомненно, что стремительный рост русского населения осуществлялся именно за их счёт.

Северо-руссы не только заложили основы земледелия в Зауралье. Они сыграли важную роль в формировании духовных традиций сибиряков. На пути продвижения они возводили своим Небесным Покровителям и Защитникам церкви и часовни. Памятными свечами вставляли в новых поселениях и Прокопиевские храмы. Например, только в вятских землях (нынешней Кировской области), в крупнейшем регионе Урала (сегодня – Свердловской области) и Среднем Притомье (нынешней Кемеровской области) их было почти 40 (соответственно 9, 19 и 11). Названия пяти из них стали основой экклеотопонимов³.

Так, в конце XVI в., в 650 вёрстах от Великого Устюга возникает мужской монастырь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Среди полученных им земельных наделов – Сырьянский стан⁴. На его территории вологодские переселенцы в начале XVII в. срубили первую деревянную церковь во имя святого Прокопия Устюжского и основали погост⁵. Простояла церковь до 1666 г., когда погибла от «огненного запаления». Вновь отстроенная и освящённая в честь Вознесения Господня, она имела тёплый придел во имя святого Прокопия. Какое-то время село именовалось Вознесенским. А в XVIII в. оно уже извест-

² Европейский Север России: побережье Северного океана и Белого моря от норвежско-финской границы до Архангельска и далее до Северного Урала (Карелия, двинские, важские, сысольские, вятские, пермские земли, Посухонье, Белозерский и Печорский края).

³ Названия населённых пунктов, образованные от наименований храмов, в них расположенных.

⁴ Стан – историческая административно-территориальная единица.

⁵ Погост – вплоть до 1775 года населённый пункт на Севере с приходской церковью и кладбищем при ней.

но, как село Сырьяно-Прокопьевское Слободского уезда Казанской губернии. Когда церковь в очередной раз сгорела, жители 72 дворов села и окрестных деревень на свои деньги построили каменный храм. Сначала освятили тёплый Прокопиевский придел (1768), а затем – холодный Вознесенский (1773). А в 1810 г., 130 семей прихода «на свой кошт» построили четырёхъярусную каменную колокольню [7].

В 1630 г., уже за тысячу вёрст от Великого Устюга, в одном из глухих таёжных мест «Пермской страны», на реке Кунары, переселенцы с Севера основали деревеньку Кунарская, которая носила это имя более 100 лет. В 1739 г. жители построили деревянную церковь, названную в честь святого Прокопия Устюжского. Деревня стала селом Прокопьевским. Церковь в 1805 г. сгорела. На её месте скоро поднялась новая: каменная, двухэтажная. Нижний тёплый этаж освятили во имя Сретения Господня (1812). Второй, холодный, во имя Прокопия Устюжского (1845). Со временем появился и третий этаж, на котором разместилась колокольня. Село, на всю округу славившееся своими ярмарками, в 1871 году стало центром Кунарской волости Камышловского уезда Пермской губернии. В начале XX в. прихожанами Прокопиевского храма числились более 5 тысяч человек [6, с. 415–416].

Старинное русское поселение Прокопьевская Салда Верхотурского уезда Тобольской провинции тоже было основано северо-руссами. Произошло это в 1619 г., почти в 1.5 тысяче вёрст от Великого Устюга. Упомянутое (1624) как погост в честь Прокопия Устюжского с церковью и тремя дворами церковного прихода, оно стало одним из ключевых пунктов на старинной дороге из Верхотурья в Тюмень и Тобольск. Его жители занимались в основном ямским делом, а со временем, крестьянский труд сочетали с выжиганием и доставкой угля на Нижне-Салдинский железодобывающий завод Демидовых.

В приход погоста входили жители 13 деревень (1680). Их усилиями и была воздвигнута каменная церковь Сретения Господня (1727) – первый и самый древний сельский каменный храм на Среднем Урале. До пожара 1783 года он имел 4 придела, в том числе, во имя святого Прокопия Устюжского [6, с. 195–196]. Предание связывает историю возведения этого храма с опальным князем Матвеем Петровичем Гагариным [8, с. 206]. Желая сохранить имущество князя его родственники «пошли в сделку с Салдинскими ямщиками [и] во исполнение сделки выстроили в погосте каменную церковь» [2, с. 695].

Прокопиевский ойконим можно обнаружить и на картах поморских земель. В XIX в., в 400 вёрстах от Великого Устюга, стараниями устюжан появилось поселение Машалевское. Селом Прокопьевским Котельнического уезда Вятской губернии оно стало в 1861 г., когда была построена деревянная церковь во имя святого Прокопия Устюжского. Располагалось это село в низкой болотистой местности, окруженной обильными лесами, в которых было много поселений, и, в конце XIX в. Прокопьевское стало центром православного прихода, в котором объединились более 4 тысяч прихожан из 42 деревень [8].

В первой четверти XVIII в., более чем в 3 тысячах вёрст от Великого Устюга, в Кузнецком уезде Томского разряда появилась деревня Монастырская. И, скорее всего, первыми её жителями были выходцы (или их потомки)

с Русского Севера. Недаром в 1753 г. они обратились к митрополиту Тобольскому и Сибирскому Сильвестру с прошением о возведении храма «во имя святого Прокопия праведного, в кое наименование и они, обыватели, весьма желают быть» [1]. Прокопиевская церковь была освящена в 1762 г., неоднократно горела, но всегда восстанавливалась. Почти весь XIX в. село Монастырское параллельно именовалось Прокопьевским. На рубеже XIX–XX вв. храм села объединил в своём приходе более 3 тысяч жителей из 5 населённых пунктов.

По-разному сложились в XX–XXI вв. судьбы прокопьевских поселений, объединённых не только общим наименованием, но и памятью о своих корнях.

В конце 80-х годов XX в. село Прокопье (бывшее Сырьяно-Прокопьевское)⁶ с 300 жителями было центром Прокопьевского сельского округа и сельскохозяйственного кооператива «Прокопьевский» (ликвидирован в 2008 году). Сейчас 97 жителей села (2022) преодолевают разруху в сознании, объединившись вокруг местного Дома Культуры, в штате которого директор и техничка.

Вознесенская церковь села была закрыта в 1936 г. Величественные останки храма сохранились.

В первые годы Советской власти пермское село Прокопьевское опять сменило название: вновь стало Кунарским⁷. Сейчас здесь действует Управление Кунарской сельской территории, в зоне ответственности которой четыре населённых пункта с 733 жителями (2023). Они заняты выращиванием зеркального карпа на Билейском Рыбопитомнике, а также обслуживанием оздоровительного комплекса «Колосок» санаторно-курортного объединения «Уральская здравница».

В 1938 г. Прокопиевский храм был закрыт, со временем разрушилась колокольня храма. Здание церкви было занято клубом, затем общежитием; в 2000-х годах – пустовало. В 2010 г. началось её возрождение. Днём села стал Прокопиев день⁸.

«Прокоп-Салда рулит» – девиз современного села Прокопьевская Салда⁹, что исторически оправдано. В начале XX в. село было волостным центром в составе Пермской губернии. Сейчас на его территории действует Прокоп-Салдинское территориальное управление¹⁰, координирующее деятельность 66 организаций.

Несмотря на то, что численность населения уменьшается¹¹, в селе воссоздана православная община во имя святого Прокопия Устюжского (2009). Здание Сретенской церкви с Прокопиевским приделом, закрытой в 1932 г., в 1987-м взяли под государственную охрану. Однако, в 2005-м упал один из куполов церкви. Но здание продолжает стоять.

На территории села Прокопьевского (бывшего Машалевского)¹² когда-то располагался Панихинский сельский Совет, объединявший 163 хозяйства

⁶ Белохолуницкий район Кировской области

⁷ Богдановичский район Свердловской области

⁸ 21 июля – день памяти святых Прокопия Устюжского, Прокопия Кесарийского и Прокопия Устьянского.

⁹ Верхотурский городской округ Свердловской области

¹⁰ Администрации Верхотурского ГО

¹¹ С 449 человек в 2002 г. до 336 в 2010 г.

¹² Шабалинский район Кировской области

(1981). Но численность населения стала уменьшаться¹³; «призраком» оказался СПК «Новый Прокопьевский».

Прокопиевский храм села был закрыт в 30-е годы; в 1945-м возвращён верующим; в 1964-м вновь закрыт.

В 1995-м приход *Прокопьевской церкви возобновил свою деятельность*; в 2013-м был ликвидирован как юридическое лицо. Но, благодаря нескольким местным жителям, храм сохраняется, продолжает действовать и нести память о Святом, которому он посвящён.

История кузнецкого Прокопьевского села звучит во многих исторически значимых топонимах. В 1911 г. оно стало центром Прокопьевской волости. уникальное месторождение угля, открытое в 1916 г. на Кузнецкой земле, получило название Прокопьевского. Тогда же начал свою жизнь Прокопьевский Рудник. В 1923 г. его посёлок стал частью Прокопьевского села. Через год в составе Томской губернии был образован Прокопьевский район. В 1931 г., благодаря становлению промышленной добычи угля, бывший волостной и районный центр стал городом Прокопьевском, активно прираставшим соседними посёлками. С появлением в Тырганском микрорайоне проспекта имени Ленина, бывшая Ленинская улица исторического центра стала Прокопьевской. В конце XX – начале XXI века в формате народной топонимики зазвучали неофициальные названия: улица святого Прокопия... Прокопиевский утёс.

В советское время Прокопьевск был одним из центров угледобычи большой страны. На его территории располагалось несколько шахт, последняя из которых была закрыта в 2019 г. Сейчас уголь Прокопьевского месторождения добывает Разрез «Берёзовский». Численность городского населения значительно уменьшилась¹⁴.

Прокопиевскую церковь закрыли в 30-х годах. Её следы окончательно исчезли в 60-х годах. В 2013 г. она была отстроена заново. В 2015 г. на южном въезде в город появился бронзовый памятник святому Прокопию Устюжскому. А в 2020 г. образ святого стал гласным символом герба города.

Бытование прокопиевских ойконимов заставляет вспомнить, приведённую Владимиром Чивилихиным в его романе-эссе «Память», «мудрую народную поговорку: «Далеко сосна стоит, а своему бору шумит» [11, с. 170]. Эти антропогенные ойконимы сочетают закономерности культово-религиозной лексики с историей освоения российских земель. Появившиеся в начале XVII в., они стали устойчивыми в XIX столетии, сохранились, невзирая на сложности XX столетия, и стали объектом научного внимания в XXI в. Последнее не случайно. В условиях расплывающейся исторической амнезии остро необходимо осознание связи ойконимов с исторической памятью, которая «противостоит уничтожающей силе времени и накапливает то, что называется культурой» [3, с. 200].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив в г. Тобольске. Ф. И-156. Дело о построении Кузнецкого монастыря в деревни Монастырской вновь деревянной во имя праведнаго Прокопия церкви. № 1978. 1753 году. Оп. 1. Д. 1413. Лл. 20–25.

¹³ Со 197 (1989) до 76 (2010) жителей.

¹⁴ С 278 тыс. (1987) до 187,9 тыс. (2022) жителей

2. Кривошеков, И. Я. Словарь Верхотурского уезда Пермской губернии с общим историческо-экономическим очерком и приложением карты уезда в границах по административному делению России в 1734 г. / Сост. действ. чл. Импер. Рус. геогр. о-ва И. Я. Кривошековым. – Пермь: издание Верхотурского земства, 1910. – 823 с. – Текст: непосредственный.
3. Лихачев, Д. С. Раздумья / Д. С. Лихачев. – М.: Дет. лит., 1991. – 318 с. – Текст: непосредственный.
4. Панов, В. И. История заселения Кузнецкого района (XVII – н. XX вв.): областной и этнический состав переселенцев. – Текст: электронный // Муниципальное бюджетное учреждение «Архив города Новокузнецка». – URL: <http://www.archivnkvz.ru/?p=294> (дата обращения: 08.01.2021). – Режим доступа: свободный.
5. Петровский, Н. А. Словарь русских личных имен. Около 2600 личных имен. / Н. А. Петровский. – М.: «Советская энциклопедия», 1966. – 366 с. – Текст: непосредственный.
6. Приходы и церкви Екатеринбургской епархии. – Екатеринбург: Братство Св. Пр. Симеона Верхотурского Чудотворца, 1902. – 647 с. – Текст: непосредственный.
7. Прокопье (Вознесенское). – Текст: электронный // Родная Вятка – URL: <https://rodnaya-vyatka.ru/places/24448> (дата обращения: 10.12.2021). – Режим доступа: свободный.
8. Прокопьевское. – Текст: электронный // Родная Вятка – URL: Родная Вятка <https://rodnaya-vyatka.ru/places/24448> (дата обращения: 10.12.2021). – Режим доступа: свободный.
9. Словцов, П. А. История Сибири. От Ермака до Екатерины II / П. А. Словцов. – М.: Вече, 2012. – 510 с. – Текст: непосредственный.
10. Усков, И. Ю. Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVII первой половине XIX в. / И. Ю. Усков. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005. – 130 с. – Текст: непосредственный.
11. Чивилихин, В. А. Память: Роман-эссе. Кн. 1 / В. А. Чивилихин // Собр. соч.: в 4-х т. Т. 3 – М.: Современник, 1985. – 719 с. – Текст: непосредственный.

ВРЕМЯ ВСЁ РАССТАВИТ ПО СВОИМ МЕСТАМ ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ КРАЕВЕДЕНИЯ В ТОПКИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Турков Леонид Алексеевич,

журналист, член Союза журналистов России (г. Топки, РФ).

Аннотация: В статье рассматривается судьба первых краеведов и история развития краеведения в Топкинском муниципальном округе в середине прошлого века. Приводятся биографии первых краеведов, даются ссылки на их открытия и заслуги в области истории краеведения.

Ключевые слова: историография, история краеведения, Топкинский муниципальный округ, первые краеведы.

TIME WILL PUT EVERYTHING IN ITS PLACE HISTORIOGRAPHY OF THE HISTORY OF LOCAL STUDIES IN THE TOPKA MUNICIPAL DISTRICT

Turkov Leonid Alekseevich,

journalist, member of the Union of Journalists of Russia (Topki, RF).

Annotation: The article deals with the fate of the first local historians and the history of the development of local history in the Topkinsky municipal district in the middle of the last century. Biographies of the first local historians are given, references are made to their discoveries and merits in the field of local history.

Key words: historiography, history of local lore, Topka municipal district, first local historians.

В своей прошлой работе «Судьба краеведения Сибири в 1917–1930-х годах XX века» мы говорили о том, что «традиционное изучение истории местного края прервалось до середины 1950-х гг. Время массовых краеведческих обществ сменилось временем «подвижников-одиночек» [1]. Именно так и было. «Тем не менее, – пишет историк Константин Анатольевич Кабанов – краеведческий процесс продолжал иметь место и в последующие годы, теперь уже лишённый не только государственной поддержки, массовости и размаха, но и во многом опасной для его участников. Но нельзя уничтожить его полностью, ибо в страшные времена находились и будут находиться люди, не просто живущие в определённой местности, но и внимательно изучающие то, что их окружает. Нельзя остановить деятельность, направленную на познание своей «малой родины» и неистребимо стремление человека к поиску своих «корней» [2].

Но это лишь одна из причин. Была и другая причина – «брожение умов», особенно среди молодёжи». Об этом довольно подробно пишет ветеран педагогического труда, историк Галина Семёновна Некрасова в курсе лекций по истории России в новейшее время [3]. Да, люди жили надеждой на лучшее. И некоторый толчок к возрождению краеведения дала так называемая «оттепель», последовавшая после смерти И. В. Сталина в марте 1953 г. Первым краеведом в Топкинском муниципальном округе, был ветеран Великой Отечественной войны, учитель русского языка и литературы, впоследствии военрук Николай Петрович Челпанов (1921–1992). О нём были опубликованы статьи «Пока горит свеча» и «Дорог

родной уголок – Усть-Сосново» [4]. Они были даже размещены на сайте Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования. Эти статьи, смеем надеяться, смогли прочитать многие. Во всяком случае, отклики на эти публикации были. Ближайшим сподвижником Николая Петровича Челпанова являлся Виктор Максимович Бобко, ветеран Великой Отечественной войны. Об этом мы писали в своей статье «Родники мои серебряные» [5].

Обратим внимание на то, что Николай Петрович Челпанов и Виктор Максимович Бобко в Топкинском муниципальном округе не задержались. В 60-х годах прошлого века по семейным обстоятельствам они уехали. Нам удалось проследить их дальнейшую биографию. Так Николай Челпанов с 1964-го по 1968-й год жил и работал в селе Старые Бачаты Беловского района. В 1968-м он переехал в город Белово и преподавал курс начальной военной подготовки в средней школе № 209. Во второй половине 80-х годов XX в. он переехал в Новокузнецк и преподавал курс НВП в техникуме вплоть до 1991 г. Его педагогический стаж в совокупности составил 44 года [6]. Что касается Виктора Максимовича Бобко, то он переехал в крупный город Западной Сибири – Новосибирск, где сделал блестящую карьеру – был избран членом Союза журналистов СССР, долгие годы работал ответственным секретарём редакции областной газеты «Советская Сибирь». Стал профессиональным писателем и наибольшую известность ему принесла повесть «Светлые родники», в которой он рассказал не только о судьбе родителей – Максиме Даниловиче и Ядвиге Степановиче Бобко, работавших добросовестно врачами в Усть-Сосновской сельской больнице после окончания медицинского факультета Томского университета, но и о самом селе Усть-Сосново, являющимся одним из старинных населённых пунктов Кузбасса. Год его основания – 1703-й [7].

В Топках первым краеведом являлась учитель географии средней школы № 216 (с 1995-го по 2021-й год школа № 9) Анна Степановна Барыбина, которая приобщала учащихся к поисковой работе. Она приступила к краеведческой работе в 1954 г. В 1957-м году к поисковой работе по истории локомотивного депо станции Топки приступил выпускник электромеханического факультета Томского электромеханического института инженеров транспорта Пётр Дмитриевич Фролов, а двумя годами спустя, в 1959 г. – учитель биологии Зарубинской средней общеобразовательной школы Анатолий Петрович Петренко. Он серьёзно стал заниматься историей села Зарубино. Чтобы объединить краеведов в единую команду, необходим был лидер. В поздравлении по случаю 70-летия города Топки бывший губернатор Кемеровской области Аман Гумирович Тулеев называет имя этого человека – «Чужайкина Клавдия Севостьяновна, внесла большой вклад в организацию городского музея» [8]. На самом деле вклад Клавдии Севостьяновны был гораздо больше. Обо всём этом в апреле 2015 г. мы написали статью «Сплетают годы нить веков» [9], в которой достаточно подробно рассказали о фактах её биографии. Они очень интересны, учитывая, то, что сегодня в эти дни ей исполнилось 100 лет. Хотелось бы привести основные вехи её биографии.

Клавдия Севостьяновна родилась в марте 1923 г. в Тайге, в семье железнодорожника. В детстве она увлекалась краеведением как одной из отраслей исторической науки. В страшном 1937-м репрессировали её отца и ей пришлось пойти работать швейей. Последующие восемь лет она вела пошив обмундирова-

ния для нужд Красной армии, включая суровые годы Великой Отечественной войны. В победном мае 1945 года пришла радостная весть – полностью оправдали её отца, и появился шанс получить высшее профессиональное образование. Ей дал рекомендацию комитет ВЛКСМ для поступления на исторический факультет Новосибирского педагогического института [10].

В 1950-м, блестяще окончив институт, по распределению она приехала в Топки, устроившись на работу в восьмилетнюю школу № 2. Здесь она добросовестно проработала более 10 лет, а в начале 60-х годов прошлого века перешла на работу в школу № 6. Именно она своим примером смогла объединить первоначально своих коллег – учителей истории, ветеранов Великой Отечественной войны Павла Дмитриевича Бездетко и Николая Фёдоровича Шляпникова, а затем многих неравнодушных людей [11].

Результат работы был потрясающим – в ноябре 1964 г. был создан кружок «Красные следопыты», а в октябре 1967 г. – «Комната боевой и Трудовой Славы», ставшей впоследствии школьным музеем.

В 1965-м Клавдия Севостьяновна получает назначение на должность инспектора районного отдела народного образования и по свидетельству её подруги, ветерана педагогического труда Зои Семёновны Пилецкой она во время поездок по Топкинскому району встречалась с людьми старшего поколения и вскоре появляются в печати её первые публикации в газете «Ленинский путь» [12].

1971-й год становится новым этапом биографии Клавдии Севостьяновны – её назначение ответственным секретарём Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. К тому времени в 1970-м к краеведческой работе приступает ветеран – пограничник Александр Антонович Беляев, впоследствии закончивший исторический факультет КемГУ и начавший собирать материалы не только о событиях на Даманском в марте 1969 года, но и по истории посёлка Верх-Падунского.

Работу Клавдии Севостьяновны активно поддержали бывший председатель Топкинского горисполкома Виктор Дмитриевич Симоненко, секретарь партийного комитета локомотивного депо Николай Васильевич Гецман, секретарь горкома КПСС Юрий Павлович Виноградов (с 1973-го по 1980-й год он являлся заведующим отделом пропаганды и агитации Топкинского горисполкома), а также коллеги – Анна Степановна Барыбина, Пётр Дмитриевич Фролов, Александр Григорьевич Язев и многие другие [13]. На наш взгляд, 70-е годы XX в. стали началом краеведческого движения в Топкинском муниципальном округе. Действительно, в это время к работе по сохранению и реставрации исторических памятников были привлечены коллективы предприятий, общеобразовательных школ, краеведы, сельские советы, ветераны, люди, неравнодушные к своей истории. Так были установлены мемориальные доски по улице Советской на доме Сергея Уманца, организатора партийной ячейки в паровозном депо в 1917 г., по улице Луначарского на доме, где проживал Герой Советского Союза, лётчик Павел Фурс, выпускник школы № 7, на фасаде школы № 6, где учились Герои Советского Союза Вениамин Крикуненко и Алексей Панженский, полный кавалер ордена Славы Виктор Соустин. В этой же школе в годы Великой Отечественной войны располагались военно-полевой госпиталь № 3385

и военно-эвакуационный госпиталь № 3905. Была установлена мемориальная доска по улице Паровозной на доме, в котором жил Герой Советского Союза Борисов Николай Денисович, помощник машиниста тепловоза Топкинского локомотивного депо [14].

Венцом долголетнего труда стало открытие 21 марта 1980 г. народного музея, в 1988-м ставшего Топкинским историческим музеем. В рамках сохранения исторической памяти музеи стали открываться чаще. В 1987 г. открывается Зарубинский историко-краеведческий музей (руководитель Анатолий Петрович Петренко), в 1990 г. – Верх-Падунский школьный музей (руководитель Александр Антонович Беляев). В 2007-м состоялось открытие музея Топкинского локомотивного депо (руководитель Пётр Дмитриевич Фролов). Поскольку ближайшими коллегами Клавдии Севостьяновны являлись Анна Барыбина и Пётр Фролов, стало общим делом написание брошюры «Топки. 50 лет», вышедшей в свет в апреле 1983 г. в Кемеровском книжном издательстве. В тоже время Клавдию Севостьяновну заботило и написание истории Топкинского края. Во второй половине 80-х годов прошлого века её соратником стала Марина Александровна Пермина (в 1988–1989-м годах она была первым директором Топкинского исторического музея). Так были написаны первоначально статьи, а затем книги Марины Перминой – «Усть-Сосново» и «Ономастика Топкинского района», принёсшей автору широкую известность в Кузбассе. В начале 90-х годов прошлого века совместным трудом упомянутых авторов стали записанные и опубликованные воспоминания жертв политических репрессий (об этом Клавдия Севостьяновна никогда не забывала), а позднее работала над X томом Всекузбасской книги памяти. Он вышел в свет в 2001 г., но его Клавдия Севостьяновна не увидела. Её не стало 5 апреля 1999 г.

Марина Пермина, будучи преемником Клавдии Севостьяновны, потратила немало сил и энергии к тому, чтобы краеведческой работой стали заниматься Топкинский исторический музей и Топкинская районная библиотека имени Заслуженного работника культуры России, члена Союза писателей СССР Виктора Михайловича Баянова. Такая работа сегодня действительно ведётся, привлекаются к ней и молодые ребята из Дворца творчества детей и молодёжи. В то же время Марина Пермина собиралась написать историю Топкинского муниципального района, но это осталось лишь мечтой. Замыслом. 4 июня 2013 г. её не стало, а 6-го числа в день прощания в газете «Провинция» был опубликован некролог, в котором подчёркивалось, что «как много успел сделать талантливый человек» [15]. Теперь написание книги – наше главное дело.

Подводя итоги историографии краеведческого движения в Топкинском муниципальном округе, следует отметить то, что главным историческим деятелем в нём была Клавдия Севостьяновна Чужайкина. Сегодня документально доказано то, что она обладала всеми качествами лидера коллектива, вела сотрудничество со своей коллегой, ветераном Великой Отечественной войны, кавалером орденов Александра Невского и Красной Звезды, членом Союза журналистов СССР Иваном Алексеевичем Балибаловым, автором книги «Кемерово: вчера, сегодня, завтра», которая выдержала 5 переизданий. Взаимное сотрудничество шло на пользу: шёл процесс обмена опытом, обогащались накопленные знания,

которые широко применялись на практике. Потому история Кузбасса изучалась достаточно глубоко, поскольку её творцами всегда выступали люди. Не случайно потому Иван Алексеевич Балибалов и Клавдия Севостьяновна Чужайкина получили широкую известность. Однако есть отличие. Памяти Ивана Алексеевича Балибалова ежегодно с 2007 г. проводятся чтения, а решением Совета народных депутатов № 85 от 26 марта 2008 г. ему присвоено высокое звание – «Почётный гражданин города Кемерово». Что касается Клавдии Севостьяновны Чужайкиной, 25 ноября 2014 г. сессия Совета народных депутатов Топкинского городского поселения приняла решение – установить мемориальную доску на здании Топкинского исторического музея [16]. Её, конечно установили, но к глубокому сожалению, никаких чтений, посвящённых памяти незаурядного человека проводить не стали. О ней вспомнили несколько лет спустя в марте 2018 г., когда отмечали 95-летие известного краеведа Кузбасса. О ней опубликовали только скромную заметку Валерия Кириллова за 12 апреля [17]. Сегодня мало кто о ней говорит и пишет. Между тем за более чем 30-летнюю исследовательскую деятельность Клавдия Севостьяновна написала сотни работ по истории родного края, не говоря о том, что её перу принадлежит множество стихотворений. Их можно опубликовать, но находят интересный аргумент – издание книги весьма затратный процесс. Это очень дорого. Спорить не будем. Но сохранение исторической памяти в сознании земляков – гораздо дороже. Потому что время всё расставит по своим местам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кабанов, К. Тоталитаризм и судьба отечественного краеведения / К. Кабанов. – Текст: непосредственный // Германия и Россия в XX веке. – Кемерово: Западносибирский центр германских исследований, 2001. – С. 265;
2. Некрасова, Г. История России. Часть 2. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. – С. 83. – Текст: непосредственный;
3. Турков, Л. Пока горит свеча / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2020. – 8 октября. – С. 7; Он же. Дорог родной уголок – Усть-Сосново / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2020. – 19 ноября. – С. 7;
4. Турков, Л. Родники мои серебряные / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2021. – 13 мая. – С. 10;
5. Турков, Л. Указ. Соч. – С. 7;
6. Турков, Л. Указ. Соч. – С. 10;
7. В самом сердце Кузбасса: сборник статей / Под ред. В. Медведева. – Новосибирск: Сибирское время, 2006. – С. 7. – Текст: непосредственный;
8. Турков, Л. Сплетают годы нить веков / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2015. – 18 апреля. – С. 6;
9. Барыбина, А. С. Топки. 50 лет / А. С. Барыбина, К. С. Чужайкина, П. Д. Фролов. – Кемерово: Редакционно-издательский отдел, 1983. – С. 27. – Текст: непосредственный;
10. Горелов, Ю. П. Памятники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в Кемеровской области: эвакогоспитали и захоронения. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. – С. 75–78. – Текст: непосредственный;
11. Некролог памяти Марины Перминой // Провинция. – 2013. – 6 июня. – С. 2. – Текст: непосредственный;
12. Кириллов, В. День памяти основателя музея / Валерий Кириллов. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2018. – 12 апреля. – С. 7.

БИЙСКОЕ КАТЕХИЗАТОРСКОЕ УЧИЛИЩЕ И ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИБИРИ СЕРЕДИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В.

Заруцкая Надежда Николаевна,

преподаватель воскресной школы, Местная православная религиозная организация церкви иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» с. Чемал Республики Алтай Горноалтайской Епархии Русской Православной Церкви (с. Чемал, Республика Алтай, РФ). E-mail: Spes81@yandex.ru

Аннотация: Бийское Катехизаторское училище было создано для подготовки учителей и церковнослужителей из коренных народов Алтайской духовной миссии. Училище имело уникальные образовательные цели, состав и содержание учебных дисциплин. Обеспечивало кадрами всю Томскую епархию.

Ключевые слова: Бийское катехизаторское училище, Алтайская духовная миссия, духовное образование, учительские семинарии.

BIYSK CATECHETICAL SCHOOL AND SPIRITUAL EDUCATION IN SIBERIA IN THE MIDDLE OF THE XIX – EARLY XX CENTURY

Zarutskaya N. N.,

Sundayschool teacher, Local Orthodox Religious Organization of the Church of the Icon of the Mother of God «Joy of All Who Sorrow» p. Chermal of the Republic of Altai of the Gorno-Altai Diocese of the Russian Orthodox Church (village of Chermal, Republic of Altai, RF). E-mail: Spes81@yandex.ru

Abstract: Biysk Catechetical School was established to train teachers and clergy from among the indigenous peoples of the Altai Spiritual Mission. The school had unique educational goals, staff and content of academic disciplines. It provided the entire Tomsk diocese with personnel.

Keywords: Biysk Catechetical School, Altai Spiritual Mission, spiritual education, teachers' seminaries.

Бийское катехизаторское училище – уникальное учебное заведение. В образовательной концепции этого учебного заведения воплотились самые передовые педагогические идеи второй половины XIX в. – начала XX в.

Тем не менее, о нем не известно широкому кругу читателей. История училища до сих пор остается мало изученной.

Бийское катехизаторское училище стояло во главе школ Алтайской Духовной Миссии, готовило для неё кадры, в первую очередь, из коренного населения.

Со времени образования Алтайской Духовной Миссии в 1830 г. её сотрудники были приезжими. Требовалось много времени для изучения ими языка, быта и обычаев местного населения, а также адаптации к суровым природно-климатическим условиям горного края. Приглашение новых специалистов становилось дорогостоящим делом для Миссии. С расширением деятельности все острее чувствовалась потребность в сотрудниках, способных свободно изъясняться по-алтайски. Этим требованиям соответствовали только представители коренного населения. В отличие от слов русского миссионера, часто общавшегося с паствой только через переводчика, проповедь миссионера-соплеменника алтайцам казалась более убедительной и актуальной. Поэтому уже в середине XIX в. назрел вопрос о создании училища для подготовки кадров

Миссии из местного населения. Решением этого вопроса занялся архимандрит Владимир (Петров). Благодаря его трудам, в 1866–1867 гг. в селе Улала, главном миссионерском стане Горного Алтая, было открыто Центральное Миссионерское Филаретовское училище. Целью этого училища являлось «приготовление инородческих детей к миссионерскому служению» и подготовка «в духовное звание» [1, л. 1].

В связи с территориальным расширением Алтайской духовной миссии, ее центр из села Улала переместился в город Бийск. В 1880 г. было учреждено викариатство Томской епархии, а начальник миссии был возведен в сан епископа Бийского. Сюда же в 1883 г. было перенесено Улалинское училище по желанию епископа Владимира при «деятельном участии» архимандрита Макария (Невского) – заведующего училищем.

«Алтайская школа – церковная школа», отмечал помощник наблюдателя школ Алтайской духовной миссии священник Павел Сорокин [2, с.99]. Главное учебное заведение миссии, Бийское катехизаторское училище, так же было церковным. Училище находилось в ведении начальника Алтайской духовной миссии, свои годовые отчеты оно печатало в «Отчетах Алтайской миссии».

Духовные школы были первыми учебными заведениями в Сибири. Это было обусловлено особенностями развития региона. В середине XIX в. в Западной и Восточной Сибири существовала сеть духовных учебных заведений различного уровня. Это были духовные семинарии – средние учебные заведения, готовившие учащихся к священническому служению. В них принимали юношей православного вероисповедания из всех сословий. Первая духовная семинария была открыта в Тобольске в 1743 г. Через почти 40 лет, в 1780 г., была открыта Иркутская семинария, ставшая духовным центром Восточной Сибири. В 1858 г. появились Томская и Якутская духовные семинарии, а к концу XIX в., в 1895 г., – Красноярская [6, с. 140]. Духовные семинарии находились в ведении епархиального архиерея и управлялись Святейшим Синодом.

Также были открыты духовные училища – «учебно-воспитательные заведения для первоначального образования» детей православного духовенства [14]. Таким образом, духовные училища, в отличие от семинарий, были словесными учебными заведениями. Первым, открытым еще в 1746 г., стало Томское духовное училище. В начале XIX в. появились Тобольское (1818 г.), Якутское и Енисейское (1819 г.), а в 1884 г. – Красноярское. Духовные училища подчинялись Совету при духовной семинарии. Совет следил за выполнением учебных программ, ведением воспитательной работы, обеспечением училища необходимыми пособиями, а также подавал ежегодный отчет о деятельности духовного училища епархиальному архиерею [14].

В 1890 г. Бийское катехизаторское училище было приравнено в правах к духовным училищам. В связи с этим произошли изменения в управлении учебным заведением. Был учрежден Совет училища, который осуществлял контроль за учебно-воспитательным процессом, занимался финансовыми вопросами училища, а также координировал работу всех школ Алтайской миссии. В 1891 г. Совет училища получил право проводить испытания на звание учителя церковноприходской школы и для желающих вступить в должность псаломщика

или получить диаконский и священнический сан. Но задачи Бийского катехизаторского училища по-прежнему отличались от образовательных задач духовных училищ: в Отчетах оно называлось «инородческое духовно-воспитательное учебное учреждение» для подготовки псаломщиков, катехизаторов, учителей и переводчиков из представителей народов Алтайской духовной миссии [5, с. 1]. Впоследствии к этой задаче присоединилась другая – подготовка псаломщиков и учителей для тех приходов Томской епархии, на которые распространилось влияние раскольников, и вообще для нужд Томской епархии [9, с. 55].

Выпускники Бийского катехизаторского училища получили право продолжать свое обучение в Томской духовной семинарии. В 1893 г. это право получили учащиеся-инородцы, а в 1894 г. указом Синода такое право получили и русские воспитанники училища [11, л. 29 об.]. Для выпускников Бийского катехизаторского училища было сделано исключение: их принимали в Томскую духовную семинарию без экзаменов по древним классическим языкам, которые не входили в учебную программу училища. Также выпускники обеспечивались гарантиями трудоустройства за пределами Алтайской миссии, что особенно важно было для русских учеников.

Так Бийское катехизаторское училище вошло в систему духовного образования Томской епархии, сохраняя отличные от других духовных учебных заведений образовательные программы.

Во второй половине XIX в. в Сибири появилась острая необходимость в учителях начальной школы. Для решения этой проблемы начали открываться учительские семинарии. Они находились в ведении Министерства народного просвещения, т. е. не были духовными учебными заведениями. Первой в Сибири считается Омская учительская семинария, открытая в 1872 г. [12, с. 5].

Существовало три категории учительских семинарий: правительственные учительские семинарии, учительские школы для инородцев, земские и частные учительские семинарии, и школы [3, с. 458]. В учительских семинариях для инородцев обучение строилось на принципах системы Н. И. Ильминского.

Николай Иванович Ильминский был «основателем и организатором новой системы христианского просвещения инородцев Восточной России» [15, с. 212]. Он создал в 1864 г. Казанскую Учительскую Семинарию, это было первое учебное заведение, в котором готовили учителей из детей новокрещенных местных жителей.

В миссионерской деятельности Ильминский ставил на первое место не русский язык, которому в то время приписывалась объединительная сила, а «христианскую религию, которая производит в душе своих последователей внутренний переворот» [15, с. 214].

Знакомство Алтайской духовной миссии с системой Ильминского произошло еще в 60-х гг. XIX в., когда иеромонах Макарий (Невский) находился в Петербурге «для напечатания составленного им первого «Алтайского букваря» и богослужебных книг на алтайском языке» [2, с. 134]. Большое значение имели совместные труды Ильминского и Макария (Невского) по редактированию грамматики алтайского языка и изданию некоторых церковно-богослужебных и духовно-нравственных книг на алтайском языке.

Ильминский до конца жизни деятельно поддерживал далекую от Казани Алтайскую Духовную Миссию. «Отчеты Алтайской Духовной Миссии» свидетельствуют, что Ильминский вел переписку с начальниками миссии Владимиром (Петровым) и Макарием (Невским) и «подавал свой совет относительно различных вопросов в жизни Миссии» [4, с. 26].

Таким образом, Центральное миссионерское училище в Улале можно назвать первым учебным заведением в Сибири, применившим принципы образовательной системы Н. И. Ильминского.

Программа обучения в Бийском Катехизаторском училище сочетала в себе предметы, преподаваемые в духовных училищах и учительских семинариях. В то же время, она принципиально отличалась от программ других учебных заведений, т.к. состояла из учебных курсов различного уровня: одни предметы изучались углубленно, по программе духовных училищ, а другие – поверхностно, в объеме «низших классов» гимназии или уездного училища [11, л.19об.–20об.]. Дополнительно были введены курсы «изъяснение Священного Писания», «дополнительные объяснения к пространному катехизису», церковная история и алтайский язык [10, с. 64]. Изучались предметы из программы учительских семинарий: дидактика и гражданская история. Учебные программы строились с учетом возможностей учащихся-инородцев. Преподавание велось на русском языке, что представляло для них трудность.

Заведующим училищем иеромонахом Мефодием (Герасимовым) в конце 80-х гг. XIX в. была разработана программа по психологии. В рамках данной программы изучалась христианская антропология – «тройственность природы человека: тело, душа, дух» [7, с. 70]. Учащиеся знакомились с основными понятиями психологии, возрастной психологией. Изучение психологии, а также педагогики и методик преподавания русского языка и арифметики в школе входило в комплексный предмет дидактики. Все знания, полученные учащимися в данном курсе, закреплялись на практике. Учащиеся старших классов в течение учебного года вели уроки в начальной школе при Катехизаторском училище под руководством преподавателя дидактики.

Программы церковного устава и пения были построены так, чтобы знания, полученные учащимися на этих уроках, можно было применить на практике. Для этого обучение велось по богослужебным книгам. Закрепление полученных на этих уроках знаний проходило во время церковных служб, в которых учащиеся принимали непосредственное участие.

На уроках гигиены, учащиеся под руководством училищного фельдшера знакомились «со строением человеческого тела», учились оказывать первую медицинскую помощь и распознавать симптомы некоторых инфекционных заболеваний [8, с. 31]. Кроме того, учащиеся сдавали экзамен на право оспопрививания, о чем получали свидетельства [13].

Знание алтайского языка было необходимо выпускникам училища для работы в школе и миссионерской деятельности. Поэтому, согласно документам Катехизаторского училища, учащиеся-алтайцы не только изучали грамматику своего языка, но и учились переводить с русского на алтайский – например, учащиеся младших классов занимались переводами на алтайский язык сти-

хотворений и басен [9, с. 67]. Кроме того, учащиеся старших классов изучали основные приемы проповеди [11, л. 20 об.]. Выпускники училища везде пользовались большим уважением и авторитетом, где бы они ни трудились. Большое количество выпускников становилось священнослужителями.

Опыт Бийского Катехизаторского училища актуален и в наши дни. Система воспитания и обучения в этом училище позволяла за довольно короткий срок (3–6 лет) готовить не просто высококвалифицированных специалистов, имеющих обширные знания, но людей глубоко верующих, способных обратиться ко Христу окружающим примером своей жизни. Более того, в стенах Бийского Катехизаторского училища проходило формирование первого поколения алтайской интеллигенции, воспринявшего богатый опыт православной культуры и сохранившего при этом свой родной язык и национальное своеобразие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ведомость о службе Начальника Алтайской Духовной Миссии, Настоятеля Благовещенского монастыря в Алтайских горах Архимандрита Владимира за 1877 год. ГАТО. ф.184, оп.1, д. 9.
2. Из духовного наследия алтайских миссионеров: Сборник. / Сост., вступит. статья и примечания протоиерея Б. И. Пивоварова. Новосибирск. 1998.
3. Инструкции для учительских семинарий Министерства Народного Просвещения: Утв. Министерством Народного Просвещения 4 июля 1875 г. //Законы и справочные сведения по начальному народному образованию/ под ред. А. С. Пругавина. СПб. 1898.
4. Катехизаторское училище и прочие учебно-воспитательные учреждения Миссии. // Отчет о миссиях Томской епархии – Алтайской и Киргизской за 1891 г.– Томск, 1892.– С. 20–26.
5. Миссионерское Катехизаторское училище в г. Бийске. // Отчет о миссиях Томской епархии – Алтайской и Киргизской за 1890 г. Томск. 1891. Прил. 2. С. 1–21.
6. Оруджев Д. Р. Основные тенденции развития духовного образования в Сибири в XVIII – начале XX в. //Вестник Томского государственного университета. 2017. № 422. С. 140–144.
7. Отчет по Катехизаторскому училищу Алтайской Духовной Миссии. // Отчет об Алтайской и Киргизской миссиях Томской епархии за 1888 г.– Томск, 1889.– Прил. 4.– С. 69–78.
8. Отчет Алтайской духовной миссии за 1894 г. Томск. 1895.
9. Отчет Бийского Катехизаторского училища за 1894–95 учебный год // Отчет Алтайской Духовной Миссии за 1895 г. Томск, 1896. С. 49–80.
10. Отчет Бийского Катехизаторского училища за 1895–96 учебный год. // Отчет Алтайской Духовной Миссии за 1896 г. Томск. 1897.
11. Отчет о состоянии Бийского Миссионерского Катехизаторского училища в учебно-воспитательном отношении за 1914–1915 учебный год. ГАТО, ф.184, оп.1, д. 27.
12. Перова О. В. Развитие сети учительских семинарий на территории Западной и Восточной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. //Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 2. С. 5–10.
13. Свидетельства, выданные учащимся Бийского катехизаторского училища на право оспопрививания. ГААК, ф.164, оп.1, д. 16.
14. Уставы и штаты духовных семинарий и училищ, высочайше утвержденные 14 мая 1867 года. СПб.: Синод. тип. 1871. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/ustavy-i-shtaty-duhovnyh-seminarij-i-uchilishh-vysochajshe-utverzhennye-14-maja-1867-goda/ (дата обращения: 14.03.2023).
15. Филиппов М. Система инородческого образования по сочинениям Н. И. Ильминского. // Православный благовестник. 1899. № 5.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ» ДЛЯ ТЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Цыплакова Светлана Михайловна,

кандидат культурологии, доцент кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности, ФГБОУ ВО «Новосибирский Государственный Педагогический Университет», доцент кафедры церковного богословия «Новосибирской православной духовной семинарии» (г. Новосибирск, РФ). E-mail: nikitinats@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается актуальность изучения предмета «История Древней Церкви» для современного студента, получающего богословское (теологическое образование). Изучение истории Древней Церкви дает студентам-богословам глубокое понимание истоков христианской веры, формирование Церкви и того, как она развивалась с течением времени. Эти знания необходимы для понимания современного состояния Православия, а также для формирования его будущего развития. Изучение истории Древней Церкви позволяет понять проблемы, с которыми столкнулись первые христиане, их ответы на эти проблемы и различные споры, возникшие в то время. Эти знания актуальны для современной христианской Церкви, которая продолжает сталкиваться с вызовами современности. История Древней Церкви служит основой для изучения исторического развития всей церковной жизни.

Ключевые слова: история, раннее христианство, Церковь, современность, актуальность.

RELEVANCE OF THE SUBJECT «HISTORY OF THE ANCIENT CHURCH» FOR THEOLOGICAL EDUCATION

Tsyplakova S. M.,

Candidate of Cultural Studies, Associate Professor, Chair of Social Cultural Activity, Novosibirsk State Pedagogical University, Associate Professor, Novosibirsk Orthodox Theological Seminary, Novosibirsk, Russia. E-mail: nikitinats@yandex.ru

Abstract: The article discusses the relevance of studying the subject «History of the Ancient Church» for a modern student receiving a theological education. Studying the history of the Ancient Church provides students of theology with a deep understanding of the origins of the Christian faith, the formation of the Church, and how it has developed over time. This knowledge is necessary for understanding the current state of Orthodoxy, as well as for shaping its future development. A study of the history of the Ancient Church allows one to understand the problems that the early Christians faced, their responses to these problems, and the various controversies that arose at that time. This knowledge is relevant for the modern Christian Church, which continues to face the challenges of modernity. The history of the Ancient Church serves as the basis for studying the historical development of the entire church life.

Key words: history, early Christianity, Church, modernity, actuality.

Изучение истории древней Церкви является фундаментальным и актуальным предметом для богословского образования. Этот предмет изучает первые века христианской Церкви, начиная с апостольской эпохи и времени Первого Никейского собора в 325 г. нашей эры до середины XV в. Важность этого периода заключается в том, что именно в это время были заложены основные вероучительные основы, практики и структуры Церкви.

Изучение истории древней Церкви занимает важное место в богословском образовании. Понимание исторического развития необходимо для понимания того, как Церковь формировала свое отношение к таким вопросам, как христианское

учение, богослужение, догматика, этика и нравственность. Предмет «История Древней Церкви» обеспечивает основу знаний для последующего обучения и помогает осмыслению деятельности священнослужителей и теологов, преподавателей в их дальнейшей работе. На первый взгляд события прошлого могут казаться не очень важными для нашей современной жизни, но это только на первый взгляд. Начиная изучения истории Древней Церкви, мы начинаем понимать, что давние события, жизнь людей, их проблемы, их опыт, их знания актуальны для нас и сегодня, и влияют на нашу жизнь если не прямо, то косвенно. Надо признать значение истории и в формировании нашего мира сегодня. Прошлое дает нам основу знаний и опыта, которые формируют наше понимание настоящего, помогают учиться на ошибках прошлого и помогают принимать обоснованные решения и в будущем.

В частности, История Церкви важна для богословского образования, потому что она дает представление о развитии и эволюции христианских верований, обычаев и социальных институтов. Понимание исторического контекста христианского богословия и того, как на него повлияли различные социальные, политические и культурные факторы, может помочь нам лучше понять современность. Кроме того, изучение Церковной Истории может помочь нам понять влияние христианства на общество с течением времени. Изучая способы взаимодействия церкви с политическими и социальными системами на протяжении всей истории, мы можем глубже понять сложные отношения между религией и обществом и между людьми в целом, а так же межкультурные взаимовлияние разных стран.

В богословском образовании изучение Церковной Истории часто используется в качестве основы для других богословских дисциплин, таких как библеистика, догматическое богословие и нравственное богословие, история Русской Церкви, церковная музыка, патрология, истории нехристианских религий. Понимая исторический контекст, в котором развивались теологические идеи и концепции, студенты могут получить более тонкое и всестороннее понимание христианского богословия в целом. Изучение Истории Церкви также может дать представление о природе и цели Церкви как общественного института. Это может помочь студентам понять, как Церковь реагировала на вызовы и проблемы в обществе на протяжении многих столетий.

Изучение Истории Церкви так же помогает в изучении вопросов власти и авторитета в Церкви. Это может пролить свет на то, как люди соперничали за политическое и социальное влияние, какие дисциплинарные меры использовались для утверждения и сохранения общественного единения.

Дидактически дисциплина имеет много преимуществ для богословского образования и для более широкого культурного и образовательного контекста.

История Древней Церкви помогает студентам лучше понять развитие и эволюцию христианской нравственной и богословской мысли и христианской социальной деятельности. Изучая способы структурирования Церкви с течением времени и различные возникающие противоречия, студенты получают более глубокое понимание сложности и разнообразия христианского богословия.

Дисциплина может помочь ответить на современные богословские и этические вопросы. Изучая ответы и способы, которыми Церковь реагировала на раз-

личные вызовы и кризисы на протяжении всей истории развития христианства, студенты могут получить представление о том, как Церковь может реагировать и на современные проблемы.

Изучение исторических событий способствует развитию навыков аналитического мышления, поскольку учащиеся учатся оценивать различные аргументы и позиции в историческом и культурном контексте и сравнивать с современной ситуацией. Это может быть особенно ценно в контексте социокультурного диалога, для таких дисциплин как история нехристианских религий, апологетика. Помочь вести уважительные и содержательные беседы с людьми из разных слоев общества.

Наконец, с точки зрения дидактики, изучение предмета помогает развитию культурной грамотности и осознанности явлений жизни. Изучая, как христианство развивалось и формировалось в различных культурных и исторических контекстах, учащиеся получают более глубокое представление о разнообразии человеческого опыта и о том, как разные общества решали вопросы веры, морали, основанные на христианской нравственности и строили общественную жизнь.

Перед изучением Истории Церкви учащимся важно иметь базовое представление о библейской истории, катехизисе и отечественной истории. Знание этих предметов предоставляет студентам необходимые компетенции для понимания исторического контекста развития Церкви, а также богословских и культурных вопросов, которые ее сформировали.

Знание и понимание библейской истории нужно для понимания истоков христианской веры, а также социального, политического и культурного контекста, в котором она возникла. Студенты должны быть знакомы с основными событиями и персонажами Ветхого и Нового Заветов, а также понимать богословские концепции, занимающие центральное место в вероучении.

Точно так же знание катехизиса важно для понимания передачи теологических и духовных идей на протяжении всей истории. Общее понимание истории также является важным компонентом изучения древней церковной истории, поскольку позволяет студентам понять, каки образом богословские идеи передавались и обсуждались в Церкви, а также как эти идеи представлялись более в широком масштабе. Эти знания также могут помочь учащимся аналитически оценить исторические документы и богословские источники.

Таким образом, всестороннее богословское образование должно включать изучение библейской истории, катехизиса как основополагающих компонентов, позволяющих учащимся полностью погрузиться в Историю Древней Церкви.

Продолжая изучение Истории Древней Церкви, учащиеся также развивают способность анализировать и интерпретировать исторические тексты и события. Они узнают о культурных, политических и социальных контекстах, в которых развивалась Церковь, и о том, как эти события формировали верования и обычаи Церкви. В дополнение к библейской истории студенты узнают о развитии христианского богословия и уточнении положений вероучения, истории христианского богослужения и литургики, а также о вкладе Святых Отцов на протяжении всей истории христианства.

Педагогические задачи решаются в курсе на историческом материале. Студенты узнают или повторяют географические местоположения населенных пунктов, название исторических местностей, работают с картой.

Курс предполагает также погружение в культурный контекст стран, где зарождалось и распространялось христианство. Это включает в себя изучение обычаев, традиций и верований людей в этих регионах, а также их политических и социальных систем, образа жизни.

Например, изучение истории ранней церкви в Палестине предполагает понимание еврейского контекста, религии иудаизма, политической ситуации того времени и влияния эллинистической культуры в регионе. Точно так же изучение истории Церкви в Африке включает в себя изучение культур коренных народов и взаимодействие между христианством и традиционными африканскими религиями. Рассматривая миссионерские путешествия апостолов происходит изучение культуры Римской империи.

Таким образом погружаясь в эти древние культуры, студенты получают более глубокое понимание исторического, географического, культурного, политического и богословского контекста Церкви и того, как она развивалась с течением времени.

Изучение истории Церкви позволяет учащимся узнавать о Святых Отцах Церкви и мучениках, сыгравших значительную роль в формировании веры христианства. Благодаря их трудам студенты могут получить представление о ранних учениях и практике Церкви, а также о проблемах, с которыми сталкивались раннехристианские общины и как люди мужественно решали эти проблемы. Жизнь христианских мучеников, их личностные качества, их вера, дает возможность на размышление о настоящих и эфемерных целях и ценностях жизни.

Помимо того, изучая историю еретических учений и движений, студенты могут лучше понять развитие христианской доктрины и то, как она развивалась с течением времени. Эти знания могут помочь учащимся лучше ориентироваться в современном богословском ландшафте, включая различные еретические учения, существующие и настоящее время. Полученные знания и сформированные компетенции помогут на практике, в жизни не попасть в ловушки еретических сект, в которые могут попасть люди не имеющие этих знаний.

В целом изучение истории Древней Церкви дает учащимся более глубокое понимание православной веры и культурного контекста, в котором она проявлялась.

Таким образом, изучение истории Древней Церкви дает студентам-богословам глубокое понимание истоков христианской веры, формирование Церкви и того, как она развивалась с течением времени. Эти знания необходимы для понимания современного состояния Православия, а также для формирования его будущего развития. Изучение истории Древней Церкви позволяет понять проблемы, с которыми столкнулись первые христиане, их ответы на эти проблемы и различные споры, возникшие в то время. Эти знания актуальны для современной христианской Церкви, которая продолжает сталкиваться с вызовами современности. История Древней Церкви служит основой для изучения исторического развития всей церковной жизни. Ранние отцы Церкви, такие

как Ориген, Тертуллиан, Августин, св. Василий Великий, св. Иоанн Златоуст, прп. Иоанн Дамаскин и многие другие внесли значительный вклад в развитие христианского богословия, а их труды и учения продолжают оказывать влияние на богословский дискурс и сегодня.

Следует отметить, что предмет истории Древней Церкви весьма актуален для богословского образования. Он дает студентам-богословам глубокое понимание истоков вероучения, понимание современных проблем с которыми сталкивается Церковь и дает основу для теологического образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмус В., прот. История Церкви. Курс лекций. [Электронный ресурс] // Седмица.RU. Церковно-Научный Центр «Православная Энциклопедия» [Web-сайт]. <http://www.sedmitza.ru/text/434157.html>.
2. Болотов В. В. Лекции по истории Древней Церкви: в 4-х томах. Киев, Общество любителей православной литературы, издательство им. святителя Льва, папы Римского, 2007.
3. Дворкин А. Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. Изд-е 3-е, перераб. и доп. Нижний Новгород, издательство «Христианская библиотека», 2006. 935 с.
4. Карташов А. В. Вселенские Соборы. [Электронный ресурс] // Магистер [Web-сайт]. <http://www.magister.msk.ru/library/bible/history/kartsh01.htm>.
5. Шмеман А., прот. Исторический путь Православия. [Электронный ресурс] // Седмица.RU. Церковно-Научный Центр «Православная Энциклопедия» [Web-сайт]. <http://www.sedmitza.ru/text/436708.html>.

ИКОНОСТАС ЗНАМЕНСКОГО СОБОРА ГОРОДА КЕМЕРОВО: МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЭКСКУРСИИ

Максимова Наталья Юрьевна,

кандидат филологических наук, заместитель директора по УМР,

ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: plaksina@kemgml.ru

Аннотация: В статье рассматривается иконостас Знаменского собора города Кемерово, его устройство, композиция, декоративные элементы, символика. Материалы можно использовать для экскурсии по Знаменскому собору.

Ключевые слова: иконостас, иконы, религиозные экскурсии, Знаменский собор города Кемерово, икона «Знамение»

ICONOSTASIS OF THE OUR LADY OF THE SIGN CATHEDRAL IN KEMEROVO: MATERIALS FOR EXCURSION

Maksimova N. Y., deputy director on methodical work,

Governor's budget non-typical educational institution «Governor's Multi-Profile Boarding School» (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: plaksina@kemgml.ru

Abstract: The article describes the iconostasis of The Our Lady of the Sign Church in Kemerovo.

Keywords: iconostasis, icons, religious excursion, The Our Lady of the Sign Church, «Our Lady of the Sign» icon

Знаменский собор города Кемерово является памятником архитектуры областного значения. И действительно, художественная ценность этого произведения архитектуры, его внутреннего убранства, а также скульптур, расположенных на его территории, достаточно высока. В Знаменском соборе регулярно проводятся экскурсии. Но, насколько нам известно, в этих экскурсиях делается акцент на духовной составляющей. Мы же увидели задачу разработки экскурсии, прежде всего, с искусствоведческой точки зрения, хотя, конечно же, духовная составляющая в таких экскурсиях тоже предполагается. Т.е. мы основываем свой подход, прежде всего, на искусствоведческом анализе, но с учетом положения, что в церковном искусстве принципиально важна связь между формой и содержанием, которое определяется православной картиной мира, заложенной в церковное искусство. Ведь язык церковного искусства, безусловно, требует особого ракурса рассмотрения, поскольку задача церковного искусства – «изобразить неизобразимое», т.е. передать «средствами искусства картину мира, не постигаемую никакими органами человеческих чувств» [2]. Иными словами, при рассмотрении иконостаса в искусствоведческом аспекте важно не потерять самое главное – выявить его назначение и глубинную суть.

Нами собраны некоторые материалы, связанные с архитектурой Знаменского собора, росписями стен, святынями храма, с памятниками, расположенными на территории собора. В данной статье представим материалы, посвященные иконостасу Знаменского собора. Предполагается, что данные материалы будут использоваться при проведении экскурсии по собору, поэтому логика изложения продиктована ходом экскурсии. Полужирным шрифтом вы-

делен объект показа, а далее следует примерный текст экскурсии, связанный с данным объектом показа.

Общий вид иконостаса. При входе в храм первое, что привлекает взор вошедшего – иконостас. Это один из важнейших элементов внутреннего убранства любого православного храма. Иконостас представляет собой сплошную стену, составленную из икон и отделяющую алтарь от общедоступного пространства храма (наоса), тем самым символизируя грань, которую нельзя переступить просто так. Таким образом, иконостас имеет символическое значение: он служит границей между двумя мирами – небесным и земным, невидимым и видимым, вечным и временным. И в то же время иконостас призван выразить нерасторжимую связь этих двух миров. Т.е. он не только *разделяет* два пространства, но и *объединяет* их. Другими словами, иконостас не прячет что-то от людей, а, напротив, помогает молящимся увидеть духовный мир: «указывает им, полуслепым, на тайны алтаря, открывает им, хромым и увечным, вход в иной мир, запертый от них собственной их косностью, кричит им в глухие уши о Царствии Небесном» [1, с. 62]. Главная цель иконостаса – проповедь Царства Небесного. Иконостас является границей между миром видимым и миром невидимым и одновременно окном, сквозь которое из мира дольного мы можем увидеть мир горний. Таким образом, иконы в иконостасе – «окна» в иной мир, через них сияют образы святых.

Иконы на иконостасе расположены ярусами, или, как их еще называют, чинами. Иконостас Знаменского собора г. Кемерово представляет собой четырёхъярусную алтарную преграду, состоящую из местного, праздничного, деисусного и пророческого рядов.

Ряды отделены друг от друга карнизами. Вообще для высоких иконостасов характерно наличие системы горизонтальных и вертикальных членений – межъярусных карнизов, колонок или пилястр.

Наш иконостас представляет собой огромную вогнутую внутрь алтаря раму с ордерными деталями (карнизами, фризами и пилястрами), обильно украшенную накладной позолоченной рельефной резьбой. Украшения эти не просто выполняют декоративную функцию, а имеют символическое значение, поэтому заслуживают особого внимания. Большое место занимает виноградная лоза с листьями и плодами. О символике виноградной лозы речь пойдет ниже (при описании Царских врат). В резьбе также ритмично повторяются розетки, сложенные из четырех листьев и образующие крест.

Позолота не сплошная, золоченые детали расположены на белом полотне, но и этого достаточно для создания ощущения торжественности и праздничности.

Для общей композиции нашего иконостаса характерен волнообразный ритм в размерах ярусов – чередование высоких и низких рядов. Верхний ряд – поясные изображения. Затем следуют полнофигурные изображения деисусного ряда (в полный рост), затем совсем невысокий праздничный ряд с небольшими квадратными иконами и снова – крупный – местный ряд. Иконостас имеет и традиционную цокольную часть.

Верхний ряд иконостаса имеет дугообразное завершение икон (дуга, полукружие – символ неба). Также и иконы в других рядах (кроме праздничного)

имеют дугообразное завершение, что работает на единство композиции и стилистическую завершенность.

Говоря об общей композиции иконостаса, нужно отметить, что в каждом ряду есть центральная икона, пластически выделенная (для высоких иконостасов вообще характерна выделенная центральная осевая часть).

Кстати, иконы в нашем иконостасе – творение московских художников (поскольку в 90-е годы собственной практики строительства храмов в Кемерово еще не было, поэтому пришлось обращаться к столичным мастерам). А Царские врата (колонны и ажурные двери с пропиленной резьбой и позолотой) изготовили томские резчики.

Рассмотрим ряды (или чины) иконостаса подробнее.

Местный ряд. Первый, самый нижний ряд – местный; здесь обычно располагаются местночтимые иконы, посвященные особо важным в данной местности святым. Состав этих икон зависит от традиций каждого храма. Однако часть икон местного ряда закреплена общей традицией и встречается в любом храме. Так, справа от Царских врат обычно расположена икона Спасителя, где Он изображен с благословляющим жестом и с Книгой, а слева – икона Девы Марии (как правило, с Младенцем на руках).

Икона, расположенная справа от иконы Спасителя, называется «храмовой» и обычно изображает святого или событие, в честь которого назван данный престол. Например, в Успенском храме на этом месте будет находиться икона Успения, в Никольском храме – икона Николая Чудотворца. А в Знаменском – это икона «Знамение».

В местном ряду Знаменского собора г. Кемерово находятся иконы святителя Иоанна Тобольского, святителя Софрония Иркутского, несших служение в Сибири. Также местный ряд дополняется образами святителя Алексия (справа, за южными вратами) и святителя Тихона (слева, за северными вратами).

Царские врата. Композиционным центром любого иконостаса являются Царские врата с возвышающейся над ними резной золоченой аркой – архивольтом.

Если рассматривать иконостас как образ Царства Небесного, то Царские врата – это двери рая. Их иногда называют еще Райскими вратами. Царские врата – символ входа в Царство Небесное, которое открыто нам через Благоую весть, поэтому на Царских вратах изображается Дева Мария и архангел Гавриил, вместе образующие сюжет Благовещения (образ начала нашего спасения). Четыре Евангелиста, изображаемые на Царских вратах, также являют собой образ Благой вести – Евангелия. Обычно принято изображать сверху сцену Благовещения, а ниже – иконы евангелистов. У нас сцена Благовещения изображена посередине, а четыре иконы евангелистов как бы обрамляют ее.

Среди образов, использованных в резьбе Царских врат, особая роль отводится виноградной лозе с листьями и плодами. Мы видим этот образ здесь много раз. Он повторяется и в резьбе Царских врат, и в резных колоннах, и в причудливом обрамлении иконы «Тайная вечеря», расположенной над Царскими вратами, и в накладной резьбе арки, завершающей Царские врата. Почему виноград? Поскольку из винограда делают вино, которым причащаются, то плоды винограда символизируют Тайную вечерю, Причастие.

Икона Тайной вечери над Царскими воротами. Над Царскими воротами мы видим икону Тайной вечери, которую традиционно принято здесь изображать. Евхаристия является образом возобновляющегося в церковной службе спасительного события, произошедшего некогда на Тайной вечере, соединяющего временное и вечное, земное и небесное.

Кстати обрамление иконы в виде диковинной, очень нарядной своеобразной «стружки» повторяется ещё и на иконах, расположенных на Царских воротах. И это также создает стилистическое единство ансамбля, композиционно связывая его в единое целое.

Затейливые, обильно украшенные витые колонны с нарядными капителями дополняют этот образ. Колонны покоятся на небольших пьедесталах с резьбой, также придающих ансамблю торжественность и праздничность.

Изображение любых цветов символизирует райский сад. Мы видим вокруг Царских врат диковинные цветы, ритмично размещенные вокруг. Может быть, это цветы, а может быть – крестики, сложенные в розетки из листьев.

Диаконские врата. Кроме Царских врат, в нижнем ряду расположены также диаконские двери. На диаконских дверях обычно изображают либо архангелов (Михаила и Гавриила), символизирующих ангельское служение священнослужителей, либо первомученика диакона Стефана и римского архидиакона Лаврентия, показавших истинный пример служения Господу. Также здесь бывает изображение благоразумного разбойника (который, покайся, первым вошел в рай). На наших диаконских воротах изображены первомученик диакон Стефан (I в.) и римский архидиакон Лаврентий (III в.).

Праздничный ряд иконостаса. Над местным рядом располагается праздничный. Праздничный ряд указывает на события земной жизни Спасителя. Обычно этот ряд состоит из икон двенадцатых праздников. В нашем храме этот ряд начинается с Троицы, а заканчивается Успением.

Интересной особенностью нашего иконостаса является заворот иконостаса (а именно – праздничного ряда) на стену, точнее – на столп. Получается, что первая и последняя икона праздничного ряда, которые являются частью иконостаса, размещены за границами иконостаса и плавно переходят на стену (других рядов иконостаса это не касается).

Деисис. Следующий ряд называется Деисис (от греч. «деисис» – моление), он центральный. Посередине его находится икона «Спас в силах», изображающая Пантократора – Судию в сиянии небесной славы (мандорлы) и в окружении небесного воинства (Сил небесных) и четырех апокалиптических существ, символизирующих четырех евангелистов, несущих Его слово во все концы земли: ангел символизирует Матфея, лев – Марка, телец – Луку, орел – Иоанна. Их изображения на нашей иконе едва различимы, но если присмотреться, можно разглядеть их по углам иконы.

По сторонам от центральной иконы изображены молящиеся и развернутые к центру святые, что символизирует моление Церкви за человечество во время Страшного суда. Именно поэтому название чина и происходит от слова «деисис» – «моление».

Традиционно по правую руку стоит Дева Мария, по левую – святой Иоанн Предтеча, возвестивший людям о приходе Спасителя. Основная тема деисисного

чина – моление Церкви за мир. Достигшие святости и вступившие в Царство Небесное представители земного мира, образующие Церковь Небесную, молитвенно предстоят Престолу, испрашивая снисхождения к собранной в храме Церкви земной.

Пророческий ряд иконостаса. Верхний ряд нашего иконостаса – пророческий. Он состоит из изображений ветхозаветных пророков с развернутыми свитками в руках, на которых написаны тексты из их пророчеств о Воплощении. Поэтому в центре данного ряда, как исполнение их пророчеств, находится образ Воплощения, о котором они пророчествовали – икона «Знамение». Здесь она встречается в иконостасе уже второй раз. Но в местном чине икона «Знамение» расположена как храмовая икона, а в пророческом ряду она по другой причине. Знамение – изображение Девы Марии в позе Оранты (Молящейся) с образом Младенца на груди. Знамение – чудо, пророческий знак. Этот иконографический тип изображения Девы Марии основан на одном из пророчеств Исайи: «Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Эммануил». Центральная тема этого изображения – воплощение Спасителя в человеческом образе. Таким образом, «Знамение» – образ, который знаменует исполнение предсказаний ветхозаветных праотцев и пророков и указывает на непосредственную связь между Ветхим и Новым Заветом.

Слева и справа от иконы «Знамение» – ветхозаветные цари Давид и Соломон, затем другие пророки, развернутые к центру. При общей их направленности к центру у каждого свое движение, свой жест. Каждый из них пророчествует по-своему, держа свиток иначе, чем другие.

Пророческий чин иконостаса представляет Церковь ветхозаветную, которая была «предвозвещением» и предуготовлением Церкви новозаветной. В то же время этот ряд изображает предков Господа по плоти. А икона Воплощения («Знамение») посередине является указанием на непосредственную связь между Ветхим и Новым Заветами.

Итак, структура иконостаса Знаменского собора г. Кемерово вполне соответствует канону, образы размещены на положенных каноном местах, но все же разработчики иконостаса нашли возможность для творчества и, оставаясь в рамках канона, сделали иконостас уникальным произведением с интересными особенностями, такими, как вогнутость внутрь, заворот на стену, дугообразные завершения икон и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Флоренский П. Иконостас. Избранные труды по искусству. – СПб.: Мифрил, Русская книга, 1993. – 365 с.
2. Юрьева Т. В. Православная картина мира: мировосприятие и художественный образ: Курс лекций. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2006. – 170 с.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КЕМЕРОВОХИММАША–ФИЛИАЛА АО АЛТАЙВАГОН

Терентьева Евгения Валентиновна,

специалист по социальным вопросам КемеровоХиммаш – филиала АО «Алтайвагон» студентка IV курса ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», направление подготовки «Теология» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: oven_w@mail.ru

Алексеева Лариса Сергеевна, кандидат культурологии,

преподаватель кафедры теологии и религиоведения, сотрудник научного управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», (г. Кемерово, РФ).

E-mail: alekslora@mail.ru

Аннотация: *Благотворительность предполагает под собой оказание безвозмездной или на льготных условиях помощи нуждающимся людям, материальную поддержку социально-значимых проектов – защита окружающей среды, животных и т. д. В данной статье рассматривается благотворительная деятельность крупного производителя железнодорожной продукции и продукции для химической и горно-шахтной отраслей Кузбасса.*

Ключевые слова: *благотворительность, традиции, социальная деятельность промышленных предприятий, Кузбасс, КемеровоХиммаш.*

CHARITY KEMEROVOKHIMMASH-BRANCH OF JOINT-STOCK COMPANY ALTAIVAGON

Terentyeva Evgenia Valentinovna,

specialist in social issues of Kemerovokhimmash – a branch of JSC «Altaivagon», fourth-year student of Kemerovo State Institute of Culture, the direction of training «Theology» (Kemerovo, RF). E-mail: oven_w@mail.ru

Alekseeva Larisa Sergeevna,

Candidate of Cultural Studies, Lecturer at the Department of Theology and Religious Studies, Research Officer Kemerovo State Institute of Culture, (Kemerovo, RF).

E-mail: alekslora@mail.ru

Abstract: *Charity involves the provision of gratuitous or preferential assistance to people in need, material support for socially significant projects – the protection of the environment, animals, etc. This article discusses the charitable activities of a major manufacturer of railway products and products for the chemical and mining industries of Kuzbass.*

Key words: *charity, social activity of industrial enterprises, Kuzbass, Kemerovokhimmash, traditions*

На современном этапе благотворительная и социальная деятельность является важной повесткой в развитии промышленных регионов России. Целью данной статьи является изучение динамики развития благотворительной деятельности одного из крупного производителя железнодорожной продукции и продукции для химической и горно-шахтной отраслей Кузбасса. В процессе написания статьи использовались исторический метод исследования, при использовании которого стало возможным воспроизвести цепочку становления и развития одного из промышленного завода региона. В связи с тем, что один из авторов представленной статьи является непосредственным участником социальной и благотворительной деятельности КемеровоХиммаша, использован метод включенного наблюдения. Использование указанных методов исследования позволили представить ретро-

спективный обзор деятельности Кемеровского завода химического машиностроения, а также работу химического предприятия, направленную на благотворительную деятельность.

Химмаш: ретроспективный обзор

История завода начинается с Распоряжения Совета Министров СССР от 16.08.1965 года «О строительстве в г. Кемерово завода химического машиностроения» [1]. Отправной точкой развития завода считается 28 декабря 1968 года, именно тогда стартовал пуск первого корпуса – блока вспомогательных цехов мощностью 3,3 млн руб. в год и площадью 10 000 м². Являясь одним из ведущих предприятий машиностроительной отрасли за Уралом, Кемерово-химмаш более полувека вносит существенный вклад в развитие города Кемерово и Кузбасса в целом.

Так, в 1974 году при участии коллектива завода «Химмаш» в городе была построена трамвайная линия, а в селе Подъяково – первый корпус пионерского лагеря «Бирюсинка» для отдыха детей сотрудников предприятия.

Производственные успехи работников поощрялись организацией для их семейного отдыха, а также обеспечением жильём: за первые пять лет своего существования, завод получил от строителей двести семьдесят две квартиры. К 1980 году завод осуществлял строительство жилья уже своими силами, а на балансе завода числилось четыре дома, что составляло фонд более пятисот квартир.

В том же, 1980 году, при непосредственном участии завода было закончено строительство детских дошкольных учреждений – трёх детских садов и корпуса туристической базы на территории подшефного совхоза «Шевели».

Гордостью машиностроительного завода являлись не только жилые дома и пионерские лагеря, но и теплица общей площадью 3000 м². Последняя была построена в декабре 1982 года на территории завода Кемерово-химмаша для выращивания овощей и цветов в соответствии с выполнением правительственной продовольственной программы. Свой первый урожай заводчане получили к 8 марта 1983 года.

Для подшефного хозяйства, в селе Шевели Крапивинского района химмашевцы изготавливали необходимое сельскохозяйственное оборудование, что способствовало повышению производительности колхоза, и, соответственно, позволяло собирать высокие урожаи.

Особое внимание заводом уделялось повышению компетенций собственных сотрудников. Для этой цели, на территории завода были созданы две библиотеки, фондоформирующим стержнем которых являлась техническая и художественная литература, а также энциклопедические и справочные издания общим количеством 16000 томов.

В 1980 г. на базе Химмаша было открыто среднее городское профтехучилище № 86, переименованное в 1984 году в среднее профтехучилище № 1 (в настоящее время – профессиональный лицей № 1 [2]), в котором рабочие и будущие молодые специалисты получали образование по специальностям, отвечающим запросу завода: токарь, сварщик, крановщик, лаборант и другим. На торжественной линейке, посвященной 1 сентября, директором завода Л. Л. Поздеевым был

вручен символический ключ от здания училища, который в настоящее время хранится в музее профессионального лицея № 1.

Также промышленное предприятие заботилось и о здоровом образ жизни своих сотрудников: с 1980 года активно развивается спортивное движение. Действовали футбольная, волейбольная, лыжная секции, также существовала команда по спортивной гребле, для которой были приобретены байдарки. Успешно развивалась шахматная секция – «Спорт для умных».

В марте 1987 года между предприятиями Ленинского района города Кемерово проводились финальные соревнования спортивно – художественного конкурса «Молодецкие игры», команда спортсменов «Химмаша» заняла 4 место.

Географически, предприятие «КемеровоХиммаш» располагается в Ленинском районе г. Кемерово, который образован 5 апреля 1978 года. Наряду с другими предприятиями района, завод принимал непосредственное участие в застройке и облагораживании новообразованного района. А именно, участвовал в проекте по ограждению Комсомольского парка (ныне – парк им. В. Волошиной): для изготовления кованой ограды вокруг одного из любимых мест отдыха кемеровчан, завод поставлял металл.

В 1990 году при поддержке КемеровоХиммаш построена школа № 33 (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33 им. А. В. Бобкова»), а 1 сентября, её первым ученикам, сотрудники предприятия вручили символический ключ от школы, изготовленный заводчанами.

Основные тенденции социальной деятельности КемеровоХиммаш на современном этапе

На современном этапе КемеровоХиммаш (с 2008 г. – «Кузбасская вагоностроительная компания – филиал открытого акционерного общества «Алтайского вагоностроения») продолжает вести социальную политику, направленную на благоустройство региона, а также осуществление поддержки своих работников, и маленьких жителей города, оставшихся без попечения родителей.

На протяжении многих лет завод является попечителем МБУ «Детский дом № 1» г. Кемерово и оказывает благотворительную помощь по различным возникающим вопросам: замена окон, приобретение инструментов для уборки территории, проведение субботников, вывоз снега и мусора, предоставление гаража для стоянки автобуса, приобретение детских новогодних подарков и другое. Кроме этого; предприятие является одним из организаторов фестиваля художественного творчества воспитанников детских домов, общеобразовательных школ психолого-педагогической поддержки и школ-интернатов г. Кемерово «НАДЕЖДА».

Также промышленное предприятие способствует развитию спорта через выделение денежных средств для организации и проведения мероприятий ОО «Федерация шахмат Кемеровской области».

29.09.2017 постановлением Администрации г. Кемерово (№ 2565) в городе учрежден конкурс «Благотворитель года», ежегодным участником которого является КемеровоХиммаш. В данном конкурсе предприятие неоднократно признавалось «Благотворителем года», что подтверждается грамотами и наградными письмами.

Сами заводчане принимают активное участие в социально-значимых областных и городских мероприятиях, в число которых входит участие на Параде Победы, посвященном 9 мая, принимают участие в высадке деревьев, городских субботниках. Во время пандемии Covid-19, сотрудники предприятия – члены добровольной народной дружины, активно проводили патруль города.

Для привлечения молодого поколения, заводом активно проводится профориентационная работа: для школьников старших классов и студентов на предприятии проходит акция «Неделя без турникетов». Только за 2021 год предприятие посетило более 500 человек. Среди посетителей – не только студенты, но и профессорско-преподавательский состав учебных заведений.

КемеровоХиммаш активно сотрудничает с учебными заведениями высшего и среднего профессионального образования города и области. Так, например, на предприятии работает учебный класс Кемеровского Государственного технического Университета им. Т. Ф. Горбачёва, в формате выездной кафедры роботехники. Цель подобных экскурсий – познакомить старшеклассников и студентов с современным производством, промышленными технологиями и перспективами его развития, инновационной продукцией и научными исследованиями, чтобы молодёжь имела представление о перспективах своего трудоустройства и не уезжала из нашего региона.

КемеровоХиммаш активно принимает участие в строительстве ключевых объектов для региона. Одним из таких объектов за последнее время стал самый крупный универсальный спортивный комплекс Кузбасса – Ледовый дворец «Кузбасс». Кроме непосредственного участия в самом строительстве спортивного объекта, сотрудники машиностроительного завода, в рамках субботника, который был проведен перед началом юбилейных мероприятий, посвященных празднованию 300-летия Кузбасса, после строительных работ привели в порядок территорию перед спортивным дворцом.

Предприятием поддерживается и поощряется рационализаторская деятельность. На протяжении шести лет на заводе проходят научно-практические конференции «Молодых специалистов», целью которых является привлечение молодых работников предприятия к научно-практической деятельности, раскрытие и развитие их потенциала, стимулирование интереса к общественно-значимой деятельности. Значимые проекты, представленные и успешно защищенные на конференции, затем внедряются в работу завода, а работники поощряются премией. В рамках празднования 300-летия Кузбасса, молодые и перспективные сотрудники имели возможность представлять выставочные стенды с продукцией КемеровоХиммаша на крупнейших международных выставках и форумах.

Для углубления знаний и развития компетенций, на предприятии установлен книгообменник, представленный книгами различных жанров, которые помимо прочего, помогают заводчанам отвлечься от современных электронных гаджетов.

Социально-трудовые отношения на КемеровоХиммаш регулируются коллективным договором, заключенным между работниками и работодателем. На предприятии создается комфортная среда для сотрудников завода: кроме

столовой в здании заводоуправления, в цехах оборудованы комнаты приёма пищи, специально предназначенные для обеда и отдыха рабочих в комфортных условиях. Стоит отметить, что для питания заводчанам возвращается часть суммы, что входит в меры социальной поддержки и прописаны в коллективном договоре.

Для сотрудников предприятия, проживающих в городах Берёзовский, Топки, Юрга и других близлежащих территорий организован служебный транспорт, для их доставки на работу и обратно.

Не остаются без внимания ветераны и пенсионеры завода. На предприятии действует профсоюзная организация и Совет ветеранов. В коллективном договоре в Положении о первичной ветеранской организации и Совете ветеранов прописаны все льготы, которые получают ветераны и неработающие пенсионеры: ежемесячные доплаты; выплаты к юбилеям и ежегодным праздникам; адресная помощь; выдача продуктовых молочных наборов; выплаты на приобретение угля, тем пенсионерам, которые проживают в частном секторе; компенсация за отопление неработающим пенсионерам, проживающим в благоустроенном жилье; выплаты на погребение.

Большое внимание на заводе уделяется поддержке многодетных семей и семей, воспитывающих детей-инвалидов: им установлена ежемесячная надбавка в размере пять тысяч рублей.

Для организации семейного культурного досуга сотрудников предприятия, на завод распространяются билеты в театры и на другие зрелищные мероприятия.

Работникам и ветеранам завода предоставляются путёвки на санаторно-курортное лечение в ООО «Санаторий Танай», в летний период организуется отдых детей сотрудников предприятия в детском оздоровительном лагере «Танай».

Руководство завода активно участвует в социальной поддержке своих работников и пропаганде здорового образа жизни. Для этого на предприятии созданы все условия: спортивный зал с тренажёрами; футбольная команда завода-участница первенства г. Кемерово по мини-футболу среди команд первой лиги и Кубке города по мини-футболу среди «любительских команд футбольных клубов» сезонов 2020/2021. Заводом предусмотрены организация и проведение летних и зимних «Молодецких игр». В бильярдном зале завода еженедельно тренируются неработающие пенсионеры предприятия, которые принимают активное участие в соревнованиях и товарищеских встречах по бильярду среди команд города и других предприятий. Для некурящих работников установлена ежемесячная премия в размере 500 рублей.

В медицинском кабинете предприятия, помимо оказания необходимой помощи, проводится вакцинация от гриппа и новой коронавирусной инфекции COVID-19, также заключен договор на оказание услуг ДМС для работников и страхование от клещевого энцефалита. В рамках сотрудничества предприятия с ГКУЗ «Кузбасский центр крови» несколько раз в год, на завод приезжает выездная бригада центра крови. За период 2021–2022 г. выездной бригадой принято 89 человек, из них сдали кровь 68 человек, и тем самым пополнили банк крови на 35 литров. На заводе много доноров крови, в том числе и по-

чётных, и, в случае необходимости, заводчане всегда откликаются на призыв о помощи.

Сотрудниками завода организуются и проводятся различные мероприятия и конкурсы, приуроченные к различным праздникам; особенно среди работников популярен ежегодный конкурс «Профессионального мастерства», который проходит в рамках празднования дня машиностроителя.

Поддерживая направление социально-ориентированного предприятия, руководство завода, поощряет и поддерживает организацию и проведение благотворительных проектов: в период с июня 2021 г. по апрель 2022 г. на КемеровоХиммаш проведены четыре благотворительные ярмарки, вырученные средства от которых, были направлены в Фонд помощи детям с различными патологиями развития (для Сорокина Вадима, Сметаниной Алисы); недоношенным детям города Кемерово, КРОО «Надежда» и благотворительный фонд «Клуб добряков» и частный приют для домашних животных.

Развита взаимопомощь внутри коллектива в случае несчастных инцидентов, произошедших с работниками или членами их семьи, на заводе объявляется сбор денежных средств. Люди охотно откликаются на подобные акции, так, за последний год, активно прошли сборы денежных средств на лечение дочери одного из работников завода – было собрано более сорока тысяч рублей; другому коллеге, попавшему в ДТП, было собрано более восьмидесяти тысяч рублей. И это, не говоря уже о сборах на погребение сотрудников и их членов семьи, а также других инцидентов.

В рамках проведения специальной военной операции на Украине, с 29 марта по 13 апреля 2022 г., на заводе объявлена акция «Посылка солдату» Цель акции – поддержать наших солдат, принимающих участие в спецоперации.

Участие в подобных проектах помогает людям почувствовать себя нужными и важными и проявить такие христианские добродетели как милосердие и сострадание.

За пятьдесят лет своей истории, КемеровоХиммаш, сделал многое для региона и заводчан. Каждый сотрудник предприятия, и завод в целом, вносят огромный вклад в историю Кузбасса и развитие страны в целом.

Итак, обзор благотворительной деятельности завода показал, что демонстрация социальной ответственности предприятия происходит на разных уровнях от своего трудового коллектива до местных властей. Персонал видит, что компания не использует сотрудников, как «расходный» материал, а готова делиться ресурсами с нуждающимися в этом людьми. Улучшение имиджа предприятия, решение социальных проблем тех, кому данная помощь оказывается, поддержка спортивной политики, воспитание в коллективе чувства сопричастности к проблемам других людей, что делает её привлекательной для притока новых квалифицированных кадров. Не зря слоган компании звучит как «Создаём будущее, сохраняя опыт прошлого».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. История завода. – электронный ресурс // КемеровоХиммаш: [официальный сайт]. – Кемерово, 2023. – URL: <http://kzhm.ru/ozavode> (дата обращения: 15.04.2023).

2. Из истории Профессионального лицея № 1.– электронный ресурс // Профессиональный лицей № 1: [официальный сайт].– Кемерово, 2023.– URL: https://kem-pl1.ucoz.ru/index/istorija_lisceja/0-54 (дата обращения: 15.04.2023).
3. КемеровоХиммаш Вчера. Сегодня. Завтра / представлено ХК «Сибирский деловой союз»/ООО «Кузбасская медиагруппа».– Кемерово: – 2018.– 110 с.
4. КемеровоХиммаш – 35 лет / Е. Николаева; П. Наполов.– Кемерово: [б. и.], 2003.– 39 с.
5. КемеровоХиммаш, 1968–2003: очерки истории / Папикян Л. П.– Кемерово [пр. Октябрьский, 53/2]: Летопись, 2003.– 56 с.
6. ООО «КемеровоХиммаш» / представлено «Сибирский деловой союз», холдинговая компания и «КемеровоХиммаш», ООО Кемерово: [б. и.]. 2008.– 25 с.
7. Ермаков, А. ООО «КемеровоХиммаш» / Алексей Ермаков // Аргументы и факты. 2003.– 31 янв.
8. ООО «КемеровоХиммаш» 35 лет // Кузбасс.– 2003.– 23 сент.
9. Подберезкин, И. Сибирское экономическое чудо / Иван Подберезкин // Кузбасс.– 2008.– 9 окт.

НА ПОЭТИЧЕСКОЙ ОСТАНОВКЕ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЦИКЛА ПОДКАСТОВ VK О ПОЭТАХ КУЗБАССА В УСЛОВИЯХ БИБЛИОТЕКИ

Тюмерова Вера Юрьевна,

главный библиотекарь библиотеки им. А. М. Береснева,
Муниципальное автономное учреждение культуры
«Муниципальная информационно-библиотечная система» (г. Кемерово, РФ).
E-mail: autumnrein@mail.ru

Аннотация: В докладе анализируется использование подкастов в качестве краеведческого контента в электронных социальных сетях в практике библиотек. Описывается опыт создания, использования, продвижения краеведческих подкастов на примере цикла подкастов о поэтах Кузбасса «Поэтическая остановка» в социальной сети Вк библиотекой им. А. М. Береснева г. Кемерово.

Ключевые слова: Подкасты, краеведческий контент, социальные сети.

ON A POETICAL PAUSE: THE EXPERIENCE OF CREATING A SERIES OF VK PODCASTS ABOUT THE POETS OF KUZBASS IN A LIBRARY

Tyumerova V. Yu.,

Chief Librarian of the A. M. Beresnev Library,
Municipal Autonomous Cultural Institution
«Municipal Information and Library System» (Kemerovo, Russian Federation).
E-mail: autumnrein@mail.ru

Absrtact: The report analyzes the use of podcasts as local history content in electronic social networks in the practice of libraries. The article describes the experience of creating, using, and promoting local history podcasts on the example of the podcast cycle about the poets of Kuzbass «On a poetical pause» in the VK social network by the A. M. Beresnev Library of Kemerovo.

Keywords: Podcasts, local history content, social networks.

Термин «подкаст» у многих на слуху. Он появился в 2004 г. с подачи британского журналиста Бена Хаммерсли. Он объединил broadcasting («вещание») и iPod и получил «подкастинг» – новый с технологической точки зрения способ доставки аудиотреков в плееры [4, с. 5].

Это аудиоконтент на любую тему, размещенный в интернете, на который вы подписываетесь на своем смартфоне и слушаете в любое время. Подкасты разбиты на последовательные эпизоды, объединённые общей идеей, концепцией.

Медиа, производящими подкасты, являются информационные агентства, радиостанции, сетевые издания, стриминговые сервисы, социальные аудиоплатформы, специализированные сайты с подкастами. Известной площадкой для загрузки и воспроизводства подкастов на постсоветском пространстве стала платформа «Подкасты ВКонтакте» [3, с. 102].

Созданные на актуальные темы – по искусству, литературе, психологии, подкасты очень популярны у молодежной аудитории, ведь они доступны для прослушивания в любое время и в любом месте.

По данным исследования медиапотребления в аудиоформате ВЦИОМ от 2020 г., 19 % россиян слушают подкасты. Прослушиванием подкастов россияне предпочитают заниматься дома (59 %), в личном автотранспорте (37 %), на улице, во время прогулки (22 %) или в общественном транспорте (20 %). [1, с. 1].

Появление новых форм генерации, распространения и представления информации в интернет-пространстве стало причиной широкого использования библиотеками подкастов как инструментов для реализации коммуникации со своими реальными и потенциальными пользователями. [3, с. 97].

Не остались в стороне и муниципальные библиотеки города Кемерово. Из обширного тематического разнообразия подкастов было выбрано краеведческое направление. Ведь именно краеведение – самая благодатная почва для развития деятельности библиотек, так как оно базируется на естественном желании людей знать историю своей малой родины, имена великих земляков, составляющих гордость и славу родного края и страны. Среди всей совокупности знаний о крае литературное краеведение, в частности, поэзия, занимает особое место.

Поэтическое творчество земляков отражает в своем творчестве приметы «малой родины», пробуждает интерес и любовь к родному краю, его традициям, истории и культуре.

Для продвижения творчества кузбасских поэтов в новых форматах, интересных для современной аудитории и в рамках празднования 300-летия Кузбасса в 2021 г. на базе детской библиотеки им. А. М. Береснева был создан уникальный аудиоконтент для размещения на платформе социальной сети Вконтакте в группе «Живая библиотека». Это цикл подкастов «Поэтическая остановка», состоящий из 10 эпизодов и основанный на лучших образцах поэтического творчества земляков.

На каждой из 10 своеобразных «поэтических остановок» у слушателей есть возможность окунуться в неповторимую атмосферу художественного слова. Посмотреть на нашу малую родину, Кузбасс, под особым, «поэтическим» углом. Познакомиться с поэтами, чьи имена носят библиотеки Кемерово, Гурьевска. Молодыми и солидного возраста.

Всех их объединяет одно – они создавали и создают настоящую поэзию. И имена их весомы не только на литературной карте Кузбасса. Многих из них знают и читают за его пределами. Это Александр Береснев, Николай Колмогоров, Игорь Киселев, Макс Уколов, Александр Катков, Александр Ибрагимов, Борис Бурмистров, Сергей Донбай, Михаил Небогатов, Сергей Самойленко.

Анализируя полученный опыт по созданию краеведческого контента для социальной сети, захотелось выяснить, насколько востребован формат подкаста в краеведческой работе российских библиотек. Было проанализировано 50 подкастов российских библиотек разного уровня – от муниципальных до специализированных, государственных, областных и краевых, информация о которых отражалась на сайтах библиотек.

В итоге были получены следующие результаты: из множества подкастов разнообразной тематики (книги, библиотеки, современная культура, искусство, история) только 8 можно назвать краеведческими. Это:

Подкаст «От верблюда», знакомящий с историей, топонимикой Челябинска Челябинской областной универсальной научной библиотеки;

Подкаст «Конструктивно» о конструктивистском наследии Екатеринбурга Муниципального объединения библиотек Екатеринбурга;

Подкаст-канал «Разбалуй-город» про Астрахань древнюю, Астрахань неизвестную и Астрахань мистическую Астраханской библиотеки для молодёжи им. Б. Шаховского;

Подкаст «Где эта улица, где этот дом?» Санкт-Петербургской государственной библиотеки для слепых и слабовидящих;

Подкаст «Литературные места Мещанской слободы» Российской государственной библиотеки для слепых;

Подкаст «Знакомство с полуостровом» о Камчатке, ее природе, людях, топонимах и памятниках Камчатской краевой научной библиотеки им. С. П. Крашенинникова;

Подкасты Электронекрасовки (онлайн-проекта московской библиотеки имени Н. А. Некрасова) о Москве. Совместно с Музеем Москвы и Архитектурной школой МАРШ, проектом «Архитектурные излишества» они выпускают цикл подкастов «Строительство Москвы», «Синематограф старой Москвы», «Путеводитель по уходящей Москве», «Место действия».

Подкаст «Удивительные люди» о уроженцах г. Мышкин Опочининской межпоселенческой библиотеки Мышкинского муниципального района.

На фоне однообразных по тематике и содержанию подкастов, они привлекают оригинальным контентом, нестандартным подходом к оформлению, а, главное, созданы любящими и знающими свою малую родину людьми – и не только библиотекарями, но и историками, журналистами, краеведами и краелюбами в самом широком смысле слова.

Вывод: краеведческие подкасты, разработанные на базе библиотек, могут стать востребованными не только в регионе, где они созданы. Социальная сеть ВКонтакте представляет уникальную возможность, чтобы об истории, литературе, культуре любого уголка нашей родины узнала вся Россия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исследования медиапотребления в аудиоформате // Исследования ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-polyubili-slushat-podkasty> (дата обращения: 20 марта 2023 г.). – Текст: электронный.
2. «Меня слышно?»: как делать подкасты в России / А. С. Юртаев, А. И. Широкова, А. Д. Потаева, Д. А. Крупнов, Е. Ф. Асадуллина, С. В. Цыпляева. – [Б. м.]: Ridero, 2021. – 288 с. – Текст: непосредственный.
3. Свергунова Н. М. Подкастинг как инструмент реализации гуманистической миссии библиотеки / Н. М. Свергунова, О. А. Барма // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 11. – С. 97–119. – URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-11-97-119> (дата обращения: 20 марта 2023 г.). – Текст: электронный.
4. Хисамутдинов Р. Подкасты для библиотек: как с помощью подкастов рассказывать о книгах и чтении / Р. Хисамутдинов. – Екатеринбург: Муниципальное объединение библиотек г. Екатеринбурга, 2022. – 35 с. – Текст: непосредственный.

СЕКЦИЯ 2. ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ ПОСЛЕ 1917 ГОДА

ГИМНОГРАФИЯ ПОДВИГА. СЛУЖБА СВЯЩЕННОМУЧЕНИКУ МИХАИЛУ МАРКОВУ

*Протоиерей Илья Шапиро (Илья Семенович Шапиро),
настоятель храма Троицы Живоначальной
в селе Горетове Можайского района Московской области, Россия.
E-mail: ilyashapiro62@gmail.com*

Аннотация: Данный доклад представляет собой краткое описание авторской службы, составленной в 2007 г. в память о священномученике Михаиле Маркове, уроженце села Горетова Можайского района Московской области, погибшего в Мариинских лагерях в 1938 г. Акцентируются структура, содержание, основные идеи службы, прославляющей подвиг святого.

Ключевые слова: священномученик, тропарь, стихиры, Михаил Марков, канон.

HYMNOGRAPHY OF FEAT. SERVICE TO THE HOLY MARTYR MICHAEL MARKOV

*Archpriest Shapiro I. S.,
rector of the Church of the Life-Giving Trinity in the village of Goretovo.
E-mail: ilyashapiro62@gmail.com*

Abstract: The paper provides a short description of the service composed by the author in 2007 in commemoration of the Hieromartyr Mikhail Markov who was born in Goretovo, Mozhayskiy District of Moscow Region, and perished in the Mariinsk Corrective Labor Camps. The emphasis is made on the structure, contents and basic ideas of the service that praises the Saint's heroism.

Keywords: Hieromartyr, troparian, sticherons, Mikhail Markov, canon.

Священномученик Михаил Марков (1881–1938) родился в селе Горетове. Служил в местном храме Троицы Живоначальной с 1909 по 1933 гг. (до его закрытия безбожной властью). Был невинно репрессирован в конце 1937 г., получил 10 лет лагерей. По прибытии в Мариинский лагерь, вскоре скончался 16 июня 1938 г.^{1),2),3)} В храме, где служил священномученик Михаил, богослужения возобновились в начале 2006 г. Данные о жизни и мученической кончине святого прихожане стали тщательно собирать и праздновать день его памяти. В 2007 г. была написана служба. Ее текст, план и основные идеи представляются вкратце настоящим докладом автора службы. Полный текст представлен на сайте храма Троицы Живоначальной.

А. Священномученик Михаил отличался исключительной смелостью. Это существенное качество его души, горение духа отражает тропарь святому.

Тропарь, глас 5:

Духом древних мученик горя, / пастырскою ревностью распалаяся, /
огненного дерзновения исполнился еси, / до конца душу негасиму соблюди, /
в жертву себе Господеву принеси, / яко солнце во Царствии Отца возсиял еси,
/ Михаиле священномучениче, / моли Света миру Христа, // не лишитися нам
дерзновения в день судный.

Б. Стихиры на Господи, возвах описывают житие святого в развитии как
некое восхождение духовное к вершинам евангельской любви (см. рефрен).

Егда, Михаиле ревностне, / година лютых безбожных гонений наста, / ты
за веру отеческую всеусердно подвиглся еси, / многожды заточение несправедное
претерпевая, / обаче не попустил еси / присным сокрыти тя, / якоже великий
Богоносец Игнатий, / являя искренним // евангельскую любовь ко Господу.

Кто, Михаиле многострадальне, / изречет болезни души твоя, / егда за ис-
поведание веры Христовы / изгнан был еси от семьи и паствы, / егда запустению
предадеся место святое храм, / идеже умолче / неумолкающая проповедь / любви
евангельской // ко Господу и искреннему.

Егда, Михаиле небоязненне, / на конечный суд безбожнии призваша тя, /
ты ни единыя вины своя не признал еси, / таже слово дерзновенное утвердил
еси, / яко власти ваша не смею батрак, / и тако, несправедное осуждение прием,
/ на месте мучительства душу святую твою / за Христа Господа мирно предал
еси, // исполнив закон любви евангельския.

В. В избранных для службы ветхозаветных чтений (паремиях) отражается
посмертная слава мученика и посрамление гонителей.

Премудрости Соломона чтение.

В поругание вменихомся ему, / и удаляется от путей наших, яко от нечи-
стот, / и блажит последняя праведных. / Увидим убо, аще словеса его истинна
суть, / искусим, яже сбываются ему. / Руганием и мукою истязем его, / да раз-
умеет кротость его и искусим беззлобство его, / смертью безобразною осудим
его, / будет бо посещение от словес его. / Сия помыслиша и прельстишася, осле-
пи бо я злоба их, / и не разумеша таин Божиих и не рассудиша, / яко Ты еси Бог
Един, живота имей и смерти власть, / и спасая во время скорби, и избавляя
от всякаго зла. / Щедр и Милостив, и давай преподобным Своим Благодать, /
и Своею мышцею гордым противляйся

Г. Стихиры на литии построены как некое описание восхождения святого
от силы в силу по степеням евангельских блаженств.

Отче Михаиле всеславне, / изгнанный сугубо за правду, / со Христом сия
поприща прошел еси, / и Его ради от безбожных люте возненавиденный, / семьи
и паствы разлученный, / паки же оболганный и умученный, / сораспятия и со-
радости Христовой исполнь, / веселишися мздою Небеснаго Царствия, // егоже
да наследуем твоими молитвами

Д. Стихиры на стиховне написаны на распространенный ныне подобен
«Доме Евфрафов» – «Земле Русская» с приложением местного колорита

Земле древняя Можайская, / во бранех прославленная, / подвиги отцев
просиявшая, / паки украшайся // славою Михаила священномученика!

Доме Божий, / храме Троицы Святыя! / созывай к молитве верныя, / сице
бо возродиши // дерзновением священномученика.

Михаиле, святче Божий, / пастырю Христов изрядный, / воине добропобедный Духа, / поминай пред Господем // чтущих тя, священномученика.

Е. Канон описывает подробности жития и выражает суть подвига святого, что вкратце уясняет краегранесие.

Первосвятитель Петр, зря твоя и супружницы слезы о чадах, без времени усыпающих, сына вам молитвою дарует, ему же и тезоименного.

Еже жити ти Христос бысть, и еже умрети приобретение, сего ради, Михаиле, радовался еси, егда многажды на испытания влечаху тя безбожнии, якоже древле иудее языков апостола.

И нраву причастник быв, и слову Богоносного мужа апостольска последовав, яко некий клас Божий посекаешися изгнанием, паки и мучением сотираешися, да хлебом сладким Христу принесешися.

Истязание лукаво, неправеден суд, изгнание тягостно, люто мучительство, смерть безчестна пред человеки: велий пред Богом вся претерпевый сия священномученик Михаил.

Юность настави, зрелость утверди, старость утеша, яко надеяние стяжанием ты непостыдное, Михаиле, отче наш.

Христово стадо защиты, Агнице, к духовным пажитем приведи, Чистая, молит Тя Михаил честный, молят вси новомученицы.

Ж. Стихиры на хвалитех являют финальный дифирамб с целью приобщения молящихся радости о святом.

Грядите, празднлюбцы, / восхвалим учителя веры, / неотмирныя свидетеля надежды, / ученика любви Божественныя, / Михаила, пастыря доброго, / и агнца, за паству закланного, / возопиим к нему с верою, / надеждою исполнени непостыдною, / в душе смиренныя сыновния любви: // умоли о нас Христа Самосушную Милость.

3. В молитве священномученику Михаилу присутствуют как местный, так и общеспасительный аспект. Молитва эта читается весьма часто в горетовском храме, воссозданном по молитвам нашего святого земляка. Приведем в завершении доклада текст, касающийся земли Кузнецкой, города святых страдальцев – Мариинска.

Ты сугубое поприще заточений и изгнания за Христа прошел еси, паки и блаженныя кончины праведника удостоился еси: умоли Господа и нам многоскорбное поприще земнаго жития благодушне прейти, паче же и непостыдныя христианския кончины сподобитися, да вкупе с тобою, новомучениками Российскими и всеми святыми прославим Всесвятую Троицу и усердное Пречистыя заступление в безконечныя веки веков. Аминь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Июнь. Архимандрит Дамаскин (Орловский) Сост. иг. Дамаскин 2007.
2. Жития новомучеников и исповедников Российских Московской епархии XX века Июнь-Август Дамаскин (Орловский), игумен М. 2003.
3. ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. П-1479. Л. 5-7.
4. ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. П-18809. Л. 9-10.

ДЕЛО СВЯЩЕННИКА ИЛЬИ МАКСИМОВА

Куряшкин Андрей Николаевич,

член краеведческого общества «Прииртышье»

(г. Семей (Семипалатинск), Казахстан). E-mail: reclama_tor@mail.ru

Аннотация: В архиве города Семей хранится дело священника отца Ильи, который был приговорён в 1920 г. семипалатинским Губ. рев. комом к расстрелу. В ходе ознакомления с заявлениями свидетелей и обвинителей дела, видны отсутствие состава преступления и несостоятельность обвинения. За пустыми обвинительными словами стоят наглость, глупость, незаконная сила и террор.

Ключевые слова: гражданская, война, церковь, священник, террор, Семипалатинск.

THE CASE OF THE PRIEST ILYA MAXIMOV

Kuryashkin A. N.,

member of the local history society «Priirtyshye»

(Semey (Semipalatinsk), Kazakhstan). E-mail: reclama_tor@mail.ru

Abstract: The archives of the city of Semey contain the case of the priest Father Ilya, who was sentenced in 1920 by the Semipalatinsk Provincial Revolutionary Committee to be shot. In the course of familiarization with the statements of witnesses and prosecutors of the case, the absence of corpus delicti and the inconsistency of the prosecution are visible. Behind the empty accusatory words are arrogance, stupidity, lawless force and terror.

Keywords: Semipalatinsk, civil, war, church, priest, terror.

Многие из нас родились и жили в СССР, выросли патриотами своей родины, со школьных лет впитали в себя идеи справедливого свободного общества, жили верой в светлое будущее и осуждали прогнившее имперское прошлое – несправедливое прошлое угнетателей крестьян и пролетариата. Но нет ничего вечного под небесами – Советский Союз распался и мы узнали много нового про наших вождей, которые когда-то были для нас кумирами, и про то, как всё начиналось. Оказывается, не всё так было славно и правдиво, как нам рассказывали в школе, показывали в кино и описывали в книжках.

Первые десятилетия становления советской власти – это самый трагичный и тяжёлый период в истории нашей Родины. Живые свидетели не дожили до наших дней, нам не у кого спросить: «А как всё было на самом деле?» Раз уж живые свидетели не смогут нам рассказать правду, то приоткрыть нам её помогут сохранившиеся «немые», пожелтевшие от времени, документы.

В архиве города Семей «Центре документации новейшей истории» хранится несколько дел осуждённых людей в первые годы Советской власти. Передо мной небольшая папка из Губернского Революционного Комитета города Семипалатинска за 1920 г. На папке надпись: «Дело священника Максимова Ильи Максимовича. Обвиняется в предательстве большевиков и в агитации во времена колчаковщины против Советской власти». Судя по надписи это дело предателя, который, наверное, являлся большевиком или поддерживал идеи большевиков, вероятно, помогал им, сотрудничал с ними и потом, по каким-то причинам их предал. Так, по крайней мере, написал сам следователь, который вёл это дело – «обвиняется в предательстве большевиков».



г. Семипалатинск. 1920-е годы. Фото Ф. Н. Белослюдова.

После октябрьского переворота 1917 г., как и в каждом цивилизованном государстве, судебная власть продолжила свою работу. Дело священника Максимова является своего рода свидетельством того, что человека нельзя было просто так схватить и осудить, ведь новая власть – ни тирания какая-нибудь – она была за справедливость и демократию.

Открываем папку. Перед нами подшитые листы бумаги разного размера, исписанные, где чернилами, а где и простым карандашом. Почерк на листах тоже различный – писал не один человек. На каких-то листах текст читается легко, а на каких-то буквы тяжело разобрать. А вот и обвинение, на основе которого Илью Максимова арестовали и завели уголовное дело.

«Протокол № 15.

Общее собрание Ново-Шульбинской коммунистической ячейки.

Постановить.

Заслушав доклад Ивана Остроушко, по поводу розыска им бывшего священника православной церкви Ильи Максимова, собрание коммунистической ячейки села Ново-Шульбинского поддерживают тов. Ивана Остроушко и, в свою очередь, предусматривают, что священник И. Максимов действительно враг и предатель народа, подлежит наказанию за свою предательскую работу против Советской власти, ея вождей т. т. Ленина и Троцкого».

И здесь опять «предательская работа». Предают веру, страну, семью, людей, а что же или кого предал священник Илья Максимов? К протоколу приложены несколько заявлений жителей села Ново-Шульбинского. Вот одно из них.

«В Семипалатинскую Губчеку,

от гражданина села Ново-Шульбинска Козьмы Савкина

заявление.

После захвата власти большевиками в 1918 г. в июле месяце, Илья Максимов везде и всюду вёл пропаганду против советской власти, убеждая народ, что большевики – грабители, разбойники, евреи и т. п. Особенно он проявлял свои действия в церкви при богослужении, начиная свою проповедь из священного писания и продолжал политическую пропаганду против власти советов, тем самым, морально действовал на население. При том, после каждого почти богослужения или во время его, он во всеуслышание всем молящимся заклинал

большевиков, а в особенности их вождей т. т. Ленина и Троцкого, предавая их анафеме. И, благодаря священнику Максимову, православная церковь в нашем селе не была церковью, а превратилась в пропаганду политики Колчака. 6 июня 1920 года».

Любопытно, как народ в то время воспринимал сам факт смены старой власти на новую. В заявлении Козьма Савкин написал – «после захвата власти большевиками», т. е. всем было очевидно ясно, что власть большевиками была захвачена, а раз захвачена, значит она нелегитимна и незаконна. Ниже в протоколе то же самое отмечает и сам следователь (вероятно большевик) – «служил священником... по день переворота 1919 года». То есть даже сами большевики не скрывали тот факт, что они незаконно, насильственным путём, против желания большинства людей, силой и кровью совершили переворот и захватили власть. Лишь позже «переворот» и «захват власти» коммунисты сменяют на выражение революция – вроде бы то же значение «резкий поворот, переворот», но уже как красиво звучит, как романтично, как благородно!

В чём обвинялся священник И. М. Максимов?

1. «большевики – грабители, разбойники, евреи»;
2. «политическая пропаганда против власти советов»;
3. Максимов предал анафеме т. т. Ленина и Троцкого;

и как следствие «морально действовал на население», а церковь «не была церковью, а превратилась в пропаганду политики Колчака».

Сразу же после Октябрьского переворота декретами советской власти быстрыми темпами была осуществлена национализация (отбирание имущества) промышленных предприятий, банков, транспорта. Декретом Совета Народных Комиссаров от 11 января 1919 г. была введена продразвёрстка. Изымались «излишки» продуктов (по факту забирали всё под чистую), также была установлена обязательная трудовая повинность. Вероятно, священник Илья Максимов это и имел в виду, когда обращался с проповедью к прихожанам. Отец Илья, к которому постоянно приходили и за утешением и за советом и за помощью, как духовный пастырь, как наставник и попечитель односельчан, не мог закрывать глаза на происходящее, и, следуя долгу священнослужителя, заботливо утешал и просвещал своих прихожан, людей по большей части не грамотных или малограмотных.

Вот как в эти же самые годы описывает действия военных Красной армии Фёдор Николаевич Белослюдов, который с 12 января 1920 г. находился на должности заведующего Отделом Управления Губревкома города Семипалатинска: «В условиях не совсем благоприятных, часто тормозили работу всевозможные требования воинских частей, затем «авантюры» бывшего комкора Н. Козырева, а в последнее время с прибытием в город кокчетавской группы (переименованной теперь в семипалатинскую) её политотдел определённо стал игнорировать губревком, а в частности отдел управления – проводя в жизнь те или другие мероприятия совершенно самостоятельно, не считаясь с нами. Выселение жильцов при содействии оружия, самовольные реквизиции и т. п., к чему никаких поводов не было, так как со стороны отдела управления губревкома было постоянно определённое желание работать в тесном контакте со всеми частями и органи-

зациями, прибывающих в город, поскольку приходилось с ними сталкиваться. Наконец эта обособленность военных организаций от гражданских, вылилась в весьма нежелательное явление, которое отдел управления предотвратить не мог, т.к. всё делалось помимо него и совершенно секретно».

«Выселение жильцов при содействии оружия, самовольные реквизиции» – разве это не грабёж и разбой? Новочадовская Людмила Николаевна, родившейся в Бородулихе и проживающая с 1920 г. в Семипалатинске с родителями и дедом вспоминает: «когда отступила белая армия и пришли красные, в это время на улицах города расстреливали даже тех, кто шёл без погон, но в царской шинели».

Остальные заявления, подшитые в дело священника Максимова, в общем, картину особо не меняют, все они однотипные и по существу никто серьёзной вины И. М. Максимова не предъявил. Очевидно, что обвинения были высосаны из пальца. Вот ещё одно коротенькое заявление.

«Протокол.

Я, Лесков, был у тов. Костылёва, в то время был священник Максимов. Священник спорился с товарищем и ругал, называя Костылёва жидом петроградским, и он там говорил, приедут казаки и будут выгонять большевиков. И другие свидетельства. 2 мая 1920 года».

То, что отец Илья спорил с комиссаром, обзывал его, и говорил очевидные вещи, что казаки скоро наведут порядок, приедут и выгонят возмутителей спокойствия – это ещё не очень тяжёлая вина, но «другие свидетельства» – это очень тяжкие обвинения!

В папке имеются скудные сведения о самом Максимове и его семье.

«Протокол.

Женат, 3 человека детей (7 лет старший), 38 лет.

Имущественное состояние – нет ничего.

Средства к существованию: служба священника.

До настоящего времени жил священником на Святом Ключе в монастыре с 1921 года.

Служил священником в селе Ново-Шульбинском по день переворота 1919 декабря».

Из этих немногих строк мы узнаём, что на момент следствия Илье Максимовичу Максимова было 38 лет, был он женат, имел троих малолетних детей, младшему из которых было всего 7 лет. У отца Ильи не было своего жилья, не было никакого имущества. Не собирал он себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но отдавал себя служению Богу и бескорыстному служению людям. У священника нет зарплаты. Быть священником – это не работа, а служение, поэтому многие требы он выполняет даже бесплатно. Приход в селе Ново-Шульбинском был небольшой и пожертвования на клир приносили мизерную сумму, поэтому, как и обычные жители села, отец Илья вынужден был, скорее всего, обрабатывать небольшой, временно выданный ему, земельный надел, заготавливать на зиму сено, вести своё небольшое хозяйство – этим он и кормил свою семью. С приходом советской власти в 1919 г. церковь в селе закрыли и отцу Илье вместе с семьёй пришлось уехать в Семипалатинск, где в 1921 г. он нашёл кров для своей семьи и место для

служения в женском монастыре на Святом Ключе. Позже, через год, монастырь был распущен (имущество отобрали, а монахинь выгнали), в апреле из церкви монастыря были изъяты (ограблены) ценности, и сразу же на его месте 29 мая 1922 г. открылся дом отдыха «Красный Ключ».



Часовня на Святом Ключе. Фото Ф. Н. Белослюдова.

Мы ознакомились с обвинениями против священника, а что же говорил в своё оправдание сам Илья Максимович?

«Дознание по настоящему делу:

Я, Максимов могу сказать, что приехавший первый карательный отряд (*белых*) останавливался у меня, но меня не было дома, я в то время был в селе Золотухе. В отношении того, что я говорил что-либо против Ленина и Троцкого, то это ложь, я только показал эти портреты по настоянию начальника милиции (*белых*) и сказал, обращаясь к населению: посмотрите граждане, кто в настоящее время правит Россией. По настоянию начальника карательного отряда (*белых*) Воронова, я, служа молебен, говорил, что в настоящее время во главе нашего Российского правительства стоят евреи. В отношении того, что большевиками устраиваются гонения на церкви и святых, я говорил то же, но говорил, основываясь на ту литературу, которую присылали из города – их привозили начальник милиции (*белых*) и начальник карательных отрядов (*белых*). Что касается того, чтобы я кого-либо выдавал, то это ложь. В доказательство того, что я не являлся предателем, прошу опросить жителей села Ново-Шульбинска Василия Степановича Лейбу и Алексея Григорьевича Гусева. Они, когда я им предложил поехать выручать (*у белых*) Корастылёва и Дутянова, они отказались».

Полицейские структуры, сформированные в 1918 г. Временным Сибирским правительством, носили название «милиция», как и у красных. Поэтому в объяснительной записке речь идёт о милиции белой армии.

Двадцатые годы были тяжёлым временем, шла гражданская война, братоубийственная война, лилась кровь многих невинных людей, поэтому нельзя в насилиях обвинять только красных, произвол и беззаконие царил в то время не только в красной армии, но и у белых. «Наводили порядок» в селениях не только красные, но и воинские отряды правительственных (*белых*) войск. В результате под карательные действия попадали не только повстанцы-революционеры и конкретные правонарушители, но и ни в чём не повинные

обыватели. Вот что доносил белогвардейскому министру внутренних дел управляющий Акмолинской областью 30 июля 1919 г.: «начальники воинских частей, призванных... для оказания помощи водворению порядка... почти всегда не понимают своих прав и обязанностей... приступая к выполнению своей задачи... забывают закономерности и чувство справедливости... из имеющихся рапортов с мест начальников милиции... бывали примеры, когда военные отряды, придя в какое-нибудь село и не встретив сопротивления, всё же чуть не поголовно пороли всех проживающих, производили всякого рода незаконные реквизиции и... конфискации... брали деньги». Основная часть репрессий проводилась военными властями без участия судебносудебных органов и прокуратуры, в результате сёла и города захлестнула волна грабежей и погромов, осуществлявшихся правительственными войсками. Помните слова крестьянина из советского фильма «Чапаев»: «А то карусель получается: белые пришли – грабят, красные пришли тоже, понимаешь, грабить начали!»

Когда в село Ново-Шульбинское приходили белые карательные отряды или отряды белой милиции и выявляли повстанцев-революционеров, которым грозил расстрел, отец Илья, не задумываясь, ездил «выручать» их, несмотря на то, что ему самому при этом грозила смертельная опасность. Хотя И. М. Максимов был против советской власти и осознавал, что спасает мятежников и бунтовщиков – заблудших и одурманенных – в тот момент он думал о любви и сострадании, о долге, возложенного Богом на каждого человека помогать ближнему в трудную минуту, даже не жалея своей жизни. Для Бога нет различия – красный ты или белый, есть лишь душа заблудшая и страждущая, поэтому отец Илья, спасал от смерти тех, кто «смущал» народ, и сеял вражду, надеясь, что они одумаются и осознают свою ошибку.

Из оправдательной записки священника И. М. Максимова мы узнаём, что он спас революционеров «Корастылёва и Дутянова», но это был не единственный случай, о чём свидетельствует ещё одна бумага.

«Настоящим удостоверяю, что бывший наш сельский священник села Ново-Шульбинского Змеиногорского уезда Алтайской губернии Илья Максимов ходатайствовал перед властями Колчака об освобождении меня и старшего брата Козьмы из-под ареста в то время, когда мы были арестованы за участие в советском крестьянском восстании летом 1918 года против временного правительства, и когда нам угрожали смертью, в чём и подписуюсь.

Курсант учебно-сибирск. пехотных курсов
ком. состава Р-К красной армии Тимофей Тирко.
6 июля 1920 года».

Как только кому-нибудь из села грозила смертельная опасность, будь то революционер, попавший в плен к белым или приверженец старого строя, попавший в плен к красным, Отец Илья каждый раз, не смотря на грозящую ему самому, порой смертельную опасность, ездил «выручать», как пастырь овец своих, из лап хищника.

Одна из последних бумаг в деле священника Максимова гласит:
«Заклучение.

Бывший священник Илья Максимов злобный непримиримый враг Совет-

ской власти и враг ловкий и опасный, потому к нему должна быть применена высшая мера возмездия, именно расстрел.

Следователь-докладчик Лиггаро».

Два года длилось следствие, два года собирались доказательства вины священника Ильи Максимовича Максимова, за два года толщина папки-дела священника Максимова едва превышала толщину мизинца, итог – «враг советской власти», а так как Максимов «ловкий и опасный», то его нужно расстрелять. Так в чём же повинен отец Илья? В том, что он рассказывал народу правду? В том, что он спас от смерти многих людей? (среди которых были и сами революционеры!) В том, что он честно исполнял возложенное на него Богом служение? В том, что он отговаривал людей от совершения злодеяний? В глазах большевиков Отец Илья стал предателем, но он никого не предавал – ни веру, ни страну, ни семью, ни свою паству, ни своё служение и тем более он не может быть обвинён «в предательстве большевиков», ведь он не имел к ним никакого отношения.

На протяжении всей истории человеческой, периоды спокойствия сменяются беспокойными временами – так было, есть и будет! И зависит это не от вспышек на Солнце, ни от напряжения магнитного поля Земли, ни от природных катаклизмов, ни от смены магнитных полюсов, а от страстей человеческих. И в этом непрекращающемся вихре насилия и милосердия, веры и безбожия, ненависти и прощения, обнажается естество человеческое, его слабость и сила, его святость и низость, его устремление и равнодушие, его красота и мерзость. И главное для нас человек сохраняет в себе образ Божий, святость и созидающий огонь, который вложил нам в душу сам Всевышний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медведев В. Г. Правоохранительная система и уголовно-репрессивная деятельность белой России в годы Гражданской войны. Новейшая история России. 2019. Т. 9. № 3
2. Архив Фёдора Николаевича Белослюдова. Музей Достоевского, г. Семей.
3. «Дело священника Максимова Ильи Максимовича. Обвиняется в предательстве большевиков и в агитации во времена колчаковщины против Советской власти». ЦДНИ, г. Семей.

ИТОГИ ЭКСПЕДИЦИИ К МЕСТУ РАССТРЕЛА СЦМЧ. ПАВЛИНА (КРОШЕЧКИНА) В НОВО-ИВАНОВСКОМ ЛАГПУНКТЕ МАРИИНСКИХ ЛАГЕРЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ (4–9 НОЯБРЯ 2022 Г.)

*Котова Елена Николаевна,
бакалавр теологии, Свято-Филаретовский институт
(г. Москва, РФ), E-mail: elata08@gmail.com*

Аннотация: статья посвящена экспедиции к месту расстрела сцмч. Павлина (Крошечкина). Автор статьи указывает на актуальность личной инициативы в изучении жизни новомучеников, как попытке вхождения в опыт их служения.

Ключевые слова: новомученики, Сиблаг, массовый террор, поклонный крест, Павлин (Крошечкин).

RESULTS OF THE EXPEDITION TO THE PLACE OF THE EXECUTION OF THE MARTYR PAVELIN (KROSHECHKIN) IN THE NOVO-IVANOVSKIY LAGPUNKT OF THE MARIINSKY CAMPS IN THE KEMEROVO REGION (NOVEMBER 4–9, 2022)

*Kotova E. N.,
Bachelor of Theology, St. Philaret's Institute (Moscow, Russia),
E-mail: elata08@gmail.com*

Abstract: The article is dedicated to the expedition to the site of the execution of the Holy Martyr Pavlin (Kroshechkin). The author of the article emphasizes the relevance of personal initiative in studying the lives of the new martyrs as an attempt to enter into the experience of their service.

Keywords: new martyrs, Siblag, mass terror, cross of obeisance, Pavlin (Kroshechkin).

1937–1938 гг. – пик массового сталинского террора. В 2022 г. печальный юбилей этих процессов – 85 лет, унесших жизни огромного количества людей. В этом периоде особенно выделяется дата 7 ноября, когда репрессии достигли наивысшей точки, это было обусловлено стремлением карательных органов продемонстрировать высокий результат «чисток» и разоблачений к 20-й годовщине Октября.

3 ноября 1937 г. в Сиблаге, в Мариинских лагерях, в числе группы «церковников» был расстрелян сцмч. Павлин (Крошечкина) – видный архиерей, организатор тайных выборов патриарха, человек занявший в истории церкви значительное место [3, с. 60]. Его имя связано с такими городами как Москва, Рыльск, Курск, Путивль, Пермь, Калуга, Могилёв, и, наконец, Мариинск, куда владыка был отправлен в 1936 г. [5, с. 83] этапом после ареста в Могилёве за упразднение белорусской автокефалии [3, с. 60] и расстрелян в Ново-Ивановском лагпункте Сиблага [1, л.95].

Что касается актуальности исследования, то оно заключается в попытке ответить действием на 2 значимые проблемы в почитании новомучеников сегодня. Первая проблема заключается в том, что хотя новомученики – наши современники, но таковыми они не воспринимаются. Мы часто сталкиваемся с тем, что епископ Павлин Ноланский, живший в начале V в., и епископ Павлин

(Крошечкин), расстрелянный в 1937 г. – представляются для нас одинаково далекими святыми, жившими когда-то до нас. Это означает, что опыт их жизни воспринимается как нечто не касающееся нашей жизни, жизни нашего края, нашей страны. Но обретение памяти новомучеников, образа их личности, обстоятельств их жизни до того, как они были арестованы – это духовное сокровище, которое уникально, оно может обогатить и нашу жизнь и жизнь всей церкви. Важно этот опыт увидеть, как наше подлинное наследие.

Второй аспект связан с проблемой обнаружения топографии захоронений. До сих пор расстрельные места, места памяти новомучеников, где они были похоронены, даже те, которые известны, не открыты и не обозначены. Знания об этих местах передаются по воспоминаниям очевидцев, а также случайно обнаруживаются в результате строительных работ. Но есть и места, которые были законспирированы, потому что внутри карательного ведомства помнили о могильниках. На этих участках были построены дачные поселки, где дома имели небольшие фундаменты, и не позволяли копать глубоко, как, например, в Коммунарке. Отсутствие обозначенных мест мешает восстановлению картину репрессий в деталях на местности и устройению должного почитания этих мест.

Эти причины, а также желание восстановить ход последних дней сщмч. Павлина (Крошечкина) на местности, побудили нас отправиться в экспедицию из Москвы в Мариинские лагеря. Есть еще один аспект, о котором следует упомянуть. За 4 года исследований, сщмч. Павлин стал нашим духовным родственником, а совершение его памяти стало личным и семейным делом.

Выбор даты поездки не случаен. Первое – это дата смерти владыки, второе – соседство с датой большевистского переворота, особенный период в ходе репрессий, когда «жертвоприношения» новой власти были особенно обильными. В современной истории церкви 3–4 ноября почитаются как Дни скорби, Дни памяти Кузбасских святых. Но и в Москве есть инициатива с особым выделением этих дней. Так Преображенское православное братство выступило с инициативой проведения Дней скорби с 30 октября (дня памяти жертв советских репрессий) по 7 ноября (дата большевистского переворота) как особые дни скорби, когда молитвенно и деятельно вспоминаются пострадавшие в годы советской власти.

Здесь следует отметить, что инициатива Дней скорби не нова. Традиция «Дней Скорби» была положена на Соборе 1917–1918 гг., так в установленные дни совершалась память Новых Мучеников в Российской православной церкви, в связи с чем был составлен особый богослужебный «чин дней всенародного покаяния» [9, л.59–114]. Предшествовали этим «дням» 3-дневный пост. Что касается дат, то Собор инициировал в качестве таковых неделю перед праздником Преображения Господня. Но, из-за того, что оперативно оповестить всю церковь не удалось, дни были перенесены на 27 сентября под праздник Воздвижения Креста Господня. В 1920-м году подобная инициатива была воспринята в Белом Крыму и воплотилась в «Днях покаяния» [10, с. 360].

В Кузбассе к 1937 г. существовало 16 лаготделений Сиблага (из 22 двух вообще), каждый с несколькими лагпунктами. В Мариинских лагерях в 1937–

38 гг. прошло десять процессов: в Антибесском (2 процесса), Ахпунском (3 процесса), Ново-Ивановском (2), Суловском (1), Юргинском (2) [7, с. 169]. Все они закончились для подавляющего большинства подсудимых казнями. Возможно, количество групповых процессов не ограничивалось этой цифрой. И если процессы 1920-х годов носили хоть какую-то видимость законности, предполагали публичность, защиту обвиняемых, то к 1930-м годам режим отказался и от защиты, и от самих судей, которых заменили внесудебные «тройки» [6, с. 136–137].

Ново-Ивановское отделение состояло из 4 лагпунктов сельскохозяйственного назначения. Такие лагеря считались «оздоровительными» и через какое-то время требовалось, чтобы часть заключенных, придя в рабочую форму, отправлялась в нужном направлении – на рудники или лесоповал. Именно в таком содержался сщмч. Павлин, работая там бригадиром свинофермы [8, с. 136–137].

Планируя поездку к месту лагерей, мы ожидали встретить открытое поле, так как полагали, что ничего от места Ново-Ивановских лагерей не сохранилось. В публичных источниках информации о данной территории нами не было обнаружено, что и привело нас к указанному выводу. Но, несмотря на предположение, мы рассчитывали молитвенно почтить память сщмч. Павлина и расстрелянных с ним по одному делу на том месте, где они провел свои последние дни¹. По прибытии на место нам предстояло увидеть не поле, а сохранившиеся постройки того Сиблага, только под красивым названием «Восход» и опекой ГУФСИН по Кемеровской области. Бараки 1937 г. и более новые постройки заняты нынешним лагерем-поселением, посещение которого строго регламентировано и возможно под присмотром местных органов исполнения наказания при особом разрешении. Здесь следует сказать о том, что разрешение было получено благодаря ходатайству протоиерея Максима Мальцева по благословению Митрополита Кемеровского и Прокопьевского Аристарха. Вся исследовательская группа благодарит владыку за поддержку нашей инициативы и неформальную заинтересованность в прославлении Кузбасских новомучеников.

Значимым событием экспедиции стало освящение поклонного креста на пересечении двух дорог, на месте бывшего Ново-Ивановского ОЛП, сегодня это территория современного Чебулинского района. Крест был поставлен летом 2023 г., но освящение произошло 7 ноября 2023 г. Заранее никто не рассчитывал провести событие именно в эту дату, скорее здесь речь о простом согласовании освящения и дат нашей экспедиции. Но, когда дело касается памяти святых, не может быть случайных совпадений. Спустя 85 лет после волны массовых расстрелов конфликт между памятью и историей разрешился на месте тех же самых расстрелов. Память одержала победу и теперь дата 7 ноября – это не день памяти большевистского переворота, а день освящения креста в честь всех погибших в Ново-Ивановском отделении от рук совет-

¹ Имена обвиняемых по делу архиепископа Крошечкина в Ново-Ивановском ОЛП следующие: архиепископы Павлин (Крошечкин), Глеб (Покровский) (не канониз.), епископ Аркадий (Ершов), иеромонах Пётр (Чернышов) (не канониз.), священник Никандр Чернелевский, священник Анатолий Левицкий, псаломщик Киприан Анников, иеромонах Стрельников Т. П. (не канониз.). [1, л.95]

ского большевистского режима, день торжества памяти о Кузбасских святых. История на этом месте пополнилась новым смыслом, теперь дело за выбором к какому из смыслов мы адресуемся в нашей жизни.

Во время нашей поездки удалось осмотреть все 4 сохранившихся лагерных пункта. Особое внимание мы уделили 3-му пункту, где находился владыка Павлин в 1936–1937 гг. Наша экспедиция также заинтересовалась общей жизнью новомучеников, которые трудились и молились здесь. Несмотря на то, что многие постройки были разрушены, мы обнаружили следы старых барачных и попытались воссоздать, каким образом была организована жизнь заключенных.

Третий лагерный пункт был удален от остальных и не был очень крупным. Здесь, вдалеке от начальства, которое располагалось на 4-м пункте, можно было устроить молитвенную жизнь с братьями по вере и во свидетельство другим заключенным. Мы сопоставили характеристики на тех, кто проходил с владыкой Павлином по одному делу и выяснили, что: «З/к Ершов Аркадий Павлович ... продолжал справлять молебны открыто в бараке № 8 и привлекал к себе других з/к из бывшего духовенства, так что на молебен в барак собиралось до 40 человек» [4, с. 189].

В Ново-Ивановском ОЛП к Ершову и Покровскому присоединился з/к Крошечкин Петр Кузьмич и они втроем часто о чем-то разговаривали, питались и спали вместе. «З/к Крошечкин Петр Кузьмич ... к работе относился удовлетворительно, ежедневное задание бригады выполнял на 30–40 % с плохим качеством, тем самым старался затянуть уборку урожая. Вел религиозную пропаганду среди лагерников, где организовывал верующих, проводил религиозное пение» [4, с. 69]. Вероятно, под пением можно было предположить и совершение литургии в лагерных условиях.

Мы помним о благословении отцу Тавриону (Батозскому)² служить литургию каждый день, вероятно и сам в владыка Павлин придерживался того же правила. Возможно, будущие священномученики служили литургию на лагерном хлебе, возможно, им передавали преждеосвященные Дары. Мы знаем, что священник Анатолий Левицкий служил в одном из храмов Кемеровской области, можно предположить, что при определенной лояльности или удаленности охраны его духовные чада могли приходить к узникам со Святыми Дарами. Известно, что время гонений дало новый импульс для единения верующих со своими духовными отцами.

Известно, как чада сопровождали своих пастырей в ссылках, селились рядом с лагерями, спасали от голодной смерти посылками. Но еще и до заключения, как в случае с владыкой Павлином, эта совместная, неразделенная жизнь пастыря и чад (в противовес воскресному обряду), пронизанная общей судьбой, стала ответом церкви на реалии исторических условий.

Вернемся к вопросу захоронений. В целом все наше путешествие поставило вопрос о том, где же все-таки то самое место кончины святых? Мнения исследователей по данному вопросу расходятся. Мы пообщались с краеведами

² Архимандрит Таврион (Батозский) – близкий друг и духовное чадо сщмч. Павлина (Крошечкина), который благословил его на служение литургии каждый день, даже в лагерях [3, с. 63]

и исследователями. Одни считают, что расстрелы проходили там же, в лагерных пунктах, в некотором расстоянии от бараков при участии выездной расстрельной бригады. Другие утверждают, что расстрелы были сосредоточены в специальных оперсекторах. Первая версия не согласуется по датам, так как несколько партий заключенных были расстреляны в разных углах Мариинского отделения в один день. Мы склоняемся к второй версии, подтверждаемой цитатой участника организации процессов: «Чем должен занять начальник оперсектора когда он приедет на место?... всячески конспирировать место, где приведен приговор в исполнение потому, что эти места могут стать для контриков, для церковников местом религиозного фанатизма... по Мариинску, например, надо будет, примерно, привести в исполнение 1000 приговоров, в среднем по 30–40 каждый день. В районах категорически запретить приведение приговоров в исполнение – делать это только в оперсекторах». [2, л.336].

Массовые казни устраивались во всех городах, где есть тюрьмы, в зданиях, где есть подвалы. В одном из таких подвалов в Мариинске мы побывали во время нашей экспедиции. Следует отметить, что это место не является мемориальным, а дом, в котором расположен подвал, до сих пор используется для жилых нужд. Это пример того, когда место известно, но коммеморация не проводится, и память о месте и конкретных проявлениях трагедии может исчезнуть.

Возвращаясь к Дням скорби, следует отметить, что на следующий день после 7 ноября в церковном календаре нет ни одного новомученика. Наша экспедиция завершилась днем покоя, и мы осознали, что наша поездка стала актом памяти. Важно отметить, что центром притяжения и собирания неравнодушных людей стала актуализация опыта новомучеников, с которыми мы имели возможность общения за эти несколько дней на освящении креста или во время двух вечеров памяти. Несмотря на возникший общественный и церковный резонанс, опыт новомучеников можно сравнить с неиспользованным евангельским талантом, который еще только предстоит раскрыть и развивать.

Наша поездка стала реальным прикосновением к служению владыки Павлина, так как продолжила дело собирания людей, открытых Божьему действию, чем и занимались новомученики на протяжении жизни, будь то церковная кафедра или барак с заключенными. Исходя из личного опыта, мы пришли к выводу, что если каждый человек, интересующийся историей нашей страны и жизнью нашей церкви, включит в свою личную и семейную практику почитание одного из новомучеников, потрудится узнать подробности и обстоятельства жизни и смерти, то память о святом будет совершаться деятельно.

Кроме того, в дни скорби невозможно оставаться на своем месте. Мы выражаем надежду на то, что эти дни в дальнейшем станут временем поездок, экспедиций и паломничеств к местам памяти, которая ждет восстановления! В продолжение поездки планируется монтаж фильма о Сиблаге и священномученике Павлине.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив УФСБ России по Кемеровской области, Д. № П-12421, т. 1.
2. Архив УФСБ РФ по Томской области. Д. № 5621. Т. 7. Л. 335–339.

3. Котова Е. Н. Особенности архиерейского служения сщмч. Павлина (Крошечкина) к 100-летию его епископской хиротонии (епископом Рыльским, викарием Курской епархии) // Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проводимой в рамках XVII Международных научно-образовательных Знаменских чтений «Христианское мироосмысление в эпоху цифровых технологий» 31 марта 2021 г., г. Курск / под ред. Е. В. Харченко, О. В. Пигоровой. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2021. – С. 59–68.
4. Крест архипастыря: материалы к биографии священномученика Аркадия (Ершова), епископа Екатеринбургского / авт. и сост. А. В. Печерин. – Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2015. – 252 с.: ил. – (Екатеринбургские архипастыри. Кн. 1).
5. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой / науч. ред. А. А. Волчек; авт. сост.: А. М. Адаменко [и др.]. – Кемерово: ООО «Скиф», 2011. – 408 с.
6. Папков С. А. Тройки ОГПУ – НКВД в Сибири в сталинскую эпоху (1925–1938 гг.) // Власть и общество в Сибири в XX веке. Сб. науч. статей / Науч. ред. В. И. Шишкин. – Новосибирск, 2010. – С. 128–154.
7. Правда В. Л. Групповые политические процессы 1937–38 гг. В лагерях Кузбасса // Вестник КузГТУ. 2015. № 2 (108). – С. 169–174.
8. Правда В. Л. Дело архиепископа Павлина (Крошечкина) в Ново-Ивановском лагерном пункте Сиблага // Вестник КузГТУ. 2014. № 3 (103). – С. 132–136.
9. РГИА. Ф.831. Оп.1. Д.80 (О новых богослужебных чинах и молитвословиях). 149 л.
10. Филимонов С. Б. Из прошлого русской культуры в Крыму. Поиски и находки историка-источниковеда / С. Б. Филимонов. – Симферополь: Новая Орианда, 2012. – 365 с.

СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ИАКОВ (В МИРУ ИАКОВ ИВАНОВИЧ МАСКАЕВ), АРХИЕПИСКОП БАРНАУЛЬСКИЙ

*Иерей Иоанн Ефимец (Иван Анатолевич Ефимец),
магистрант Санкт-Петербургской академии,
помощник проректора по научной работе,
Барнаульская духовная семинария. E-mail: ivanefimets@mail.ru*
Рыжов С. С.,
*студент Барнаульской духовной семинарии
E-mail: tvikst.com@mail.ru*

Аннотация: Цель данного исследования заключается в популяризации жизни и исповедничества архиепископа Иакова (Маскаева), а также расширение профессионального кругозора, систематизации. В нашей работе раскрывается удивительная жизнь человека, который жил не так давно, менее ста лет назад. Его жизненный путь охватывает рождение 9-ти детей, смерть супруги, епископский сан и мученический подвиг за Христа. Священноисповедник Иаков возглавлял Барнаульскую архиепископскую кафедру, трудился на благо веры Христовой, за что и принял мученическую кончину.

Ключевые слова: Исповедничество, мученичество, архиепископ Иаков (Маскаев), Барнаул, репрессии, ссылка, служение, обновленчество.

HIEROMARTYR JACOB (IN THE WORLD JACOB IVANOVICH MASKAEV), ARCHBISHOP OF BARNAUL

*Efimets I. A.,
Master's student of the St. Petersburg Academy,
Assistant to the Vice-rector for Scientific Work,
Barnaul Theological Seminary. E-mail: ivanefimets@mail.ru*
Ryzhov S. S.,
*student of Barnaul Theological Seminary
E-mail: tvikst.com@mail.ru*

Abstract: The purpose of this study is to popularize the life and confessionism of Archbishop Jacob (Maskaev), as well as to expand the professional outlook, systematization. Our work reveals the amazing life of a man who lived not so long ago, less than a hundred years ago. His life path covers the birth of 9 children, the death of his wife, episcopal dignity and martyrdom for Christ. The priest-confessor Jacob headed the Barnaul archbishop's department, worked for the benefit of the faith of Christ, for which he received a martyr's death.

Keywords: Confessionism, martyrdom, Archbishop Jacob (Maskaev), Barnaul, repression, exile, ministry, renovationism.

Церковь первого тысячелетия родилась из крови мучеников: «Sanguis Martyrum – Semen Christianorum» (Тертуллиан). Мы никогда не поймем христианскую духовность – что это такое и что делает ее уникальной, – пока не поймем значение мученичества. Первые христиане умерли, потому что они исповедовали Иисуса Христа как Господа. Первые мученики заплатили огромную цену самой своей жизнью. Но ценность их примера заключается в их приверженности господству Христа. Связь исповедания Господства Христа со Святой Евхаристией и мученичеством является ключом к пониманию христианского послания. Наша христианская вера требует, чтобы мы исповедовали Иисуса.

Быть учеником Иисуса подразумевает обязательство на всю жизнь. Иисус сказал своим ученикам: «Если кто хочет идти за Мной, пусть отвергнется себя, возьмет крест свой и последует за Мной» (Мф. 16:24). Это подразумевает готовность даже умереть, чтобы следовать за Иисусом. Жизнь Апостолов и первых христиан соответствовала этой евангельской вести, и проповедуемое слово было засвидетельствовано их кровью. Свидетельство и мученичество постепенно стали практически синонимами, поскольку христианское свидетельство часто приводило к смерти, что, в свою очередь, позволяло усилить свидетельство. Одним из таких великих исповедников был Священномученик Иаков (в миру Иаков Иванович Маскаев), архиепископ Барнаульский

Дату рождения архиепископа Иакова мы знаем из документов Оренбургской духовной семинарии, в которой он проходил обучение это-27 октября 1989, а также из анкет, подписанных архиепископом Иаковым, в судебно-следственных делах, где он в свою очередь, указывал дату-23 октября. Родился он в городе Уральске Уральской области. Назван был в память апостола Иакова Алфеева.

Родители Архиепископа Иакова были крестьянами, отец-Иван занимался росписью православных храмов, мать-Калерия вела хозяйство, вместе они имели небольшое гостиничное дело, которое позволило им дать своим детям образование. В семье архиепископ Иаков был не единственным ребенком, у него также был младший брат Павел (1884), младшие сестры: Евдокия (1888 г.) и Агриппина (1894 г.). В 1895 окончил Уральское духовное училище, после чего поступил в Оренбургскую духовную семинарию. На последнем курсе обучения женился на дочери священника. Звали ее Валентина. В 1901 Иаков Иванович окончил семинарию и в этом же году был рукоположен в сан священника к Казанско-Богородицкой церкви, расположенной в 179 километрах от Оренбурга в селе Зобово. Там Иаков Иванович священствовал 22 года. В совместной жизни у Иакова Ивановича с супругой Валентиной родилось девятеро детей. Матушка Валентина умерла при рождении девятого ребенка. Их первенца Бориса в младенчестве охватила смертельная болезнь. Отец Иаков обращался в молитве к преподобному Серафиму Саровскому, дав обед, в случае выздоровления сына, совершить паломничество к мощам преподобного. Ребенок выздоровел, и отец Иаков исполнил обед. За несколько лет службы отец Иаков построил в селе новый храм, а также здание церковно-приходской школы в деревне Ворониной, он также был очень щедрым жертвователем. Во время русско-японской войны 1904–1905 гг., а также Первой мировой войны 1914–1918 гг., отец Иаков собирал пожертвования и отсылал их на нужды армии. Оренбургская Духовная семинария в те годы испытывала большие материальные трудности. Это обстоятельство подвигло создать Общество вспомоществования для учащихся семинарии. Отец Иаков был одним из его активных жертвователей. В 1913 г. отец Иаков становится членом епархиального комитета по миссионерским вопросам, а в 1915 его возводят в сан протоиерея и включают в состав Оренбургского епархиального управления. В январе 1923 г. в городе Оренбурге проходило собрание духовенства, а также мирян. Председателем собрания был, непосредственно сам епископ Оренбургский Аристарх. На этом собрании было принято решение избрать епископа Иакова кандидатом на Орскую кафедру, после чего он был командирован в Москву для возведения в сан епископа.

Конечно, отец Иаков понимал, что от епископов того времени, в первую очередь, требовалось исповедничество, а это, как мы знаем, ссылки и тюрьма, и так как он был отцом одиночкой, трое из его детей были несовершеннолетними. Оставить их сиротами он не мог. На что ему сказали, что у Бога нет сирот. Выслушав их, отец Иаков все же согласился и в последствии его постригли в монашество, дав ему имя Иаков, в честь апостола Иакова. 23 октября 1923 г. он был рукоположен в сан епископа. Рукоположали отца Иакова преосвященный Антонин (Грановский) и бывший архиепископ Екатеринбургский Владимир. 10 мая 1923 г. епископ Оренбургский Аристарх отбыл в Москву, оставив управление епархией епископу Иакову. Спустя некоторое время епископ Аристарх отпадает в обновленчество, и выясняется, что епископ Антонин является одним из руководителей обновленчества. По этой причине священнослужители и прихожани стали сомневаться в хиротонии владыки Иакова. 22 июля 1923 г. на собрание священнослужителей города Орска по вопросу хиротонии епископа Иакова было постановлено: «Принимая во внимание неканоничность и безблагодатность ВЦС и принятой от него именуемым епископом Иаковым – бывшим протоиереем Маскаевым, хиротонии, по недоразумению... вменить в обязанность епископу Иакову с первым отходящим поездом отправиться в город Москву и явиться к Патриарху Тихону или его заместителю для получения исправления в епископском сане и благословения от Святейшего на служение в городе Орске» [1]. Попечение Оренбургской епархии было доверено архиепископу Челябинскому Серафиму, который объяснил владыке Иакову спорность в каноническом отношении его хиротонии. Владыка Иаков неоднократно пытался выехать в Москву, но его попытки каждый раз пресекались сотрудниками ОГПУ. Они не раз заключали владыку под стражу и через некоторое время выпускали.

Понимая всю прискорбность сложившейся ситуации, священнослужителями градо-Орских церквей, было проведено новое собрание, которое постановило: «...С епископом Иаковым в молитвенно-евхаристическое общение войти; просить его озаботиться получением от Патриарха Тихона соответствующей грамоты, свидетельствующей о его епископском достоинстве» [1]. После этого 3 сентября 1923 г. владыка Иаков отправляет Патриарху Тихону прошение, в котором он объяснил, что никаких отношений с обновленческими группами он не имеет, и никаких реформ проводить не собирается, а также исповедовал свою верность Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Даже до смерти. Патриарх Тихон согласился принять действительность хиротонии владыки Иакова. Но только при условии: Владыка Иаков должен был отправить письменное заявление в обновленческий Синод, в котором укажет, что не находится в их подчинении. Так он и поступил, после чего его хиротонию признали действительной. Спустя некоторое время епископу Иакову все же удается попасть в Москву, добиться аудиенции с патриархом и получить от него все необходимые документы, которые подтверждали подлинность его хиротонии. Для этого ему пришлось пойти на сотрудничество с ОГПУ. Когда сотрудники ОГПУ узнали о том, что епископ Иаков разорвал все связи с обновленчеством, они вызвали его к себе и просили признать обновленчество. Епископ Иаков не только отказался признавать обновленчество, он также заявил о полном прекращении сотрудничества с ОГПУ.

Владыка Иаков был активным проповедником, и в своих проповедях он не однократно осуждал обновленчество, признавая их отступниками, в связи с чем его неоднократно задерживали, и просили дать подписку о том, что он прекратит проповедовать против обновленцев. Владыка, конечно же, отказался.

В 1925 г. епископ Иаков был задержан сотрудниками ОГПУ и приговорен к трем годам ссылки, после чего отправлен в город Самару для отбывания наказания. В ОГПУ составили на него следующую характеристику: «Как епископ среди верующих, и особенно среди монашествующих, пользуется авторитетом и имеет на них влияние» [1].

Пробыв три года в ссылках, епископ Иаков был освобожден. В 1928 г. назначен епископом Осташковским. Отслужив там год, в феврале 1929 был назначен епископом Балашовским.

12 февраля 1930 г. епископа Иакова снова задержали, вместе с ним было задержано 14 человек среди которых были священнослужители, монахини и миряне. Им выдвинули обвинения в том, что они ведут «среди населения агитацию против мероприятий советского правительства и партии, такого рода деятельностью они разлагающе действуют на местное население в селах» [1]. Всех отправили в тюрьму в городе Балашове. Было вызвано много лжесвидетелей среди которых были и священнослужители, снявшие с себя сан (вероотступники). Все показания, которые лжесвидетели давали против владыки Иакова, были однотипны. В них говорилось о том, что епископ принимает у себя на квартире как городских, так и приезжих церковников коим он дает рекомендации, как бороться с мероприятиями, проводившимися советской властью. 4 марта 1930 г. владыку Иакова допросили, вопросы ему задавали в соответствии с показаниями лжесвидетелей, свою вину он отрицал.

13 марта 1930 г. следствие было закончено, и владыке было предъявлено обвинение. Ознакомившись с ним, он написал: «В предъявленном обвинении виновным себя не признаю, ибо антисоветской деятельностью я не занимался» [1]. 9 июня этого же года епископа Иакова приговорили к трем годам концлагеря. Наказание епископ Иаков отбывал в Соловецком концлагере. Когда срок его заключения подходил к концу, на совещании при Коллегии ОГПУ приняли решение отправить епископа на три года ссылки на Урал. Задуманное осуществить не получилось, так как пропали учетные документы, в которых сообщалось, в какой именно лагерь был отправлен епископ.

После освобождения 4 апреля 1933 г. патриарший местоблюститель митрополит Петр назначает епископа Иакова на Барнаульскую кафедру и поручает ему также управлять Бийской епархией. В 1935 г. епископа Иакова возводят в сан архиепископа.

В Барнауле владыка имел большое уважение и любовь паствы. Богослужения он совершал по возможности каждый день. Так как проводить литургические беседы владыка Иаков не мог, ему пришлось завести обычай всенародных пений, на которых народ мог из сознательного восприятия богослужения научиться богословию. Куда бы владыка Иаков не отправлялся, он всегда носил священническую одежду и посох. В те времена такие действия уже являлись исповедничеством. На службы Владыка Иаков ходил пешком и имел только одно

архиерейское облачение. По хозяйству ему помогала дочь Нина, которая приехала в Барнаул. Так как здоровье владыки было сильно надорвано в лагерях, они с дочерью в 1936 г. отправились в Одессу, где он проходил непродолжительное лечение, после чего оба возвратились в Барнаул.

Осенью 1936 г. начались массовые аресты духовенства Бийской и Барнаульской епархий. Началась операция по уничтожению православия в Алтайском крае. В сентябре были арестованы и заключены в тюрьму в городе Бийске священник Николай Пальмов, мирянин Гектор Захарьин, благочинный протоиерей Даниил Носков. На основе их показаний власти составили обвинительное заключение, в котором, в частности, было написано: «23 сентября 1936 года 4-м отделом УГБ НКВД по Западно-Сибирскому краю в Смоленском районе ликвидирована контрреволюционная повстанческая организация, возглавляемая Барнаульским епископом Маскаевым Иаковом и благочинным священником Носковым Даниилом Матвеевичем. Деятельностью контрреволюционной организации были охвачены: Смоленский, Алтайский и Грязнухинский районы и города: Бийск и Барнаул. В состав контрреволюционной организации входило 6 оформленных повстанческих ячеек с числом участников 28 человек... Организация подготовляла повстанческие кадры для вооруженного выступления против советской власти в момент интервенции...» [1].

29 октября 1936 г. архиепископ Иаков был арестован сотрудниками НКВД Алтайского края, вместе с ним были арестованы протоиерей Петр Гаврилов, священник Иоанн Можирин и инок Феодор (Никитин). Все они были заключены в тюрьму в городе Бийске. Допросы длились семь месяцев. Все обвинения архиепископ Иаков отверг и протокол об окончании следствия подписывать не стал.

3 июля 1937 г. Сталин издал указ по репрессированию антисоветских элементов, причем приговаривать к расстрелу можно было без судебного рассмотрения административным решением троек НКВД. Административным решением троек НКВД 25 июля 1937 г. архиепископа Иакова приговорили к расстрелу. Вместе с ним к расстрелу были приговорены протоиерей Петр Гаврилов, священник Иоанн Можирин и инок Феодор (Никитин). Приговор был исполнен 29 июля 1937 г. До сих пор место погребения архиепископа Иакова и других казнённых вместе с ним остаётся неизвестным.

Архиеп. Иаков был причислен к лику святых новомучеников на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2000 г. Его память прославляется в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, в первое воскресенье, начиная с 25 февраля, а также 16 июля, в День памяти Барнаульских новомучеников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Древо: открытая православная энциклопедия (Иаков Маскаев) // Режим доступа: <https://drevo-info.ru/articles/15567.html> (дата обращения 05.03 23)
2. Игумен Дамаскин. «Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия». Тверь, Издательство «Булат», т. 1 1992, т. 2 1996, т. 3 1999, т. 4 2000, т. 5 2001. // Режим доступа: <http://days.pravoslavie.ru/Life/life4809.htm> (дата обращения 29.02. 23)
3. Православная энциклопедия. Статья игум. Дамаскина (Орловского) и Д. Н. Никитина. // Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/200207.html> (дата обращения 02.03 23)

НОВОМУЧЕНИКИ ЗЕМЛИ КУЗНЕЦКОЙ. СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ГРИГОРИЙ АВЕРИН

Пегашов Кирилл Павлович,

*учащийся 11 класса, Частное общеобразовательное учреждение
«Православная гимназия во имя святителя Луки Воино-Ясенецкого»
(г. Новокузнецк, РФ). E-mail: prav-luka@yandex.ru*

Аннотация: Время гонений на Русскую Церковь в начале XX в. явило сонм новых святых. В данной работе рассматривается жизнь и подвиг нашего соотечественника священномученика Григория Аверина, который принял мученическую кончину в отделении Сиблага в Кузбассе.

Ключевые слова: СИБЛАГ, новомученик, Григорий Аверин, Таштагол.

THE NEW MARTYRS OF KUZNETSK LAND. THE HOLY MARTYR GREGORY AVERIN

Pegashov K. P.,

*11th grade student, Private educational institution
«Orthodox gymnasium named after St. Luka Voyno-Yasenetsky»
(Novokuznetsk, Russian Federation). E-mail: prav-luka@yandex.ru*

Abstract: The time of persecution of the Russian Church in the beginning of XX century has presented a host of new saints. The paper is devoted to the life and feat of our compatriot the Holy Martyr Gregory Averin, who accepted a martyr's death in the department of the Siblag in Kuzbass.

Keywords: Siblag, the new martyr, Gregory Averin, Tashtagol.

Начало XX в. – тяжелейший период в истории России. Первая мировая война и последовавшая за ней революция нанесли непоправимый ущерб как государственности, так и народу нашей страны. Но больше всего пострадала душа России – Православная Церковь. Ненависть вызывало сословие духовенства – оно всегда было на виду, больше всего общалось с бедными и обездоленными и, главное, оно было беззащитно. Вместе с духовенством под каток террора попали и все, для кого христианская вера была основанием жизни. Для них в новом обществе места не было.

В то время как одни охладевали к вере, и даже отрекались от нее – другие, став свидетелями, или даже участниками трагических моментов, укреплялись в вере, восполняя ряды репрессированных христиан.

Один из таких замечательных примеров – наш соотечественник священномученик Григорий Аверин (1889–1937 гг.). Пример простой, лаконичный и в то же время поражающий в самую душу. Как последние сказанные миру слова мученика: «Не надо бояться. Вы сами все знаете. Вы знаете, куда и к Кому мы идем» [2].

Григорий Иванович Аверин родился 24 января 1889 г. в благочестивой крестьянской семье в селе Валы Покров-Юрьевецкого уезда Костромской губернии. Родители с детства воспитывали детей в любви к Богу. В двенадцатые и престольные праздники отец созывал в дом нищую братию, какая была в тот день в церкви; для них он, как правило, резал овцу. И только накормив нищих, он начинал принимать гостей и позволял домашним сесть за стол.

Григорий с раннего детства усвоил пример благочестия. Свет, озарявший его душу, вел его по жизни, на всех развилках указывая правильное направление – в Царство Божие. Григорий весь смысл своей жизни видел в служении народу. И не виделось лучшего поприща для крестьянского мальчика, как стать сельским учителем. Окончив в 1910 г. учительскую семинарию, Григорий поступил учителем в двухклассную церковно-приходскую школу в г. Кологриве. Это было время предреволюционных волнений и тревоги за Россию. Григорий Иванович, ища способы повлиять на ситуацию, вступает в партию эсеров. В дальнейшем, из-за этого, четыре месяца Григорий Иванович находился в застенках ЧК, где ему угрожал расстрел. Находясь вблизи от смерти, Григорий Иванович совершенно пересмотрел свою жизнь. Здесь, в тюрьме, он стал убежденным христианином. Выйдя из тюрьмы он объявил однопартийцам, что выходит из партии эсеров и решает посвятить свою жизнь священническому служению.

В сентябре 1921 г. Григорий Иванович поступил в Костромской педагогический институт. Через два месяца архиепископ Костромской Севастиан (Вести) рукоположил его в сан священника.

Жил отец Григорий, лишнего ничего не имея, ограничиваясь в необходимом. Поочередно его навещали сестры, помогая по хозяйству. С самого начала своего священнического служения завел в своем хозяйстве корову для того, чтобы кормить странников. Впоследствии он отдал ее бедной вдове. Все лишнее, что появлялось в доме, отец Григорий отдавал малоимущим и многодетным крестьянским семьям. Любили и уважали батюшку. Из разных деревень шли крестьяне в паломничество к нему.

В 1929 г. советская власть приступила к уничтожению крестьян – кого расстреливали, кого ссылали на смерть в глухие северные районы России и Сибири. Вместе с крестьянами арестовывали всех сколько-нибудь выдающихся священнослужителей. Оставшихся крестьян загоняли в колхозы на положении крепостных.

В середине августа 1929 г. на отца Георгия Аверина был донос, что после его проповедей люди примыкают к церкви, и идут вразрез с коммунистической партией.

Отец Григорий видел, что арест неминуем. Прошел Успенский пост, ОГПУ арестовало его на следующий день после торжественной службы на праздник Успения. На допросах следователи интересовались все тем же: часто ли он говорит проповеди и говорит ли в них о советской власти.

Отцу Григорию было предъявлено обвинение в антисоветской агитации. Он обвинялся «в том, что состоял священником в селе Ильинском Юрьевоцкого района, вел антисоветскую агитацию в проповедях, говоря, что Советская власть у нас только на бумаге, фактически же советов нет, странюю управляет кучка захватчиков коммунистов, что благодаря тому, что коммунисты ведут борьбу с религией, страна переживает разные бедствия, пошли неурожаи и т. д., призывал, чтобы крестьяне в коммунистическую партию не вступали...» [2]. Прочитав обвинительное заключение отец Григорий ответил, что виновным себя в предъявленном обвинении не признает.

Много лжесвидетелей выступало в слушании дела отца Георгия. В соответствии с этим обвинительным заключением помощник начальника секретного

отдела ОГПУ Аболмасов потребовал для Аверина расстрела, но позже требование свое переменял на восемь лет заключения в лагерь. Особое Совецание ОГПУ 3 января 1930 г. приговорило священников и председателя церковного совета к пятилетнему заключению в лагерь.

Через пять лет отец Григорий вернулся на родину и стал служить в селе Симеон Пучежского района Ивановской области. Уже несколько лет этот храм был захвачен обновленцами. Прихожане рады были пригласить православного священника, но в округе уже не оставалось ни одного, все или были арестованы, или служили на дальних приходах. Обновленец, который не пользовался в селе поддержкой, уехал. Православные, в эти годы стороной обходившие храм, потянулись в церковь; снова затеплилась в приходе духовная жизнь. Для отца Григория годы заключения были как для злата огонь, душа очистилась и закалилась в страданиях. Вся повседневная жизнь строилась на твердом фундаменте веры Христовой. И к священнику пошли со всех сторон люди – кто за советом, кто с просьбой помолиться, кто сам с ним хотел помолиться. И власти решили избавиться от священника. Немногим более года прослужил отец Григорий, и в сентябре 1935 г. НКВД арестовал его. 3 марта Особое Совецание НКВД приговорило священника Григория Аверина к трем годам исправительно-трудового лагеря.

В начале мая отец Григорий прибыл в сибирский лагерь на рудник Темиртау. После медицинского освидетельствования его признали неспособным к тяжелому физическому труду и поставили сначала счетоводом, а потом дневальным в бараке.

Держался отец Григорий в лагере с большим достоинством. Всякому при встрече с ним было ясно, что перед ним священник. Заключенные расспрашивали его об истории России, Православной Церкви, о вероучении, и он охотно рассказывал. Отец Григорий отказался быть осведомителем, не угождал лагерному начальству и не участвовал в идеологических мероприятиях. Любовь к Богу и верность Ему удивляли в нем окружающих. Все видели в нем по-настоящему свободного, независимого человека. И это вызывало ненависть у тюремщиков. В начале сентября 1937 г. против священника было начато новое «дело». Оперуполномоченный Салев пригласил в свидетели против священника бывшего коммуниста Тенякова, осужденного на два года за воровство. Он донес о том, что Аверин не прекращал свою религиозную деятельность даже в тюрьме. Сразу началось быстрое следствие. Через десять дней, 13 сентября, Тройка НКВД приговорила священника к расстрелу.

Семь дней пробыл отец Григорий в камере смертников в лагерной тюрьме.

Самообладание не оставляло его. Душа его была спокойна. Он уже знал, что конец будет мученическим, а встретить его надо так, как встречали древние, с радостью. Незадолго перед последним арестом в лагере он писал из заключения родным, беспокоившимся о его судьбе: «Обо мне не расстраивайтесь и не беспокойтесь, у меня никого нет: ни жены, ни детей. Не надо бояться. Вы сами все знаете. Вы знаете, куда и к Кому мы идем».

20 сентября 1937 г. священник Григорий Аверин был расстрелян.

«Заключением прокурора Кемеровской области от 14 августа 1989 г. Григорий Иванович Аверин реабилитирован» [3, с. 79].

Страдалец был причислен к лику новомучеников и исповедников Русских на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 20 августа 2000 г. Память его совершается день мученической кончины (20 сентября), а также в дни празднования Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской, Собора Ивановских святых (20 июня) и Собора Кузбасских святых (последнее воскресенье августа).

В настоящее время в Кузбассе возле поселка Темиртау на месте расстрела и погребения заключенных установлен поклонный крест. Это одно из предполагаемых мест погребения священномученика Григория Аверина [1].

В поселке Чугунаш Таштагольского района Кемеровской области при содействии бывшего губернатора Амана Гумировича Тулеева была возведена часовня в честь священномученика Григория Аверина. Строение возведено за год по проекту известного кузбасского архитектора Виктора Усольцаева. Преосвященнейшим Аристархом, епископом Кемеровским и Новокузнецким возле часовни, при активном участии работников предприятий и жителей поселка, была посажена кедровая роща. На сегодня часовня является местом паломничества для верующих.

20 сентября – в день памяти святого здесь совершается праздничное богослужение и крестный ход с участием священнослужителей Таштагольского благочиния.

Исторические свидетельства о подвигах и исповедничестве близких нам по географии и времени людей особенно ценны. В частности, житие священномученика Григория Аверина учит нас в трудный момент испытаний надеяться на Бога. В час невыносимых страданий и отсутствия всякой надежды на налаживание ситуации (а в жизни может случиться всякое) пример святого указывает на единственный путь, о котором при обычных рутинных проблемах человек забывает – путь вверх, к Богу. И это не обязательно должно быть гонение за веру – человек перетерпевший неизлечимую болезнь, до последнего борющийся с отчаянием, сохранивший веру в Христа, не предавший Его, не обратившийся к экстрасенсам или чужим богам – такой человек является также мучеником, учеником подвижников, страдальцев и бесстрашных исповедников Православия.

Именно этому учит нас история жизни священномученика Григория – всегда и во всех обстоятельствах быть прежде всего христианами, помнить – «куда и к Кому мы идем» [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Володина О. Память объединяет нацию / Собор великомученика Георгия Победоносца г. Таштагол. – URL: <http://tash.cerkov.ru/2013/07/10/pamyat-obedinyaet-naciyu/#more-1065> (Дата обращения: 20.03.2023).
2. Дамаскин (Орловский), игумен. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия: жизнеописания и материалы к ним. – Кн. 2. – Тверь, 1996. – 306–325 с. – URL: <https://www.fond.ru/userfiles/person/828/1298494883.pdf> (Дата обращения: 20.03.2023).
3. Жизнеописания кузбасских святых: сб. очерков /авт.-сост.: В. Л. Лаврина, С. М. Павлов; редкол.: В. А. Овчинников, А. А. Мить, Н. Г. Губанова; Кемеров. и Прокопьев. епархия; Кемеров. гос. ун-т. – Кемерово: ИЦ «Медиа-Центр Глагол», 2013. – 255 с.: ил.; (Сер. «Материалы по истории Русской Православной Церкви на земле Кузнецкой»). – 1000 экз. – ISBN 978-5-906308-01-6.).

ПОЧЕМУ ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА КИРИЛА (СМИРНОВА) МОЖЕТ ПОСЛУЖИТЬ И В НАШЕ ВРЕМЯ В НРАВСТВЕННОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВОСПИТАННИКОВ ПРАВОСЛАВНЫХ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КУЗБАССА?

Поляков Илья Игоревич,

студент III курса направления подготовки «Теология»

РО – ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: Ilya220201@gmail.com

Аннотация: *Представлены результаты научно-исследовательской деятельности по рассмотрению текстов проповедей и наставлений священномученика Кирилла (Смирнова). Признается, что его духовное наследие должно быть использовано в нравственном совершенствовании воспитанников православных организаций Кузбасса.*

Ключевые слова: *духовно-нравственные ценности; культурное наследие русского Православия; священномученик Кирилл (Смирнов).*

WHY CAN THE SPIRITUAL HERITAGE OF THE HIEROMARTYR KIRIL (SMIRNOV) SERVE IN OUR TIME IN THE MORAL IMPROVEMENT OF PUPILS OF ORTHODOX EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF KUZBASS?

Polyakov I. I.,

student of the III year of the training direction «Theology»

«Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese

of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)». (Novokuznetsk, Russia).

E-mail: Ilya220201@gmail.com

Abstract: *The results of research activities on the consideration of the texts of sermons and instructions of the Hieromartyr Kirill (Smirnov) are presented. It is recognized that his spiritual heritage should be used in the moral improvement of pupils of Orthodox organizations of Kuzbass.*

Keywords: *spiritual and moral values; the cultural heritage of Russian Orthodoxy; Hieromartyr Kirill (Smirnov).*

Существует версия, что XX в. принес Церкви больше мучеников и исповедников, чем первые три века гонений на христиан. Пострадавших во время безбожного лихолетья в церковной истории называют Новомучениками и Исповедниками Церкви Русской. «Кровь мучеников – семя христианства» – эти слова раннехристианского писателя и учителя Тертуллиана, жившего во II в. отражают фундамент, на котором основывается Церковь [4]. И действительно, несмотря на гонения христиан, которые происходили в первые три века при языческой Римской власти и в XX в. при безбожной Советской власти, Христианская Церковь твердо стоит на земле.

С древнегреческого «мученик» – «μάρτυρος» переводится как «свидетель», и, исходя из дословного перевода с древнегреческого языка, можно сказать, что каждый христианин призван к «мученичеству» – свидетельству

о Христе и Его Царствии, а особенно в период бушующих безбожных лет. После установления власти большевиков начались гонения на Русскую Церковь, воинствующий атеизм стал господствующей идеологией на территории нашей Родины. Но православные мученики, клирики и миряне, несмотря на зверства со стороны власти, своим смирением свидетельствовали о Христе, Который выше этого мира, через Которого этот мир был создан.

Рассмотрим наследие священикомученика Кирилла (Смирнова) на примере трех его проповедей: «Слово на Сретение», «Слово при освящении нового семинарского храма» и «Слово на благодарственном молебне перед роспуском на летние каникулы пяти первых классов». Проповеди митрополита Кирилла являются источниками мудрости и наставления воспитанникам духовных школ.

В то же время проповеди владыки являются не формальным произнесением заученных церковно-исторических событий и призывов к действию, а настолько глубокими наставлениями, что и в наше время могут побудить воспитанников семинарий жить по Евангельскому Слову, а дальнейшая жизнь и мученическая кончина митрополита Кирилла (Смирнова) явятся возможностью исполнения этих наставлений.

В «Слове», сказанном на Сретение: «... всегдашняя законопослушность Христа Спасителя служит очевиднейшим свидетельством, что Господь хотел внушить и всем последователям Своим сознание необходимости жить в неизменном послушании Закону: Аще ли хочещи внити в живот, соблюди заповеди (Мф. 19:17)» [2] – митр. Кирилл (Смирнов) призывает всем совершенствоваться в добродетели послушания по примеру повиновения Христа Закону, несмотря на то, что Он и есть Законотворец. Для христиан послушание состоит в соблюдении Божиих заповедях, только через которые возможно войти в Царствие Горнее, в послушании Христу и Его воле (для христиан Христос – это и есть Закон, Закон, выше которого нет). Проповедуя о послушании Закону Божьему, владыка Кирилл призывал всех учиться Закону не только в Церкви, сравнив Её с училищем, но и в домашних условиях, тем самым призвав вести христианский образ не только в определённое время, но, словно, освящать Благой Вестью всю жизнь, к чему призван каждый христианин.

Особое внимание он уделял наставлению будущих пастырей Церкви, проявляя к ним отеческую любовь: «... для родителей наших, на скудные, тощие зёрнышки которых вы получаете своё образование, существует только одна мечта – видеть вас у престола Божия. Самое искреннее их желание заключается в том, чтобы сын осуществил и продолжил то, что не успели, или не смогли, сделать они сами» [3]. В этих словах можем видеть, что владыка наставляет и укрепляет учащихся семинарии, даже подбадривает их, напоминая им о надеждах родителей и любви к ним, отмечая также при этом, что выше, чем служить у престола Всевышнего, нет ничего, и это служение Бог даровал человеку, падшему человеку. Конечно, владыка дальше будет говорить, что не все должны идти в духовные, но исполнять завет, то есть послушаться, Христа обязаны все. Митрополит Кирилл (Смирнов), как и Христос своим ученикам, проявлял любовь к семинаристам и наставлял их.

Вместе с тем, митр. Кирилл (Смирнов), относился к семинаристам более требовательно, нежели к простым мирянам: «Говорю прямо: если есть в каком селе семинарист – я считаю его первым там посетителем моих служб, первым помощником, участником в них. <... > Я ли, викарий ли посетим села ваши, вы, повторяю, должны быть там первыми помощниками мне или викарию, первыми лицами встречающими, знакомящими меня или его с местностями вашими» [3] – это напутствие владыка сказал студентам перед отъездом на каникулы. Этой проповедью владыка напоминал воспитанникам о высочайшем служении, которое в будущем им предстоит нести, а, следовательно, и требования к воспитанникам должны быть выше, чем к людям, не обучающимся в духовной школе. Воспитанник семинарии не должен расслабляться, он должен всегда помнить о своём высоком призвании, он всегда обязан быть дисциплинированным, так как через него люди, возможно, будут находить Христа.

Выше сказанные проповеди с наставлениями были произнесены владыкой Кириллом и напечатаны в журнале «Тамбовские епархиальные ведомости» в 1910 г., то есть за восемь лет до начала «Красного террора». Тем не менее, их по праву можно назвать духовным наследием владыки Кирилла (Смирнова), так как в них отражена вся глубина его души, отеческая забота о семинаристах и духовное их наставление в жизни и в особенности того жизненного пути, по которому им предстоит пройти. Труды священномученика Кирилла (Смирнова) могут послужить и в наше время наставлениями воспитанникам духовных школ, их нравственному совершенствованию, а всем остальным православным христианам – в наставлении в вере, твёрдости духа и исполнении послушания Церкви.

Священномученик Кирилл (Смирнов) является значимой исторической личностью в истории Русской Православной Церкви. Всю свою жизнь он оставался верен Христу и Его Церкви, наставлял и воспитывал будущих священно- и церковнослужителей, а людей призывал учиться Закону Христову, чтобы христианская жизнь была не только в определённое время, но и всегда. Призывал владыка Кирилл и к послушанию Церкви, и сам исполнял эту добродетель. Его духовный путь, выпавший на период «Красного террора», и, как следствие, мученическая гибель свидетельствуют о его послушании Христу и Церкви, твёрдости его духа и веры, значит, его проповеди – наставления могут помочь нам совершенствоваться в христианской вере!

В статье представлены результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности. Рассмотрено наследие священномученика Кирилла (Смирнова) на примере трех его проповедей: «Слово на Сретение», «Слово при освящении нового семинарского храма» и «Слово на благодарственном молебне перед роспуском на летние каникулы пяти первых классов», которые являются источниками мудрости и наставлений воспитанникам духовных школ, так как в них сочетаются и отеческая любовь и строгость к ним, как к людям, которым предстоит особый духовный путь. Необходимо признать, что его духовное наследие должно быть использовано в нравственном совершенствовании воспитанников православных организаций Кузбасса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кирилл (Смирнов), митр. В Тамбовской Духовной семинарии на благодарственном молебне перед роспуском на летние каникулы пяти первых классов» // Тамбовские епархиальные ведомости. 1910. № 17–18. С. 617–622 // URL: <https://mitropolia-lip.ru/izbrannye-slova-i-propovedi-svyatitelya-kirilla-smirnova> (дата обращения 13.02.2023).
2. Кирилл (Смирнов), митр. Слово на Сретение Господне, сказанное за всеобщим бдением в Тамбовском Казанском монастыре // Тамбовские епархиальные ведомости. 1910. № 7. С. 239–242 // URL: <https://mitropolia-lip.ru/izbrannye-slova-i-propovedi-svyatitelya-kirilla-smirnova> (дата обращения 13.02.2023).
3. Кирилл (Смирнов), митр. Слово при освящении нового семинарского храма // URL: <https://mitropolia-lip.ru/izbrannye-slova-i-propovedi-svyatitelya-kirilla-smirnova> (дата обращения 13.02.2023).
4. Скурат К. Е. Святые Отцы (I–V века) // Глава 1 «Святые отцы и церковные писатели доникейского периода (I–III вв.). Раздел IV. «Возникновение научного богословия» // Североафриканская школа. Тертуллиан. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Skurat/svjatye-ottsy-1-5-veka/1 (дата обращения: 13.02.2023).

ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ВОЗЗРЕНИЙ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА ИЛАРИОНА (ТРОИЦКОГО) В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМАТИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦ ЦЕРКВИ

Татарина Олеся Владимировна,

студент III курса направления подготовки «Теология»

РО – ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария

Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

(г. Новокузнецк, РФ). E-mail: tatarinova-o@bk.ru

Аннотация: *Представлены результаты научно-исследовательской деятельности по изучению взглядов священномученика Илариона (Троицкого) в контексте проблемы определения границ Православной Церкви.*

Ключевые слова: *духовно-нравственные ценности; культурное наследие русского Православия; священномученик Иларион (Троицкий).*

RESULTS OF THE STUDY OF THE VIEWS OF THE HIEROMARTYR HILARION (TROITSKY) IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM OF DETERMINING THE BOUNDARIES OF THE CHURCH

Tatarinova O. V.,

student of the III year of the training direction «Theology»

«Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese

of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)». (Novokuznetsk, Russia).

E-mail: tatarinova-o@bk.ru

Abstract: *The results of research activities to study the views of the Hieromartyr Hilarion (Troitsky) in the context of the problem of determining the boundaries of the Orthodox Church are presented.*

Keywords: *spiritual and moral values; the cultural heritage of Russian Orthodoxy; Hieromartyr Hilarion (Troitsky).*

Цель данной работы – представить результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности по изучению воззрений сщмч. Илариона (Троицкого) в контексте проблематики определения границ Православной Церкви.

В XX в. одним из самых обсуждаемых в русском богословии вопросов становится вопрос о границах Церкви. Вероятно, на необходимость очерчивать церковные границы русских мыслителей натолкнула проблема принятия инославных таинств. Проблема нешуточная: Таинства – это новая реальность, появившаяся в мире после пришествия Христа. Так, как в Таинствах, Бог не являет Свое присутствие и действие больше нигде. Таинство Евхаристии – это кульминация служения Христа всему человечеству перед Крестом; и это один из наиболее доступных способов для человека исполнить цель своего появления на свет и стать Богом.

Церковь как Тело Христово – это Его Тело в Евхаристии. На этой максиме стоит прот. Николай Афанасьев. Не согласиться с ним трудно, но лишь до определенного предела: все церкви, в которых совершается Евхаристия, являются истинной Церковью Христовой. Но какому Христу принадлежат разноконфессиональные церкви? Согласится ли католик быть Церковью Того

Христа, который не вписывается в католические догматы? Согласится ли православный закрыть глаза на Того Христа, Который противоречит живой памяти о Нем в апостольском Предании? И что окажется в Евхаристической Чаше, когда глаза всех верных окажутся закрыты?

Аргумент митр. Сергия (Страгородского) о наличии у инославных Таинств, кроме Евхаристии, не совсем понятен современному семинаристу. Из исторической литургики известно, что любое Таинство имеет в сердцевине своей именно Евхаристию. В излюбленной библистами и литургистами «древней Церкви» Крещение, Венчание и другие Таинства совершались только на литургии и завершались причащением всех участников. Таким образом, исторически любое Таинство неотделимо от Евхаристии, а значит, суждение о реальности, например, Крещения без реальной Евхаристии теряет смысл.

И все же, как ни странно, сегодняшняя Церковь сама говорит нам о реальности инославных таинств. Пытаясь осмыслить это противоречие, прот. Георгий Флоровский предлагает не брать на себя слишком много и не думать, что человеческие соглашения, распри, разрывы и возобновления отношений способны отразить реальное положение мистических вещей. На первый взгляд, его концепция непоследовательна и лишена определенности, но, похоже, именно ему удалось рационально описать тот таинственный статус, которым современная Церковь наделяет таинства за пределами своих границ.

Решение вопроса о границах Церкви сщмч. Илариона (Троицкого) считается наиболее радикальным: Церковь есть Церковь без всяких оговорок и допущений. Вне Церкви Церкви нет. Тогда обростает плотью необходимость соблюдения всех положенных правил, каноны перестают быть мертвым грузом «неразумных предков», а путь спасения является человеку реально ощутимым, требующим конкретных действий и решений, а не воздушным замком, двери которого открыты для каждого, кто преодолет умозрительный обрыв небесной скалы, над которой этот замок парит.

Учение о границах Церкви сщмч. Илариона (Троицкого) – это не клерикальный детерминизм, как может кому-то показаться на первый взгляд, не монополия на духовность епископской иерархии. Церковь для него – не просто институт, транслирующий христианское учение населению в понятной форме, а единственно возможный, данный Богом способ существования христианства.

Христианская община изначально существует на земле в канонических границах единой святой соборной апостольской Церкви: «Разве не ясно, что в самое первое время, когда живы были непосредственные ученики Господа, христианство было именно видимым обществом – Церковью, потому что оно не было еще теорией, а было самою жизнью?» [4].

«Каноничность» учения о границах Церкви сщмч. Илариона (Троицкого) происходит от понимания им мистической сущности Церкви. «Церковь есть сверхъестественное благодатное соединение возрождённых Богочеловеком людей в союз любви» [1]. Отделение от Церкви – это отделение от любви как Божественной благодати и истинного христианского учения, которое не в догматах и не в теоретичных системах – а в самой церковной жизни. Будучи понятийным выражением этой жизни, вероучение не может оторваться

от Церкви, не исказившись и не потеряв своей сущности. Если же рассматривать христианство как философскую систему, а Истину – как непротиворечие определенным суждениям, тогда возможно «более или менее истинное учение». Но быть живым наполовину нельзя – и сщмч. Иларион (Троицкий) решительно отвергает такой подход: «Христианство не есть какое-либо отвлечённое учение, которое принимается умом и содержится каждым порознь. Нет, христианство есть общая жизнь, в которой отдельные личности настолько объединяются между собой, что их единение можно уподобить единству Лиц Святой Троицы» [5].

Бог вочеловечился, чтобы основать Церковь. Церковь одна – как одно Тело Христово, и как не может быть «полтора тела» – так не могут одновременно существовать Церковь истинная и церковь «истинная наполовину». Можем ли мы рассуждать о большей или меньшей полноте истины за пределами канонической Церкви? Священномученик отвечает на этот вопрос однозначно: истина сохраняется за границами Церкви настолько, насколько жизнь сохраняется в отрубленной руке. «Если Христос создал Церковь и Церковь – Тело Его, то оторваться от Тела Его значит умереть» [2].

Учение о Церкви сщмч. Илариона (Троицкого) тесно связано с учением о Боговоплощении. Священномученик неоднократно подчеркивает, что Христос основал именно Церковь – не новое учение пришел Он дать людям, не явить эталон этики, а дать начало новой реальности, в которой возможно обожение человека.

Из цели даровать людям нравственное учение не вытекает необходимость Боговоплощения: Господь обращался к людям и через пророков, и непосредственно изъяснял Свою волю на скрижалях. Примечательно, что сщмч. Иларион (Троицкий) так и описывает отношение к Священному Писанию людей, которые отвергают или не понимают значение Церкви: «Когда люди берут Евангелие, забывая, что его дала им Церковь, оно для них – будто Коран, сброшенный Аллахом с небес» [5]. Священномученик не раз акцентирует внимание на том, что вне Церкви не может быть подлинного понимания ни содержания Библии, ни смысла её существования: «Потеряв живого Христа и подлинно церковную жизнь, протестанты начали поклоняться книге Нового Завета как какому-то фетишу» [3].

Библия – книга Церкви, написанная ею и для нее. Возможность отделения Священного Писания и взгляд на него как на универсальный артефакт, общечеловеческое достояние – так же следствие разделения в умах «христианства» и Церкви. «Подделка Церкви христианством ведет за собою еще одну ужасную подделку – подделку Христа Богочеловека человеком Иисусом из Назарета» [5]. И действительно, отказавшись от всего церковного, от исторического – «от привнесенного людьми в чистое Евангелие», протестантское богословие пришло к теории «Исторического Иисуса». Попытка очистить истинные факты от мифологичных представлений христиан различных эпох не только не привела западных мыслителей к Божественной истине, но даже не дала земного удовлетворения в виде единой стройной теории, которая устроила бы всех представителей ищущего историческую правду сообщества.

Поиск исторического Иисуса не увенчался успехом, а Иисус Божественный оказался безвозвратно утерян.

В сочинениях сщмч. Илариона (Троицкого) слово «Церковь» даже несколько противопоставлено термину «христианство»: «Слово «Церковь» уже в Новом Завете встречается 110 раз. Слова же «христианство», как и многих других слов на «-ство», Новый Завет не знает» [5]. «Отвлеченное христианство» находится в оппозиции к истине – к Церкви, к живому Телу Христову. Принадлежность к христианству как этическому учению ни к чему никого не обязывает, принадлежность же к Церкви подчиняет себе всю человеческую жизнь. Не потому ли восстает современный свободный мыслитель – безбожник – против всего церковного, манифестируя все «христианское»?

Сравнивая отношение к Церкви своих современников и ситуацию во времена первых гонений, сщмч. Иларион (Троицкий) пишет: «Тогда вражда против Церкви была враждой и против христианства. Вражда же против Церкви во имя якобы какого-то христианства – это исключительно продукт наших печальных дней» [5]. Здесь сщмч. Иларион (Троицкий) указывает, в частности, на Л. Н. Толстого и его последователей. Но и в печальные дни XXI в. эта проблема не теряет актуальности: и сегодня много «природных толстовцев», позволяющих себе судить о степени искренности и религиозности Русской Православной Церкви, противопоставляя ее какому-то эфемерному идеалу праведности. Эти философы, вооружившись линейкой-благодетелем, по одному взгляду на имущество и поведение представителя Церкви могут вынести приговор не только категориям человеческим – двухтысячелетней культуре, на фундаменте которой возведены были стены нашей цивилизации – но и категориям мистическим и сверхприродным. Эти современные «люди духовного поиска» с богом в душе на полном серьезе утверждают, что «так Бог бы поступил, а вот так не поступил», определяя свой разум мериллом Божественных замыслов Творца о созданной им Вселенной. Но ведь потому и стали возможны такие свободные художники от богословия, что богословие нивелировали до философских построений, как если бы вмиг замолкли все музыкальные инструменты и музыка превратилась бы в разговор о музыке. Продолжали бы печататься журналы, эксперты бы обсуждали особенности музыкальной теории, велись бы споры и дискуссии, но ноты бы остались только на бумаге: музыка бы умерла как живой творческий опыт человека, как пространство иных смыслов, невыразимых словами.

Отделение богословия от живой религиозности – а значит, по мысли сщмч. Илариона (Троицкого), от церковной жизни – еще трагичнее для человека, поскольку лишает его не только умозрительного органа для восприятия мира, а самой цели существования, ради которой человек был приведен в бытие из праха земного. Как сущность музыки не в вербальном ее описании, так и сущность богословия не в словесных построениях: «Самое христианство не есть учение, а есть именно новая жизнь, создаваемая в человечестве Духом Святым на основе воплощения Сына Божия» [3].

Священномученик постоянно обращается к образу Церкви как Тела Христова, без причастности к которому невозможно обожение. «Совершенствова-

ние человеческой личности обуславливается ее принадлежностью к Церкви как живому, возрастающему при благодатном воздействии Св. Духа организму» [5]. В этих рассуждениях священномученика можно увидеть категории, близкие русской мысли XX в.: личность, единство, организм. Однако сщмч. Иларион (Троицкий) свободен от вольностей русской философии в трактовке единой человеческой природы как «всеединства». В своих рассуждениях о единстве в Церкви, об обновлении человеческой природы во Христе священномученик четко следует за апостолом Павлом, не выходя за рамки новозаветного учения и святоотеческого богословия.

Подведем итоги. Изучение воззрений сщмч. Илариона (Троицкого) в контексте проблематики определения границ Православной Церкви позволило выявить, что его учение о границах Церкви – это не клерикальный детерминизм. Церковь для него – не просто институт, транслирующий христианское учение населению в понятной форме, а единственно возможный, данный Богом способ существования христианства. Духовное наследие сщмч. Илариона (Троицкого) в формировании духовно-нравственных ценностей у молодых россиян имеет большое значение. Отмечено, что отделение богословия от живой религиозности – а значит, по мысли сщмч. Илариона, от церковной жизни – еще трагичнее для человека, поскольку лишает его не только умозрительного органа для восприятия мира, а самой цели существования, ради которой человек был приведен в бытие из праха земного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иларион (Троицкий), сщмч. Новозаветное учение о Церкви [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/novozavetnoe-uchenie-o-tserkvi/ (дата обращения: 16.02.2023).
2. Иларион (Троицкий), сщмч. О жизни Церкви и о жизни церковной [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/o-zhizni-v-tserkvi-i-o-zhizni-tserkovnoj/ (дата обращения: 16.02.2023).
3. Иларион (Троицкий), сщмч. Священное Писание и Церковь [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/svjashhennoe-pisaniie-tserkov/ (дата обращения: 16.02.2023).
4. Иларион (Троицкий), сщмч. Христианство или Церковь [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/hristianstvo-ili-tserkov/ (дата обращения: 16.02.2023).
5. Иларион (Троицкий), сщмч. Христианства нет без Церкви [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/khristianstva-net-bez-tserkvi/ (дата обращения: 16.02.2023).

СЕКЦИЯ № 3. ПРАВОСЛАВНЫЕ ОСНОВЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ В.Д. ПОЛЕНОВА

*Корнева Виктория Алексеевна,
студент 1 курса направления подготовки «Теория и история искусств»,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ)*

Аннотация: Статья посвящена изучению проявления религиозной ориентации в художественном наследии В. Д. Поленова. Актуализируется вопрос переосмысления евангельских мотивов в современной традиции. Автор исследует предпосылки становления исторической картины как полноценного жанра. В работе представлен стилистический анализ картины В. Д. Поленова из цикла «Из жизни Христа».

Ключевые слова: библейский сюжет, В. Д. Поленов, пейзажная традиция, Евангелие.

CHRISTIAN MOTIVES IN THE WORKS OF V.D. POLENOV

*Korneva Viktoria Alekseevna,
1st year student of the field of study «Theory and History of Art»,
Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russia)*

Abstract: The article is devoted to the study of the manifestation of religious orientation in the artistic heritage of V. D. Polenov. The issue of reinterpretation of evangelical motives in the modern tradition is actualized. The author explores the prerequisites for the formation of a historical picture as a full-fledged genre. The work presents a stylistic analysis of the painting by V. D. Polenov from the cycle «From the Life of Christ».

Keywords: biblical plot, V. D. Polenov, landscape tradition, Gospel.

Новозаветные мотивы в различных проявлениях формотворчества в отечественном искусствоведении привлекают общественное внимание на протяжении нескольких веков. Религиозная тематика лежит в основе большинства современных культур и имеет более глубокие мифологические корни. Однако отношение к библейским сюжетам, в частности, в живописи напрямую зависело от политической идеологии. Этим объясняется во многом однобокое исследование творческих феноменов в контексте христианской идеи. Одним из представителей библейской темы в национальной школе живописи является В. Д. Поленов.

Целью данной публикации является анализ христианских мотивов в художественном творчестве В. Д. Поленова. К числу задач относится переосмысление евангельских сюжетов художника в современной живописной традиции и анализ картины «Христос и грешница».

Источниковую базу данного исследования составили различные научные работы. В статье А. Д. Атрощенко «Евангельские сюжеты В. Д. Поленова в контексте религиозной философии второй половины XIX – начала XX вв.» [1] исследуются различные аспекты творчества В. Д. Поленова, связанные с теологическими идеями российской интеллигенции того времени. Большой вклад

внесла работа А. С. Лосевой «Впечатления В. Д. Поленова о Египте в контексте воспоминаний русских паломников и путешественников второй половины XIX века» [4]. В своей статье автор исследует материал, собранный Поленовым в его первой поездке на Восток во время работы над серией картин «Из жизни Христа». Источником интересного материала стал научный труд В. А. Селезнева «Евангельские мотивы в художественном творчестве В. Д. Поленова» [2]. Публикация посвящена анализу живописных работ художника, в контексте толкования новозаветных текстов. Завершает обзор используемой литературы научный текст А. П. Шляпниковой «В. Д. Поленов: религиозный аспект творчества» [5]. Автор исследует многообразие творческого наследия Василия Дмитриевича в контексте развития православной идеи.

В. Д. Поленов – знаковая фигура в истории русской пейзажной живописи. Критики и искусствоведы особенно отмечают палестинские пленэрные работы мастера. Историческая картина в творчестве художника занимает отдельное место. Как полноценный жанр исторический пейзаж сформировался на основе ретроспективного пейзажа в контексте классицистической и реалистической традиции. Так, одним из первых полотен в жанре ретроспективного пейзажа стала картина А. А. Иванова «Явление Христа народу». Такое по истине историческое событие перевернуло традицию отечественной пейзажной живописи. На выставке Академии художеств 1858 г. В. Д. Поленов впервые увидел это надысторическое и самобытное полотно. Полифонически эмоциональная по своему звучанию картина пробудила в В. Д. Поленове интерес к евангельской теме. Именно так появилась идея создания знаменитого цикла из 64 картин «Из жизни Христа». Картины данного цикла посвящены евангельским сюжетам и имеют названия созвучные с библейскими притчами. В. Д. Поленов попытался рассказать всю историю жизни Христа для непосвященного зрителя в соответствии с хронологией событий. Над «евангельским кругом» художник работал более 40 лет.

Воспитанный в дворянской семье Василий Дмитриевич Поленов отлично ориентировался в истории. Художественный вкус и знание библейских сюжетов В. Д. Поленову привила бабушка В. Н. Воейкова. Именно идею христианского всепрощения, милосердия и любви хотел воплотить художник в своем масштабном проекте. Однако не идеологическая задача стояла перед В. Д. Поленовым. В своем «евангельском круге» автор исследует личность Христа с нравственной точки зрения. Художник рассматривал феномен сына Божьего как «сына Человеческого», как исторического персонажа. Любовь к евангельским сюжетам объяснялась и некоторыми этическими аспектами. Сам В. Д. Поленов не раз говорил о своей любви к этой «чистой и высокой этике», к «необычайной человечности». Живописец-реалист хотел завершить образ Христа как настоящего живого человека в нынешней действительности, выполняющий свою миссию в миру. Этим в полной мере объясняется жанровое определение полотен из цикла «Из жизни Христа» как исторический пейзаж.

Одной из самых значительных и характерных работ из библейской серии является полотно «Христос и грешница» (1888 г. холст, масло. 325x611 см.). Ведь именно с нее начался весь цикл «Из жизни Христа». Картина была задумана еще в конце 1960-х сразу после выставки в Академии художеств. Первые

эскизы появились только к 1870 г. Данное полотно является одним из первых и самых масштабных работ из евангельского цикла. На выставке передвижников 1887 г. одним из «гвоздей» оказалось шестиметровое полотно В. Д. Поленова «Христос и грешница».

Замысел картины сформировался под влиянием уже упомянутого грандиозного полотна Александра Иванова «Явление Христа народу». Почти 15 лет В. Д. Поленов вынашивал свою идею крупноформатной исторической работы. Для наибольшей документальной точности в деталях художник отправился в путешествие в страны Ближнего Востока: Сирию, Египет, Палестину. В своей поездке мастер совершает не столько паломничество на Святую землю, сколько научную экспедицию. Художник исследовал особенный характер местности, архитектуры, а также типажи человеческих лиц.

В основе замысла картины лежит библейская притча, рассказанная в Евангелии от Иоанна. Действие происходит во внешнем дворе Иерусалимского храма, где учил Иисус. В это время «книжники и фарисеи» привели к Учителю женщину, уличенную в прелюбодеянии. Толпа жаждет кровавого суда над грешницей по закону Моисееву. «Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень.» Тогда люди устыдились и разъяренная толпа разошлась, отпустив девушку. «Иисус сказал ей: и Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши.» Так, первым названием картины была часть реплики Иисуса «Кто из вас без греха?», однако, цензура посчитала его провокационным. Сам автор писал о том, что измененное название «не соответствует евангельскому рассказу» и не передает библейскую догму о прощении и любви.

Произведение выполнено в изящной масляной технике. Чувствуется мастерская работа кистями. Нетипичная для масла эскизная манера письма позволяет проработать даже самые мелкие детали. На первом плане изображены две группы людей. Слева у входа в Иерусалимский храм сидит Иисус Христос в окружении своих учеников. Во время подготовки к работе над циклом В. Д. Поленов посетил помимо Востока еще и Италию. Лица приближенных Христа написаны именно с итальянских евреев. Вторая группа – разъяренная толпа горожан изображена справа, как символическое противопоставление. Грешница, грубо подталкиваемая сзади разгневанными мужчинами, уперлась ногами в землю, как бы не желая подходить ближе к Учителю. Однако в робком взгляде исподлобья теплится надежда на сочувствие и прощение. Публичное поругание и так стало достаточным наказанием для девушки.

Обилие персонажей картины не создает эффекта перегруженности. Наоборот, автор акцентирует внимание на яркой конфронтации провокаторов Иисуса и молчаливой, спокойной группой будущих апостолов. Сам Спаситель изображен в расслабленной позе человека, утомленного палящим восточным солнцем. В. Д. Поленов в своем сюжете лишает Христа нимба божественности, художник раскрывает другую, человеческую ипостась Иисуса. В картине прослеживаются импрессионистские тенденции, где центральным героем является свет. Повышенная светонасыщенность позволяет расставить акценты на смысловых объектах полотна. Так, на Христа падает яркий луч света, как бы напоминая о бо-

жественной природе Учителя. В целом, колорит картины теплый, доминируют природные песочные оттенки. Это связано с изображением исторической храмовой архитектуры. Здесь нашли свое отражение восточные эскизы. Некоторые элементы заимствованы из греческой, римской и египетской культур. Отдельное место в полиструктуре исторической картины В. Д. Поленова занимает пейзаж. В пленэрной палестинской живописи большое значение имеет точный рисунок. Так, скрупулезно проработанные кроны высоких деревьев, далекая Елеонская гора становятся свидетелями новозаветного сюжета, интерпретированного В. Д. Поленовым. Пейзажи всей евангельской серии отличаются звучной гармонией цвета и своеобразной декоративностью. Композиция картины отвечает требованиям позднего академизма. Несмотря на все новаторство В. Д. Поленова, в стилистике картины чувствуются классицистические тенденции. «Христос и грешница» – одно из самых серьезных живописных полотен художника. Габаритная и документально точная картина является самой узнаваемой работой из «Евангельского круга».

Таким образом, Василий Дмитриевич Поленов в своей картине продемонстрировал нетрадиционный образ Христа. Художник постарался раскрыть ту самую человеческую ипостась «сына Божьего». Лишенный клейма божественности Иисус в работах Евангельского цикла представлен спокойным и рассудительным. Он такой же, как и все его ученики, он равный им человек, только более мудрый, ему есть, что сказать, чему научить. Разоблачив культовый образ Христа в массовой традиции, В. Д. Поленов проявил собственную духовную инициативу. По истине философское полотно вбирает в себя основные христианские догмы о всепрощении и любви, о страдании и раскаянии, о добре и зле. Подчеркивая в некотором роде земную природу Учителя, В. Д. Поленов делает акцент на самой личности Христа, которая для многих становится образцом для подражания, но не идиолом. Психологически тонко мастер раскрывает всю гамму эмоций и чувств Иисуса. Устойчивый, уверенный, но по-человечески уставший от людских страстей – именно так изображен Христос среди народа. Пронзительный художественный образ, созданный В. Д. Поленовым – есть интимный уголок его собственной веры. Ведь в каждом из нас заложен истинный дух того великого и грандиозного, что люди называют богом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атрощенко О. Д. Евангельские сюжеты В. Д. Поленова в контексте религиозной философии второй половины XIX – начала XX вв. // Вестник церковного искусства и археологии. 2020. № 3 (4). С. 160–172.
2. В. А. Селезнев Евангельские мотивы в художественном творчестве В. Д. Поленова. // Вестник Оренбургской духовной семинарии. № 3(12). 2019. С. 54–60.
3. В. Д. Поленов: к 150-летию со дня рождения. Каталог. М., 1994. С. 25. 7 Сахарова Е. В. В. Д. Поленов, Е. Д. Поленова. Хроника семьи художников. М., 1964. С. 619.
4. Лосева А. С. Впечатления В. Д. Поленова о Египте в контексте воспоминаний русских паломников и путешественников второй половины XIX века. // Искусствознание. № 3/4 2012. С. 300–322.
5. Шляпникова А. П. В. Д. Поленов: религиозный аспект творчества // Святая земля в славяно-русской традиции. Сборник статей по материалам VII международного круглого стола. Том Выпуск 2. 2018. С. 65–74.

ВИТРАЖИ Н. А. ИЛЁШИНА В ПРАВОСЛАВНЫХ ХРАМАХ СИБИРИ

Медведева Ангелина Борисовна,

*студент 2 курса кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).*

E-mail: angelinamedvedeva1101@gmail.com

Иванова Ирина Петровна,

*преподаватель кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).*

E-mail: iri1498856@yandex.ru

Аннотация: рассматривается вопрос присутствия витражного искусства в русской православной культуре, приводится краткий анализ витражных работ Н. А. Илёшина, выполненных для храмов Сибири, определяются принципы художественного метода монументалиста.

Ключевые слова: витраж, Н. А. Илёшин, храмовый витраж, церковное искусство.

STAINED GLASSES BY N. A. ILESHIN IN THE ORTHODOX CHURCHES OF SIBERIA

Medvedeva A. B.,

*student of Department Culturology, Philosophy and Art History,
Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russia Federation).*

E-mail: angelinamedvedeva1101@gmail.com

Ivanova I. P.,

*Lecturer at the Department of Culturology,
Philosophy and Art History (Kemerovo, Russia Federation).*

E-mail: iri1498856@yandex.ru

Abstract: the question of the presence of stained glass art in Russian Orthodox culture is considered, a brief analysis of the stained glass works by N. A. Ileshin, made for the temples of Siberia, is given, the principles of the master's method are determined.

Key words: stained glass, N. A. Ilyoshin, temple stained glass, church art.

Витраж представляет собой особый вид монументально-декоративного искусства, через который на протяжении веков авторы транслируют мировоззренческие и художественные идеи общества. Рост интереса к витражным произведениям как к культурному наследию обуславливает необходимость их изучения. Однако исследований о сибирском витраже крайне мало. Одним из ведущих мастеров региона является Н. А. Илёшин – томский витражист, творчеству которого и посвящена данная работа.

Цель данного исследования – выявить художественные особенности храмовых витражей Н. А. Илёшина в православных храмах Сибири. Для достижения цели поставлены следующие задачи: проанализировать храмовые витражи авторства Н. А. Илёшина и определить их характерные черты.

Теме витражного искусства в русской культуре посвящены фундаментальные труды Т. В. Княжицкой (Волобаевой). Специальных же исследований, посвященных творчеству Н. А. Илёшина, обнаружено не было, однако несколько упоминаний сделано в справочной литературе. Прямым источником для ис-

следования послужили произведения мастера, размещенные в православных храмах Сибири.

В отличие от готических храмов Европы, в которых нагрузка от перекрытий распределялась по аркам, а стены были высокими, что и позволяло размещать в оконных проемах витражи, православные церкви имели толстые стены. Поэтому на Руси витраж не получил широкого распространения. Способствовал этому суровый климат и запрет писать иконы на стекле, так как считалось, что хрупкость материала передается изображенному святому. Ряд исследователей, опираясь на материалы археологических раскопок и летописных сведений, говорят о присутствии витражного остекления в древнерусской архитектуре [3, с. 176]. Однако судить о его художественных качествах по небольшим осколкам почти невозможно.

Первым витражом в русском православном храме считается «Вознесение Христа» в Исаакиевском соборе. Изготовленное в 1840-е годы немецкими мастерами это окно представляет собой заалтарную православную икону. Масштабная фигура Христа в ярко красных одеждах занимает все пространство витража, благодаря чему создается ощущение присутствия Спасителя в храме. Это произведение утвердило витраж как часть оформления в храмах России и стало точкой отсчета русского витражного искусства [2, с. 19].

После революции развитие церковного искусства в связи с антирелигиозной политикой государства приостановилось на долгие годы, прервалось и создание витражей для храмов. С 1990-х годов заказы от православных церквей вновь стали поступать мастерам витражного искусства. В это время начинает активно сотрудничать с церковью и создавать витражи для православных храмов Николай Алексеевич Илёшин – томский художник-монументалист. В 1995 г. были установлены первые, разработанные совместно с А. Потёмкиным и другими томскими мастерами, храмовые работы витражиста. Это были окна Знаменского кафедрального собора в Кемерово.

Среди них есть полностью орнаментальные композиции, включающие в себя символы христианского вероучения. Например, в окнах притвора объединяются мотивы жертвенности Иисуса Христа – это распятие, как символ его страданий и красный цвет, как символ проливаемой за людей крови (ил. 1). Другие окна имеют фигуративные изображения. Витражи апсиды изображают архангелов, чьи фигуры взаимодействуют с росписью стены – они обращены к Младенцу Иисусу, изображенному между окнами (ил. 2). Движение их рук и ног направлено к Спасителю. Эффекта озарения ангелов светом, исходящим от Иисуса Христа, художник добивается с помощью градиента от белого до темного-желтого цвета. Следует отметить одухотворенность идеальных лиц, в которых автор стремится подчеркнуть объемы с помощью линий и цвета. Образы Небесных Сил предстают перед нами и на окнах с серафимами (прил. 3). В витражах притвора в узоре присутствует рисунок стилизованной белой лилии – символа Благовещения. Серафимы, изображенные на высоких окнах второго яруса, представлены со светлыми, но при этом грозными лицами. Они созданы при помощи единой линии, формирующей глаза, брови, нос и складку губ без светотеневой градации. Предельная графичность и плоскостность подчеркивают одухотворенность и возвышенность образа.

Монументалист часто обращается к образу серафима. Подобные изображения можно увидеть в отдельных окнах часовни погибшим альпинистам и путешественникам города Междуреченска, Воскресенской церкви в Томске (ил. 4) и Михайловской церкви в Новокузнецке (ил. 5). Композиционное построение этих произведений сходно и характеризуется повышенной детальностью: арочные окна имеют выразительную цветную окантовку, в верхней части помещается крылатый серафим, вниз спускаются вертикальные линии орнамента. Композиционный центр, находится выше середины, что визуальнo вытягивает окно и придает ему монументальную торжественность. Такое положение подчеркивает отсутствие земного притяжения и независимость от материальной действительности [1, с. 42]. Данный прием в пространстве храма получает дополнительную смысловую нагрузку духовной возвышенности и нематериальности образов.

Большинство же храмовых витражей автора состоят из чисто геометрического орнамента. Среди них окна часовни в честь иконы «Всех скорбящих Радость» в Прокопьевске, Храма Святой мученицы Татианы в Когалыме, Трехсвятской и Казанской церквей в Богородице-Алексеевском монастыре в Томске, Церкви Николая Чудотворца поселка Белорус, Троицкого Кафедрального собора в Сургуте. В них преобладает прозрачное стекло, представляющее собой фон, на котором выстраивается цветной узор, обычно выполненный в оттенках желтого, красного, зеленого, голубого. Благодаря этому окна пропускают достаточно естественного света. Основным композиционным приемом является сочетание вертикальных и горизонтальных линий, на пересечении которых формируются кресты. Рисунок подчиняется контурам рамы, как бы вписывается в неё. В орнаментальные полосы, обрамляющие окна по краю, могут встраиваться растительные мотивы. За счет строгой симметрии витражи приобретают монументальную статичность. Автор отдает таким композициям предпочтение, так как они, с одной стороны, выступают выразительным элементом декорации храма, а, с другой, не перетягивают все внимание прихожан от остального убранства храма.

Единственное изображение лика Иисуса Христа в творчестве Илёшина можно увидеть в витраже церкви Великомученика Андрея Критского в городе Тайга (ил. 6). Он выполнен в рамках иконографии «Спас Нерукотворный» и подражает иконе. Изображение размещено в полукруглом окне и исполнено в оттенках желтого. Драпировки с двух сторон отсылают к преданию, согласно которому лик Христа проявился на платке, которым он отёр лицо. Это тип иконографии, называемый «Спас на убрусе». Центром композиции являются крупные выразительные глаза Христа, взгляд которых направлен прямо на зрителя, а брови высоко подняты. Волосы опускаются длинными прядями и выходят за пределы окружности нимба. Лик Спасителя полон спокойствия, милосердия и кротости. Художник по традиции изображает крещатый – круглый нимб, внутри которого помещён крест и греческие буквы $\text{O}\Omega\text{N}$ (что значит «сущий»). Круглая форма нимба символизирует вечное существование Бога-Сына, а крест, помещённый внутри – Его крестные страдания.

Таким образом, в работе над витражами для храмового пространства Илёшин отказывается от повествовательности в пользу декоративных орнаментов

с растительными узорами, крестами, изображениями серафимов и архангелов. Изящные и лаконичные витражные композиции органично дополняют убранство, вписываясь не только в структуру окна, но и всего пространства в целом. Витражи играют роль декора, хотя нельзя сказать, что они полностью лишены смысловой нагрузки – композиции транслируют определенные символы христианского вероучения. Отсутствие сюжетной основы позволяет акцентировать внимание прихожан на остальном убранстве церкви. Преобладание вертикального ритма способствует вытягиванию пространства храма ввысь, что создает возвышенную атмосферу и подчеркивает значительность образов. Данная статья может стать источником для культурологических и искусствоведческих исследований, посвященных храмовому витражу и церковному искусству в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. Москва: Архитектура-С, 2012. 392 с.
2. Княжицкая Т. В. Алтарный образ Исаакиевского собора и его значение для истории русского искусства // Витражи в России: эпизоды истории. 2020. Выпуск 1. С. 17–27.
3. Столярова Е. К. Витражи Древней Руси: историографические традиции и археологические реалии // Современная российская керамика: материалы международной научной конференции. 2020. с. 174–183.

ПРИЛОЖЕНИЕ



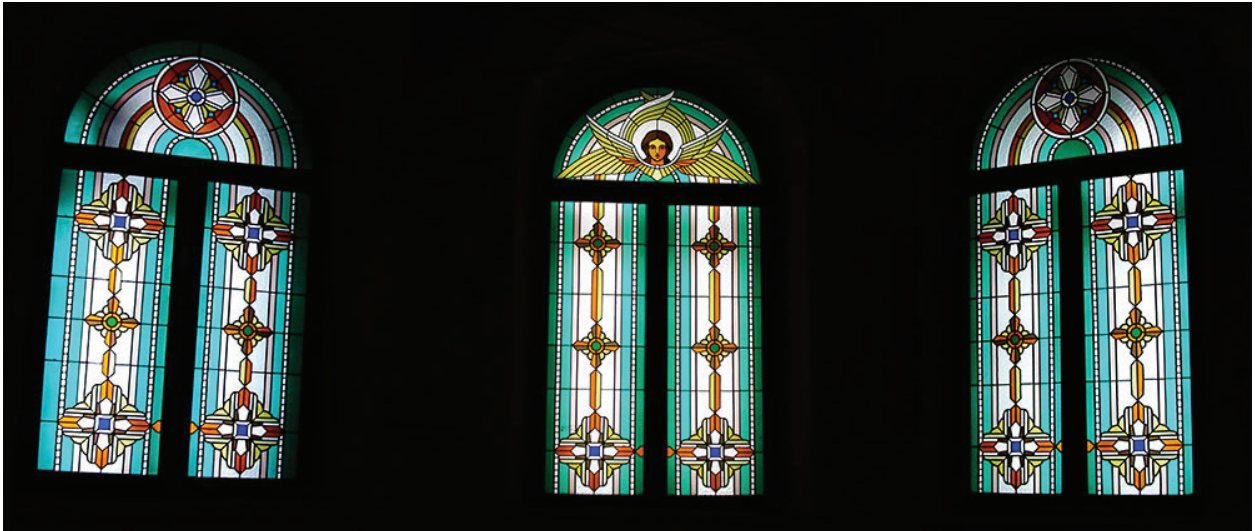
1. Витраж с крестом притвора Знаменского кафедрального собора. г. Кемерово. 1995 г.



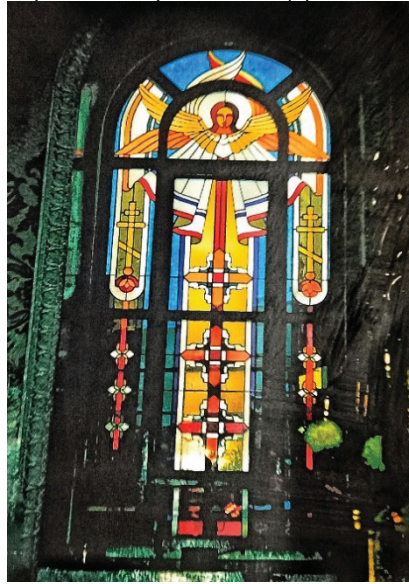
2 Витраж с архангелом алтаря Знаменского кафедрального собора. г. Кемерово. 1995 г.



3. Витраж с серафимом притвора Знаменского кафедрального собора. г. Кемерово. 1995 г.



4. Витражи Воскресенской церкви. г. Томск



5. Витраж алтаря Михайловской церкви. г. Новокузнецк. 2000 г.



6. Витраж «Спас Нерукотворный». Церковь Великомученика Андрея Критского г. Тайга. 1998 г.

РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ И. БОСХА В КАРТИНЕ «СЕМЬ СМЕРТНЫХ ГРЕХОВ И ЧЕТЫРЕ ПОСЛЕДНИЕ ВЕЩИ»

Медведева Ульяна Александровна,

студент 3 курса кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: medved_ymka@bk.ru

Иванова Ирина Петровна,

преподаватель кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: iri1498856@yandex.ru

Аннотация: Данная работа освещает тему символики и религиозности в картинах Иеронима Босха. Поднимается вопрос о загадках его картин, предпринимается попытка описать и понять символы Босха. Анализируется картина «Семь смертных грехов и Четыре последние вещи».

Ключевые слова: символика, И. Босх, религиозная символика, искусство Средневековья.

RELIGIOUS MOTIVES OF I. BOSCH IN THE PAINTING «THE SEVEN DEADLY SINS AND THE FOUR LAST THINGS»

Medvedeva U. A.,

student of Department Culturology, Philosophy and Art History,
Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russia Federation).

E-mail: medved_ymka@bk.ru

Ivanova I. P.,

Lecturer at the Department of Culturology,
Philosophy and Art History (Kemerovo, Russia Federation).

E-mail: iri1498856@yandex.ru

Annotation: This work highlights the theme of symbolism and religiosity in the paintings of Hieronymus Bosch. The question of the riddles of his paintings is raised, an attempt is made to describe and understand the symbols of Bosch. The picture «Seven deadly sins and Four last things» is analyzed.

Keywords: symbolism, I. Bosch, religious symbolism, art of the Middle Ages.

Иероним Босх – один из самых удивительных творцов не только своего времени, но и один из крупнейших мастеров Северного Возрождения. Искусство Босха всегда обладало громадной притягательной силой – и для ценителей XV в., и для современников.

Мрачный фантаст, создатель ужасных чудовищ и «почетный профессор кошмаров», провозглашенный современными сюрреалистами своим духовным отцом. Он был в тоже время создателем удивительно тонких, поэтических пейзажей и выступил как один из основоположников пейзажной и жанровой живописи в Европе. Меткость жизненных наблюдений, глубокое проникновение в сокровенные пласты внутреннего мира человека прочно спаяны в его работах с причудливой символикой, странными аллегориями, туманными иносказаниями.

С конца XIX в., после длительного периода забвения, творчество Босха начинает привлекать внимание исследователей. В XX в. ученые, придя к выводу, что в творчестве Босха заключён куда более глубокий смысл, предприняли мно-

жество попыток объяснить его значение, найти его истоки, дать ему толкование.

Этот интерес непрерывно возрастает на протяжении нашего столетия, порождая сотни посвящённых ему статей и десятки монографий. Ряд открытых в последние годы документов проливает свет на некоторые другие факты биографии художника. Но и сейчас, как и сто лет назад он продолжает оставаться «тёмным» художником, одно из самых загадочных фигур в мировом искусстве. Это побудило нас определить цель исследования – выявить характерные особенности религиозных мотивов в картине И. Босха. Для осуществления данной цели был выявлен ряд задач: во-первых, найти связь символики с религиозными мотивами в творчестве И. Босха, во-вторых, проанализировать картину «Семь смертных грехов и Четыре последние вещи».

Обращаясь к изучению творчества Босха необходимо очертить определённый круг книг и статей, посвящённых данной теме. В большей степени внимание уделено автореферату Л. Д. Райгородского «О некоторых символах картин Иеронима Босха» и статье Р. Мамаева «Иероним Босх. Тайна Северного Возрождения».

Иероним Босх был очень религиозным человеком. Он состоял в Братстве Богоматери («Zoete Lieve Vrouw») – религиозном обществе, возникшем в Хертогенбосе в 1318 г., которое стало одним из самых влиятельных в Северной Европе. Именно благодаря финансовой отчётности этого общества биографы имеют сведения о жизни художника. Также братство популяризировало Босха, заказывая у него картины или знакомя его с потенциальными влиятельными заказчиками.

Религиозность Босха ярко проявляется в его символике. Она настолько разнообразна, что невозможно подобрать один общий ключ к его картинам. Символы меняют значение в зависимости от контекста, да и происходить они могут из самых разных, порой далёких друг от друга источников – от мистических трактатов до практической магии, от фольклора до ритуальных представлений.

В его работах «Сад земных наслаждений», «Блудный сын», «Семь смертных грехов и четыре последние вещи», «Корабль дураков», «Искушение святого Антония» и др. огромная масса изображённых вещей и предметов связывается между собой сюжетными, пространственно-временными и логическими отношениями и складывается в грандиозные картины земного мира. Изображения земного в картинах Босха строятся по законам оптического видения. На первых планах доминируют, как правило, темные тона, затем они постепенно высветляются к горизонту, где в дымке голубых, розовых и золотистых оттенков земля сливается с небом, краски которого вновь сгущаются и темнеют по мере приближения к нам. Это создает ощущение наполненности пространства плотной воздушной атмосферой, в которой краски дальних планов теряют для нашего глаза свою звучность, а предметы – чёткость очертаний. Пожалуй, во всем мировом искусстве до Босха мы не найдем такой смелой и реалистически точной, как у него, передачи эффектов освещения.

Трудно не согласиться с утверждением К. Ф. Труфановой: «Мир объективен и прекрасен – это убеждение Босх разделяет со своей эпохой, он существует независимо от человека, но он есть и вместилище человеческой жизни со всеми

её грехами. Поэтому природа в целом, как и каждый отдельный её элемент, отмечена у Босха печатью принадлежности к человеческой повседневности» [4]. Огромные пространства его пейзажа в работах «Сад земных наслаждений», «Страшный суд», «Искушение святого Антония» населены крохотными фигурками людей, спешащих, как муравьи, неведомо куда и неизвестно зачем. Природа пронизана пульсацией жизни, ощущением её протяженности и быстротечности, её веселой суеты и трагической суеты. Пейзажи Босха окрашиваются в эмоциональные цвета этого ощущения.

Средневековые представления о мире, отживающие религиозные, этические и эстетические воззрения, вдруг вспыхнувшие на короткий момент и озарившие своим странным, призрачным светом мироощущение эпохи Босха, являлись ещё одним могучим источником, питающим его творчество. Они наложили своеобразный отпечаток на образный язык его искусства. В основе средневекового мировоззрения в целом лежала идея о божественной сущности всех вещей и явлений.

Среди причудливых созданий, населяющих фантастические композиции Босха, особое место занимают животные – постоянные персонажи приданий и сказок. Образы животных у Босха предполагают возможность символической интерпретации, уводящей к истокам христианского восприятия природы. С XII в., авторы уподобляли тварей образам и понятиям религии и морали, расшифровывая их, как иероглифы. Вслед за библейским разграничением «чистых» и «нечистых» существ, бестиаристы противопоставляли животных, символизировавших Христа (орел, феникс, пеликан), тварям, вызывавшим ассоциации с образом дьявола (жаба, обезьяна). Природа воспринималась как арена постоянной борьбы добрых и злых сил, и Босх лишь расширил поле этой непрерывной битвы, перенеся её в пространство человеческой души. Лягушка зачастую смешивается с жабой, последняя же, связана с народными суевериями, ведовством и фольклором, вызывала негативные реакции. Где бы мы не обнаружили изображение этой твари, можно быть уверенным в том, что художник имеет дело с дьяволом и адом. Самой несчастливой из планет, тогда считался Сатурн. Символом Сатурна издавна считалась собака (подвержена бешенству). Например, в картине Босха «Блудный сын», мы видим изображение собаки – неестественно изогнувшийся, опустивший голову, с горящими нездоровым блеском глазами, пес выдает все признаки безумия. Свиньи приобретают значение нечистой и несправедливой жизни персонажа, об этом же говорит привязанная к его коробу кошачья шкурка – символ несчастья; принадлежность к Сатурну выдает и профессия бродяги – воткнутое в шляпу шило, указывает на его ремесло сапожника, а сапожники находились под покровительством этой планеты; корова в данном контексте становится символом земли.

Так как Босх был очень религиозным человеком, и большинство его картин посвящено теме религии, следует уделить особое внимание картине «Семь смертных грехов и Четыре последние вещи» – одна из самых ранних известных работ Босха. Она имеет ярко выраженный нравоучительный характер с элементами иронии и сатиры. Картина состоит из нескольких сюжетов, объединенных общим символизмом. Считается, что изначально работа была столешницей,

но так и не использовалась по назначению. Произведение выполнено в достаточно интересной технике. Занимательно, что холстом служит древесина.

Ещё более интересным фактом является то, что это заказная работа. Около трёхсот лет картина висит в Эскориале (Монастырь Сан Лоренсо дель Эскориал), где её когда-то в своей спальне повесил испанский король Филипп II. С тех пор картина покидала Эскориал лишь один раз: во время гражданской войны в Испании – из соображений безопасности она была передана на временное хранение в Прадо.

Центральная часть, состоящая из четырёх концентрических кругов, символизирует Всевидящее Око Божье, в зрачке которого воскресший Христос показывает свои раны – страдание божьего сына ради искупления человеческих грехов. Во втором круге видна латинская надпись *Cave, cave, Deus videt* – «Бойся, бойся, ибо Господь всё видит».

Третий круг изображает лучи, похожие на солнечные, а четвёртый, в сегментах, – семь смертных грехов. Под изображением каждого из семи смертных грехов дано его латинское название.

Человек жадно пожирающий всё, что ставит на стол хозяйка, совершает грех чревоугодия, а упитанный господин, дремлющий у камелька, – грех лени; именно в этом его упрекает входящая в комнату женщина с чётками в руках. Любострастие воплощают несколько влюблённых пар, гордыню – дама, любующаяся своим отражением в зеркале, которое держит перед ней дьявол, принявший обличье горничной в чепце. Подобные же сцены-аллегии иллюстрируют гнев – двое мужчин дерутся у дверей таверны, алчность – судья берет взятку, зависть – проигравший истец злобно взирает на своего удачливого соперника. Показанные Босхом сцены полны грубоватого юмора, написаны в детализованной живописной манере старых голландцев.

Изображения семи смертных грехов расположены по кругу, что обозначает постоянство их присутствия. Босх включил их в радужную оболочку глаза Бога и таким образом сделал предостережением тем, кто думает, что избежит последующей кары.

Четыре круглых изображения по углам – тондо, – называемые «четыре последние вещи», дополняют картину: они изображают смерть, Страшный суд, Рай и Ад. Начертанные на развевающихся свитках слова: «Ибо они народ, потерявший рассудок, и нет в них смысла» (Второзаконие 32:28) и «Сокрою лицо мое от них и увижу, какой будет конец их» (Второзаконие 32:20).

В этой картине нет случайных или ненужных деталей, всё взаимосвязано и подчинено некой мысли. Символические элементы дают как бы логический комментарий к общей, выраженной в образе, идее произведения, связывая его содержание с религиозными и жизненными циклами. Л. Д. Райгородский в своём автореферате подмечает: «Греховность жизни людей и грядущие наказания – адские мучения – стали предметом искусства Босха. Картины Босха интересны, таинственны и загадочны. В них можно увидеть массу странных и страшных предметов и существ, многие из которых являются символами и метафорами живописного языка Босха. Символика в произведениях Босха разгадана и интерпретирована лишь фрагментарно».

На его работы повлиял фламандский стиль живописи. Но художественная манера Босха очень отличается от существовавших в то время традиций. Если фламандские художники создавали мир безмятежности и действительности, то мир Босха – это мир ужаса и фантазии. Живопись Босха проникнута глубоким пессимизмом и обличает пороки безвольного, погрязшего в грехах человечества.

Безусловно, художник проявил свой невероятный талант и изобретательность, создавая скрытые символы в каждой работе, заставляя зрителя искать, второй, третий смыслы. Благодаря множеству интерпретаций и вариативности толкования символов, каждый сможет понять ту или иную картину по-своему, и вместе с тем общий, глобальный посыл автора будет открыт и доступен всем, а это одна из характеристик великого произведения. Именно поэтому Босх до сих пор остаётся одновременно и загадочным, и понятным, а его произведения вызывают неоднозначность среди искусствоведов и споры среди ценителей искусства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Л. Д. Райгородский О некоторых символах картин Иеронима Босха: автореф. дис. искусствоведение наук: ОКСО 31500.– Спб., 2012.– 7 с.
2. Иероним Босх. Тайна Северного Возрождения // TRAILART URL: <https://www.trailart.ru/ieronim-bosh-tajna-severnogo-vozrozhdenija.html> (дата обращения: 9.12.2021).
3. Особенности творчества И. Босха // Studwood URL: https://studwood.ru/757172/kulturologiya/osobennosti_tvorchestva_bosha (дата обращения: 12.12.2021).
4. Труфанова К. Ф. Творчество Иеронима Босха: автореф. дис. искусствоведение наук: ОКСО 31500.– М., 2014.– 20 с.

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ТЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ КЕМЕРОВСКИХ ХУДОЖНИКОВ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ ПОСТМОДЕРНИЗМА (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ)

Николаев Егор Николаевич,

студент кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).
E-mail: egornikolaew@inbox.ru

Аннотация: при помощи анализа работ художников из коллекции КемГИК, определяются критерии введения местных произведений на религиозную тему в контекст общероссийского развития религиозного искусства. Исследуются формы трансформации религиозных тем и мотивов в русском искусстве постмодернизма.

Ключевые слова: религиозное искусство, искусство Кузбасса, постмодернизм.

THE TRANSFORMATION OF RELIGIOUS THEME IN THE WORK OF KEMEROVO ARTISTS IN THE CONTEXT OF POSTMODERNISM CULTURE (ON THE MATERIAL OF WORKS FROM THE COLLECTION OF THE KEMEROVO INSTITUTE OF CULTURE)

Nikolaev E. N.,

Student in the Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History,
Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russia).
E-mail: egornikolaew@inbox.ru

Abstract: the analysis of works by artists from the collection of KemGIK defines the criteria for the introduction of local works of art on religious themes into the context of the all-Russian development of religious art. The forms of transformation of religious themes and motifs in the Russian art of postmodernism are investigated. **Keywords:** religious art, Kuzbass art, postmodernism

В контексте XX в. обращение к религиозной теме в искусстве претерпевало трансформации, особенно в связи с наступлением периода социалистического реализма и развитием атеистических настроений. К концу XX в., с момента распада Советского Союза, религиозные темы возвращаются в русскую культуру, приобретая сложную структуру с помощью разнообразных форм диалога художника с церковным традиционным искусством, церковью как институцией, обществом и государственностью. Кемеровское искусство развивалась в соответствии с постмодернистским течением, параллельно с ситуацией в светском искусстве страны в целом. Пришедшая в Кузбасс постмодернистская культура дала начало новой художественной тенденции, интерпретированной в рамках профессионального искусства и устойчиво развиваемую до современности. Многие из живописцев, на волне постмодернистских течений, обращаются к теме религии в своём творчестве. И. И. Филичев раскрывал тему в своих пейзажах, А. Н. Дрозд ищет взаимосвязь традиций с современностью, а А. А. Казанцев и вовсе погружался в библейские сюжеты, черпая в них вдохновение для своих наполненных глубоким смыслом работ.

Интерес к изучению темы внутри региона обусловлен необходимостью соотнести местные тенденции с общероссийскими. Актуальность исследования трансформации религиозного искусства в истории и современности русской культуры формируется из необходимости определить критерии введения исследуемых произведений на религиозную тематику в контекст общего развития религиозного искусства. Исходя из этого, актуальность данной статьи заключается в поиске форм трансформации религиозных тем и мотивов в отечественном искусстве постмодернизма.

Таким образом, целью данной статьи будет являться проведение искусствоведческого исследования произведений кузбасских художников из коллекций КемГИК, которые отражают специфику постмодернистского отношения к религиозной теме.

В соответствии с целью исследования поставлены задачи: 1) провести описание и анализ произведений «Новый Мессия» А. Н. Дрозда и «Благовещение» А. А. Казанцева, находящихся в художественной коллекции КемГИК; 2) выявить общие и отличные черты в интерпретации библейской тематики у художников, чьи работы были представлены для анализа.

Литературу по данной проблематике следует разделить на несколько блоков. Основным источником информации являлась научная литература по данной теме. В написании статьи помогла книга «Искусство и религия» Д. М. Угриновича, в которой представлено большое количество полезного материала. Помогал при написании текста сборник статей «Духовная и светская культура как фактор социального развития региона», где представлены статьи, отражающие мнения людей, хорошо разбирающихся в этом обширном материале [5, 4]. Наиболее современный взгляд на исследуемую тему представлен в авторефератах и статьях, особенно помогли: автореферат Шаховой И. В., Цветаевой М. Н., а также статья Тульпе. В написании статьи помог Библиотечный портал Кемеровской области, в нем много информации, сопутствующей для проведения сравнительного анализа произведений, находящихся в столице Кузбасса, в коллекции КемГИК [11, 10, 9, 1].

В позднесоветский период искусства состоялось «повторное» обращение к религиозной тематике. Художники вливаются в атмосферу нонконформизма, в которой «варилось» искусство последнего десятилетия XX в., они оба переосмысливают перелом в искусстве. Аналогичные переосмысления видны и в творчестве таких художников, как: И. И. Филичев, Е. М. Тищенко, А. А. Казанцев, А. С. Макеев и др. В последнее же время, почти все кемеровские мастера разных поколений так или иначе затрагивали тему религии в своем творчестве, это произошло после того, как люди смирились с неизбежностью изменений в религиозном искусстве, без которых бы мог наступить культурный кризис, принесший в себе последствия упадка искусства.

Сказалось на творчестве живописцев и многолетнее отсутствие практики: художники теперь стараются либо соответствовать канонам церковной живописи, либо уходят в наивную передачу с помощью уже устоявшихся авангардных приёмов: то, как живописцы ясно, словно в детских рисунках, передают свои образы, является преднамеренным шагом. Что касается храмов, осмысление религиозного искусства повлияло и на них: храм теперь выступает «симво-

лом вечной Руси» и «неувядающим идеалом красоты». В интерьерах заметна симметрия убранства, которая уже показывает не традиционность постройки, а выступает «как один из законов божественной гармонии и порядка». [4, с. 257]

Из всех произведений, представленных в коллекции работ КемГИК можно выявить особенности религиозной темы в искусстве г. Кемерово через живописные произведения А. Н. Дрозда («Новый Мессия») и А. А. Казанцева («Благовещение»).

Рассмотрим произведение «Новый Мессия» (прил. 1), написанное художником А. Н. Дроздом. Сам художник – монументалист и живописец, учился и работал в Кемерово, а с 1993 г. являлся членом Союза художников России. Картина написана в 1988 г., это время начального этапа творческого пути художника. А. Дрозд закончил харьковский институт годом ранее, в 1987, поэтому данную работу можно отнести к периоду ученических работ, когда творческий метод художника еще не получил должного развития. Идея картины восходит к Второму пришествию Христа, времени, когда постепенно восстанавливается христианская культура. Современные веяния в картине подчеркиваются изображением Христа не в соответствии с каноном, а в соответствии с авторской задумкой и видением художника.

Размер полотна довольно масштабен – 160 на 91 сантиметр. В качестве материалов живописец использует темпера, обращаясь тем самым к иконописным корням. Мазки максимально сглажены, видна кропотливая работа над передачей света и тени. Нестандартным является композиционное решение картины – она условно поделена на две части. На переднем плане располагается лишь стена с проделанной в ней довольно высокой аркой. Сама арка смещена вправо, в то время как перспектива углубляется влево, скорее всего, данный приём художник использует, чтобы уравновесить композицию. Центральной фигурой выступает сам персонаж, парящий в воздухе, позади него мы видим стоящую группу из нескольких человек.

Обратимся к главной фигуре – лицо ее повернуто в профиль, взгляд направлен к группе людей на заднем плане. Правая рука фигуры протянута к зрителю, но в то же время сам персонаж, его поза выглядит статично. Драпированная ткань, надетая на фигуру, написана угловато, стилизованно, это создаёт ощущение тяжести самой одежды. Вся фигура вписана в треугольник, написанный тонким черным контуром, не выходящим за пределы арки.

В этом отсутствии как такового движения, статичности фигуры и лишь более-менее живом, показательном жесте руки заметны традиционные особенности иконописания. Противоречивость заметна лишь в первостепенности архитектуры в работе, что не соответствует канонам иконы, где архитектуре не придаётся большого значения. А также это проявляется в обозначении художником глубины пространства с помощью использования отношения теплых и холодных цветов краски, в то время как в иконе пространство отрицается, используется в основном лишь какой-то определённый, конкретный оттенок, создающий эффект плоскости изображения, отсутствие в нём объема.

Вторым произведением, выбранным для анализа, является картина «Благовещение» (прил. 2), написанная кемеровским художником А. А. Казанцевым.

Картина была представлена в 1993 г., в это время живописец уже полностью освоил и переработал под себя законы живописи, завершив развитие собственного творческого метода. Своими размерами полотно приближено по форме к квадрату – 122 сантиметра в длину и 117 в ширину. В качестве материала были использованы масляные краски. В произведении отчетливо видна смелая стилизация картины художником: деревья упрощенной шарообразной формы, условность изображения фигуры и прочее.

К общим для большинства произведений художника особенностям относится двойственность замысла. Данная работа не является исключением. Композиция довольно неоднозначна: в ней главенствует пейзаж, и лишь в стороне расположен образ ангела. Когда мы слышим название «Благовещение», перед нашими глазами сразу представляется евангельский сюжет, где Архангел Гавриил сообщает Марии благую весть о скором рождении Христа. Здесь же кроме образа ангела не присутствует каких-либо других персонажей. Ещё одной особенностью композиции можно выделить неоднозначность расположения композиционного центра. Помимо того, что образ ангела не вписывается в общую картину, сама композиция зонально поделена на три части: верхняя – небо, центральная – деревья и нижняя – снежные холмы.

В картине заметно особое внимание к контуру, которым автор прорабатывает практически все элементы произведения. Хорошо переданы свет и тень, мазки на картине практически незаметны, письмо сглажено и выточено. Если рассуждать о фигуре ангела, присмотревшись, можно заметить, что он будто движется по окружности своеобразного «островка», изображенного художником. В отличие от остальных объектов, ангел не выделяется никаким контуром, он будто полупрозрачен и расплывчат на общем фоне картины. В руках у ангела располагается свеча, освещающая пространство впереди него. В этом и заключен смысл названия – «Благовещение». Исходя из этого, ангела можно считать смысловым центром всей композиции.

На примере творчества художников А. А. Казанцева и А. Н. Дрозда перед нами предстают два различных подхода к внедрению религиозной темы в изобразительное искусство. В работах Андрея Николаевича Дрозда мы можем проследить то, как художник, используя новые для искусства приемы, и по-своему интерпретируя религиозную тему, всё равно остается верен канонам прошлого, почитая традиционные взгляды, и отдавая им дань в своих современных работах. Анатолий Казанцев, напротив, в полной мере используя свой творческий подход к выполнению произведений, полностью погружается в поток воображения, при этом наполняя практически каждую деталь своих работ смыслом и символами, используя повествовательный метод.

Подводя итог, хочется сказать, что культура Кемерово шла в ногу со временем, осваивая методы перестройки привычных ценностей и понятий, связанных с использованием религиозной темы в станковой живописи. Религиозная тема как специфическая для русской культуры форма обращения в эпоху постмодернизма обретает множество смыслов в светском искусстве: от иронии, цитирования до выражения личных переживаний религиозного опыта автора. Постмодернистские идеи находили себя в творчестве многих художников: не каждый из них мог как

следует обыграть тему религии, но даже простое традиционное изображение храма могло быть не принято государством, поэтому решительные действия художников в конечном счете привели искусство в нужное русло. Большинство живописцев уходит в стилизованную передачу смысла произведения, но именно такой метод позволяет им лучше понимать личность, мир и место художника в этом мире.

На примере работы А. Дрозда, мы увидели, как художник, на тот момент не до конца пришедший к своему авторскому методу, берет монументальную прорисовку и стилизует её, вместе с этим оставаясь верным традиционным канонам. Автор верен статичным формам, в его работе преобладает архитектура и свободное воздушное пространство, колорит мягкий и теплый. В работе А. Казанцева, напротив, колорит приобретает яркость, насыщенность, формы носят причудливый и нестандартный характер. Символизм в его творчестве приобретает новую интерпретацию: художник, освоивший свой творческий метод, вписывает библейские образы в пейзаж, и идёт по пути фантазии, внедряя эти образы в повседневность, которая выступает в его творчестве укрупненной, обобщённой и ирреальной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библиотечный портал Кемеровской области: электрон. библиотечная система: [сайт]. – Кемерово, 2013–2021. – URL: <http://lib42.ru/> (дата обращения: 12.04. 2022). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
2. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета / [В. А. Белкин и др.]; под ред. В. А. Белкина. – Москва: Классика, 1990. – 961 с.
3. Джафаров, А. Д. О взаимосвязи между религией и искусством / А. Д. Джафаров // *Гуманитарни Балкански изследвания*. – 2021. – № 2. – С. 31–35. – Текст: непосредственный.
4. Духовная и светская культура как фактор социального развития региона: тезисы докладов и сообщений межрегиональной научно-практической конференции / [Н. И. Гендина и др.]; под ред. Н. И. Гендиной. – Кемерово: КемГИИК, 1996. – 346 с. – Текст: непосредственный.
5. Искусство и религия теорет. очерк / [Д. М. Угринович и др.]; под ред. Д. М. Угриновича. – Москва: Политиздат, 1982. – 288 с. – Текст: непосредственный.
6. Кулешов, В. Е. Царёва Н. А. Философия постмодернизма о плюрализации и политизации как основных тенденциях трансформации религии в современном обществе / В. Е. Кулешов // *Интеллектуальные инновации. Инвестиции*. – 2020. – № 5. – С. 140–145. – Текст: непосредственный.
7. Святыни Кузбасса / [М. Мальцев и др.]; под ред. М. Мальцева. – Кемерово: Издательский отдел Кемеровской епархии, 2013. – 250 с. – Текст: непосредственный.
8. Сибирская икона / [В. И. Байдин и др.]; под ред. В. И. Байдина. – Омск, 1999. – 268 с. – Текст: непосредственный.
9. Тульпе, И. А. Религиозное искусство: проблема взаимоотношения религии и искусства / И. А. Тульпе // *Вестник русской христианской гуманитарной академии*. – 2018. – № 3. – С. 245–254. – Текст: непосредственный.
10. Цветаева, М. Н. Генезис культурно-религиозных смыслов русского искусства: от иконы до авангарда: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 24. 00. 01 / Цветаева Марина Николаевна. – Москва, 2006. – 364 с. – Текст: непосредственный.
11. Шахова, И. В. Отражение трансформации религиозного сознания в русской живописи XIX – начала XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 24. 00. 01 / Шахова Илона Валерьевна. – Москва, 2017. – 171 с. – Текст: непосредственный.
12. Яковлев, Е. Г. Эстетическое сознание искусство и религия / Е. Г. Яковлев. – Москва: Искусство, 1969. – 173 с. – Текст: непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ МОТИВОВ И ТЕМ В ТВОРЧЕСТВЕ НОВОКУЗНЕЦКОГО ХУДОЖНИКА В. А. КАРМАНОВА

Егошин Алексей Дмитриевич,

студент 3 курса Кемеровского государственного института культуры

(г. Кемерово, РФ).

Попова Наталья Сергеевна,

кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии,

философии и искусствоведения Кемеровского государственного института культуры

(г. Кемерово, РФ).

Аннотация: *Позднесоветская религиозная тема в региональном искусстве все еще требует изучения. В статье анализируется религиозное творчество новокuzнецкого художника Виталия Карманова.*

Ключевые слова: *сибирское искусство, религиозное искусство, позднесоветское искусство, провокативная коммуникация, профанация*

INTERPRETATION OF RELIGIOUS MOTIVES AND THEMES IN THE WORK OF NOVOKUZNETSK ARTIST V. A. KAR- MANOV

Egoshin Aleksey Dmitrievich,

student of the Kemerovo State Institute of Culture.

Popova Natalya Sergeevna,

Candidate of Art History, Associate Professor of the Department of Cultural Studies,

Philosophy and Art History of the Kemerovo State Institute of Culture.

Abstract: *The late Soviet religious theme in regional art still needs to be studied. The article analyzes the religious work of the Novokuznetsk artist Vitaly Karmanov.*

Keywords: *Siberian art, religious art, late Soviet art, provocative communication, profanation*

В искусстве российского постмодернизма одной из актуальных тем становится преобразование религиозной тематики посредством деконструкции и обращении к провокации как основному методу воздействия. Это явление связано с идеологическим кризисом 1990-х годов, поиском в художественной среде наиболее важных явлений культуры и отражает многие особенности периода, такие как агрессивная коммуникация, профанация церковных образов, скандальность в отношении религиозного окрашенного творчества.

Наибольший интерес исследования российского постмодернистского искусства наблюдался в 1990–2000-е года, однако он был связан с процессами формирования и бытования искусства. В настоящее время проявляется интерес к аналитическим исследованиям искусства данного периода. Это связано с определенной отдаленностью исторических событий и накоплению материала. Религия достаточно тесно связана с искусством, она является источником для огромного числа произведений, поэтому неудивительно, что постмодернизм также обращается к данной тематике. Однако особенности постмодернистского искусства, такие как вольная интерпретация, китч, деконструкция противоречат религиозным догмам. Поэтому несмотря на множество работ, связанных с пост-

модернистским искусством актуальность исследования сибирского искусства религиозной направленности конца XX в. не вызывает сомнений, так как подавляющее большинство работ акцентируют внимание на тенденциях столичного искусства. Метафизические поиски советских нонкомформистов задал тенденцию к осмыслению религиозной тематики, а такие постмодернистские направления как московский концептуализм и акционизм расширяют и трансформируют ее. В контексте российских столичных тенденций в развитии религиозной темы изобразительного искусства постмодернизма существует необходимость расширить поле исследования. Особенное внимание следует уделить творчеству художников региона, так как художественные процессы и тенденции в целом не сильно отличались в 1980–1980-е годы по всей стране. Одним из примеров исследования становится творчество Виталия Карманова.

Объект исследования: религиозная тема в искусстве русского постмодернизма 1980–1990-х гг.

Предмет исследования: религиозная тема в живописи новокузнецкого художника В. А. Карманова 1980–1990-х гг.

Цель исследования: изучение религиозной темы в творчестве Виталия Карманова в 1980–1990-х годы. В число задач входит анализ картин В. Карманова 1980–1990-х годов, а также характеристика особенностей развития библейской темы в искусстве Кузбасса.

Развитие религиозных тем в советском неофициальном искусстве, а также конфликт и диалог между постмодернистским и церковным искусством в искусстве 1990-х годов рассмотрены в исследованиях А. Флорковской «Религиозная тема и поиски современного искусства» и «Советское неофициальное искусство 1950–1980-х гг. Как предмет истории искусства» и Н. Шендарева «Религиозная тематика в творчестве художников 1990-х годов», «Формирование ключевых интерпретаций христианского наследия в отечественном искусстве 1990-х годов». В них исследователи доказывают, что постмодернистское искусство не было антагонистично церковному, а выбор религиозной темы обуславливался наиболее широким спектром реакций общества на него.

Развитие религиозного искусства в XX в. проходило через несколько этапов. Модернизм начала XX в. существовал в диалоге светского и церковного: светские художники под патронажем церкви стремились обновить церковное искусство [1]. Русский авангард ушел в метафизические поиски, в нем проявились тенденции к богоборчеству. Принятие принципов социалистического реализма в 1930-х годах приостановили бытование библейской темы в официальном искусстве, однако художники продолжали к ней обращаться, менее или более (например во время Великой Отечественной Войны) явно. В искусстве 1960–80-х появилась тенденция к переосмыслению библейской темы. Этот период характеризуется обращением к традициям авангарда, но богоборческая тенденция сменилась тенденцией личного, индивидуального богоискательства. Художественная среда шестидесятников и конфликт с властью поощряли развитие художественных методов постмодернизма. В 1980–90-х годах осмысление религии происходило актуальными для постмодернизма художественными методами – профанацией и провокацией. Актуальный вопрос искусства того периода: «как вести себя ис-

кусству, столкнувшись с требованиями трактовки сакрального мировоззрения в мире, ориентированном на секулярное начало» [2]. Провокативная коммуникация определила антагонистический характер постмодернистского искусства 1990-х и церкви, хотя провоцирование было направлено, в первую очередь, на организаторов выставок, сохраняющих советскую традицию.

Профессиональное организованное сообщество художников в Кузбассе является достаточно молодым – оно появилось в 50-х годах XX в. с организацией отделения союза художников. Традиции официального искусства вырастали из индустриального пейзажа, который в Кузбассе взял на себя роль исторического жанра [3]. Во второй период развития художественной среды региона становится популярным суровый стиль, но молодые художники уже расширяли рамки тем и методов. С 1985 года наступил третий этап развития, характеризующийся творческой свободой и экономическим упадком. Виталий Карманов – яркий представитель третьего этапа развития, он активно осваивал приемы постмодернистского искусства. На раннем этапе его творчества характерны темы, не вступающие в явную конфронтацию: тема живой природы, заказные работы исторической темы, переходная конфликтная тема. Творчество Виталия Анатольевича вызывало неоднозначные реакции. Л. Данилова писала: «редко можно найти подобный пример пылкой влюбленности художника во все живое, сочетающейся с трезвой, бескомпромиссной оценкой действительности и тем особым юмором, который в самой усмешке таит явственно различимую горечь» [4]. Е. Высоцкий считал, что у художника есть «желание поспекулировать на модных течениях, на искусстве, некогда гонимом и отвергаемом, а сегодня ставшем «властителем дум»» [5]. А В. Откидач, подчеркивая талант Карманова, считает, что «часть неудачных произведений художника возникла в результате «добросовестного заблуждения» [6]. Для зрелого Карманова характерны деконструкции и провокации, применявшиеся им в мифологической теме, а также в религиозно-метафизической. В последние он вкладывал острый социальный подтекст.

Виталий Карманов часто обращается к религиозной тематике. Религиозная тема, которая, казалось бы, всегда в истории была табуирована на провокационные социальные подтексты, в этот период становится одним из частых инструментов художников «задеть за живое» зрителя. Но религиозная тема в постмодернизме – не всегда путь провокации. Также это путь личного освоения религиозного опыта художника, поиск собственного отношения к теме. Это развивается на общем фоне восстановления православия в России. Длительный перерыв, разрыв с церковью, заставляет современных художников по-новому осознать свое отношение к теме. Рассмотрим на примере произведений В. А. Карманова основные формы обращения к религиозной теме.

«Иконография 1» (илл. 1) 1988 г., выполнена маслом на холсте. На картине мы видим образ Христа со следами деструкции. Лицо представляет собой маску с пустыми глазницами, за ней скрывается голова мужчины в профиль; мужчина смотрит на обнаженную женщину, находящуюся справа. Повернутое лицо, можно трактовать как темные силы, обычно таящиеся в человеке, но, подвергаясь искушению, выходящие наружу. На хитоне присутствуют наклейки. Изображение испещрено штрихами различных цветов. По вольности обращения художника

с образом можно подумать, что Карманов противопоставит христианству, однако это не так. В 1988 г. проходили мероприятия, приуроченные к 1000-летию крещения Руси. Этот год стал переломным в отношениях Русской православной церкви и власти. Карманов, как современник тех событий, боится не церкви и не православия, он боится, что религия будет использована как ширма, как подмена коммунистического дискурса христианским. Художник выступает против поверхностного понимания религии, которое только маскирует пороки и общества, и власти. Еще один смысл работы открывается если обратиться к названию работы. Иконография – закон изображения образа. В этой работе мы видим деструкцию традиционной иконографии. Так автор отражает образ в драматическом контексте, доведенном до крайности. Как видится, этот образ – отражение идеалов, которые, в период тотальной неуверенности и тревоги, уже множество раз маскированных и утаенных, в очередной раз подвергаются тяжелым испытаниям.

Картина «Иоанн» (илл. 2) 1991 г. выполнена маслом на холсте. На переднем плане изображена поверхность, на ней находится фигура, напоминающая человека, несколько предметов абстрактной формы. Средняя часть картины представляет собой красное пятно, возможно изображающее горы. Верхняя часть – небо. Справа изображена заводская труба, из нее валят клубы дыма. Мы сталкиваемся с, казалось бы, кощунственной для последователя христианства трактовкой образа Иоанна Крестителя. Карманов заполняет пространство не атрибутируемыми предметами, превращая пространство пустыни в свалку. Художник агрессивно десакрализует образ, играя на восприимчивости реципиента к религиозной теме, провоцирует его к диалогу, оставляя ведущую роль за интерпретатором. Так, например, в картине можно увидеть критику духовного мира человека 1990-х годов, сочетающим православную веру и интерес к магии, экстрасенсорике, заговорам на воле и так далее – та самая свалка в одухотворенном пространстве. Но ее можно прочесть и как социальную критику – экологическая тема также крайне актуальна для Кузбасса. Именно поэтому спектр эмоций от произведения может быть очень широким: от оскорбленности до полного равнодушия.

Эти произведения вызывают наибольший отклик, провокация является главным их приемом. Карманов пытается привлечь внимание к своему творчеству, заинтересовать равнодушного или враждебно настроенного зрителя, вовлечь в диалог. Деконструкция образов призвана к снятию поучительного тона художника и формированию собственной интерпретации у реципиента.

Религиозная тема в графическом творчестве Карманова приобретает другие оттенки, ее рассмотрение также важно. Все работы относятся к 1987 г.

На «Распятии 2» (илл. 3) мы видим поле, распятого мужчину, еще один крест на заднем плане и очень сосредоточенную женщину, проходящую мимо. Изображение распятого крайне чувственно, экспрессивно, а женщина изображена холодно, отстраненно, но при этом не отталкивающе, тогда почему она спокойно проходит мимо? Карманов владел знаниями об иконографии святых, поэтому он изображает распятого не просто так. Распятый Иисус Христос в православной и католической традиции изображаются по-разному: в православной Иисус изображается с раскрытыми ладонями, а каждая нога прибита отдельно, в католической – пальцы сжаты, а ноги прибиты накрест одним гвоздем. Как видится,

в образе женщины Карманов отражает Россию, проходящую мимо западного влияния, у нее есть своя правда, не экспрессивно натуралистичная (хоть и не лишенная достоинств), а аскетично духовная.

«Распятые 4» (илл. 4) имеет совершенно другой тон. Тут мы так же видим распятого мужчину, однако вызываемые чувства совсем иные. Персонаж испытывает не боль, а страх, так как на него из-за края изображения нападает ящер. Ноги мужчины не прибиты. Возможно, что Карманов показывает борьбу культуры и варварства, а также и самого человека, который всегда находится на грани между ними – вроде бы принадлежащий культуре, но всегда уязвимый. Также следует отметить, что лицо персонажа очень похоже на художника. Тогда это изображение может иметь еще один смысл: это отражение внутреннего мира Карманова, который, с одной стороны, отвергает коммунистические идеалы, а с другой – понимает свои духовные основания, но не может полностью принять религию.

В «Святом отце 2» (илл. 5) мы видим лицо человека, водруженное на пьедестал. Его голову венчает нимб. В него ударяет молния. Этим художник десакрализует свет, исходящий от нимба. Под святым отцом он подразумевает определенного человека, того, кого чаще всего воспроизводили в памятниках – Ленина. В этой работе Карманов не только выступает против идолов и навязываемого мнения, но и показывает крах советских идеалов.

Графика Карманова имеет другой оттенок. Она гораздо менее агрессивна, более жива и экспрессивна. Художник очень тщательно старается подобрать своим эмоциям форму, а некоторое напряжение снимается примитивизацией изображаемого. Графика Виталия Анатольевича очень личная, он говорит о вещах, волнующих его в момент написания, тогда как живопись обращается к проблемам современного ему общества. На примере графики Карманова мы можем увидеть, что он не пришел к традиционной религиозности, однако он продолжал поиски духовных основ. Основной же диалог со зрителем он вел с помощью живописи.

Виталий Анатольевич писал не только на христианскую тематику. Влюбленный в материальный мир, он, вероятно, снисходительно относился к религии, и с опаской – к церкви. Но на позднем этапе творчества он пытался осмыслить этот мир через метафизические опыты. Таким опытом можно считать двухчастную композицию «Врата» (илл. 6) 1992 г. На ней мы видим ограниченную сложной формой композицию. Внутри изображен проход, уходящий внутрь картины и прикрытый свисающим полотном. По обе стороны прохода присутствуют выступы, образующие скамьи. По отдельности каждый из контуров напоминает лицо человека в профиль и это не случайно, скорее всего тут художник ссылается на римского бога дверей и времени двуликого Януса. Это предположение подтверждает и оформление прохода и завесы, выполненных в античном стиле. Также ворота являются символом перехода. За тупиком античной фрески открывается проход, так же как и христианство открыло новый путь античной цивилизации. Окруженные пустотой, которую как раз пытаются осмыслить в постмодернизме, врата являются попыткой поиска нематериального начала для художника.

«Прорыв» (илл. 7) 1993 г. На картине мы видим желтый треугольник с основанием внизу. На переднем плане находится группа абстрактных предметов, предметы находятся в темном пространстве, они покоятся на неровной поверх-

ности, горизонт вогнут. Колорит картины яркий, контрастность играет на общее впечатление нереального натюрморта. Художник достиг большой пластичности в изображении фигур. Возможно, прорыв означает лишение фигуративности без отказа от материалистичности. Художник примиряется с материей, лишенной формы. Для Карманова материальный мир реален, так что треугольник, единственный опознаваемый тут предмет, явно носит след идеального, но он, как и остальные вещи, материален.

Тенденции к христианской провокации и метафизическому осмыслению соединятся в работе «Непостижимый» (илл. 8) 1994 г. В квадратный холст вписана абстрактная композиция на синем фоне. Композиция решена резкими энергичными мазками, сверху покрыта штрихами. В центре синими линиями и световым пятном выведена условная фигура. В центре изображен солярный знак. Контраст ярко синего и красного создает дискомфорт. Свободное пространство между двумя красными энергичными мазками закрыто черно-серыми мазками. Работа привлекает внимание своим цветовым сочетанием, а название провоцирует реципиента, неосознанно призывая подумать над смыслом произведения. Вполне вероятно, что бессодержательность образа и была целью, поставленную перед собой художником. Возможно, что автор старался визуально выразить те порывы своей души, которые он логически осознать, «постичь» не мог.

Виталий Карманов часто обращался к религиозной тематике в своем творчестве, но характер этого обращения различен. В своем творчестве он использует характерные для 1980–90-х годов методы провокации, стремится удивить и вызвать реакцию. Вместе с этим его творчество – это попытка осмысления собственных переживаний и актуальных для него исторических событий. В таких произведениях как «Иконография 1» и «Иоанн» мы видим наиболее резкие и провокативные формы взаимодействия со зрителем. В своем цикле графических работ Карманов примитивизирует изображение для большей эмоциональной глубины. Графика художника оказывается очень ярким высказыванием, где постмодернистская ирония борется с искренностью вечных образов. Находится в творчестве Карманова место и личному метафизическому переживанию, в котором автор пытается примирить идеальное и материальное.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Флорковская, А. К. Религиозная тема и поиски современного искусства [Текст] / А. Флорковская // Государственный институт искусствознания. Журнал «Искусствознание». – Москва, 2015. – № 3–4. – С. 428–431.
2. Шендарев, Н. А. Формирование ключевых интерпретаций христианского наследия в отечественном искусстве 1990-х годов [Текст] / Н. А. Шендарев // Вестник СПбГИК. 2017. № 1 (30).
3. Попова, Н. С., Казарина, Т. Ю. Региональные особенности развития пейзажа (на примере искусства кузбасса) [Текст] / Н. С. Попова, Т. Ю. Казарина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 55.
4. Данилова, Л. Г. Из истории художественной жизни Новокузнецка, 1930–1990-е годы: справочник выставок, библиограф. Словарь [Текст] / Л. Г. Данилова. – Новокузнецк, 1999. – С. 170–172.
5. Высоцкий, Е. Эстетика зла? [Текст] / Е. Высоцкий // Комсомолец Кузбасса. – 1988, 1 ноября.
6. Откидач, В. Легко ли быть художником? [Текст] / В. Откидач // Комсомолец Кузбасса. – 1989, 7 февраля.

ИКОНОПИСЬ КУЗБАССА: ВКЛАД ЛЕОНИДА КЛЮЧНИКОВА

Смирнова Елена Борисовна,

*студент 2 курса кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).*

E-mail: marsianka4208@gmail.com

Иванова Ирина Петровна,

*преподаватель кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, РФ).*

E-mail: iri1498856@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается история становления и особенности иконописи Кузбасса, в качестве примера для изучения работ кузбасских живописцев, работающих с иконами, приводится творчество Леонида Ключникова.

Ключевые слова: иконопись Кузбасса, иконописец, икона, Леонид Ключников

ICONOGRAPHY OF KUZBASS: CONTRIBUTION BY LEONID KLYUCHNIKOV

Smirnova E. B.,

*student of Department Culturology, Philosophy and Art History,
Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russia Federation).*

E-mail: marsianka4208@gmail.com

Ivanova I. P.,

*Lecturer at the Department of Culturology,
Philosophy and Art History (Kemerovo, Russia Federation).*

E-mail: iri1498856@yandex.ru

Abstract: The article examines the history of the formation and features of Kuzbass icon painting, as an example for studying the works of Kuzbass painters working with icons, the work of Leonid Klyuchnikov is given.

Keywords: iconography of Kuzbass, icon painter, icon, Leonid Klyuchnikov

По словам Н. М. Тарабукина, «икона есть образ, восходящий к первообразу. Икона – не арена встречи двух субъектов: зрителя и автора, а лестница восхождения к первообразу» [1, стр. 78].

Иконы имели большое значение для православных верующих в России. Они не только служили объектом поклонения и молитвы, но и являлись своеобразным средством общения с Богом. Тяжелый образ жизни, связанный с проживанием в суровых землях, заставил жителей России искать то, что помогло бы им выжить. Территориальная отдаленность Кузбасса повлияла на то, что дала жителям этого района свободу от строгих устоев церкви. Это сыграло роль в укреплении народных традиций.

Икона – это один из основных компонентов русского культурного наследия, символ русской религиозной традиции. Сегодня же иконы остаются важной частью русской культуры и искусства. Они не только продолжают служить объектом религиозного поклонения, но и стали объектом исследований и экспозиций в музеях и галереях. Многие современные художники используют иконы в своих работах, создавая новые интерпретации этого древнего жанра.

Икона, являясь неотъемлемой и одной из актуальных частей народной христианской культуры Кузбасса, подлежит рассмотрению для изучения культурного наследия русского православия. Изучение творчества Л. И. Ключникова актуально, потому что его работы отличаются уникальной эстетикой и высоким художественным уровнем, что делает их интересными для изучения не только художниками, но и историками искусства, культурологами и другими специалистами.

Целью данной работы является выявление и рассмотрение вклада Л. И. Ключникова в иконопись Кузбасса.

Перед исследованием иконописи Кузбасса, для понимания культурных и исторических условий, нужно сказать несколько слов о становлении иконописи Древней Руси.

Рассмотрение развития иконописи Древней Руси является актуальным по сей день, так как она является одним из главных видов духовного и культурного наследия России. Изучение ее истории и развития позволяет лучше понимать истоки и сущность русской культуры, а также сохранять и передавать ее ценности будущим поколениям.

Многие искусствоведы, например, Е. С. Овчинникова, В. Н. Лазарев, Н. Г. Велижанина и И. А. Мануйлова, провели значительную работу по изучению иконописи в Древней Руси. Они исследовали иконы разных эпох, анализировали стиль и технику, характерную для определенного периода, а также роль икон в религиозной практике и культуре того времени. Работы этих исследователей являются важным вкладом в изучение и понимание иконописи в Древней Руси.

Иконопись Руси имеет долгую историю и многие традиции, передаваемые от поколения к поколению. [3, стр.19]. Это делает ее не только художественным произведением, но и культурным наследием, которое продолжает жить и развиваться в наши дни. Изучение ее развития позволяет лучше понимать историю искусства в целом, а также влияние социально-исторических факторов на его развитие.

Одними из особенностей иконописи Руси являются: колорит, демонстрирующий вкус художника; тщательная подготовка доски перед созданием иконы; любовь к узору; яркие краски и спокойствие, присутствующие в иконах русских мастеров. Иконопись Руси также отличается от западной христианской иконографии, особенно в использовании цвета и композиции.

Теперь, зная некоторые особенности иконописи Древней Руси, можно рассмотреть иконопись Кузбасса и Сибири в целом.

Иконопись в Сибири имеет свои особенности, связанные с историей и культурой этого региона. Сибирская иконопись возникла в XVII в., когда к восточным границам России пришли первые иконостасы из Москвы и других городов России. Однако, сибирские иконописцы быстро развивали свой стиль и отличались от московских иконописцев своими традициями и особенностями.

Происходит широкое распространение крестьянских икон, которые были далеки от канонов иконописи. Велижанина в своей работе «К истории иконописания в Западной Сибири» [2, стр.128] отмечает, что неканонические иконы были наиболее распространены на юге Западной Сибири, а именно на территории

Новосибирска, Кузбасса и Алтая. Это было связано с популярностью зимних Никольских ярмарок, на которых крестьянские художники и иконописцы могли выставить свои иконографии.

Одна из главных особенностей сибирской иконописи – это использование местных материалов и технологий. Так, для создания икон использовались особые породы дерева – береза, лиственница, кедр, которые росли в Сибири. Также мастера сибирской иконописи использовали красители из растительных компонентов, таких как красный краситель из корня красной красавицы, зеленый краситель из травы зверобоя и т. д.

Сибирская иконопись также отличается особыми мотивами и сюжетами. Так, например, на иконах часто изображались сцены из жизни сибирских казаков, охотников, рыбаков, а также местные ландшафты и природные явления.

Кроме того, в сибирской иконописи сильно отразилось влияние различных религиозных и культурных традиций народов Сибири – шаманизма, буддизма, тюркских и монгольских обрядов. Такие иконы привлекали внимание путешественников и исследователей, которые собирали коллекции сибирских икон для музеев и частных коллекций.

Сибирская иконопись имеет свое место в истории и культуре России, и продолжает развиваться и сохранять свои традиции и особенности до сегодняшнего дня.

Стоит еще раз выделить особенности сибирской иконы:

1. Материалы. Сибирские иконы обычно создаются из березовой доски, дуба или липы. Эти деревья растут в большом количестве в Сибири, поэтому они были доступны иконописцам.
2. Краски. Сибирские иконы часто окрашиваются натуральными красками, которые извлекают из растительных и животных источников. Это может быть краска из ягоды рябины, губки, яичной скорлупы и т. д.
3. Тематика. Сибирские иконы часто представляют собой изображения местных святых и чудотворцев. Например, икона Святого Николая Мирликийского, Святого Василия Острожского, Святого Серафима Саровского и др.
4. Стиль. Сибирские иконы имеют свой собственный стиль, который отличается от других региональных стилей иконописи. Они часто содержат элементы местной культуры и традиций.
5. Размер. Сибирские иконы имеют различные размеры, от небольших до огромных. Небольшие иконы могут быть пристегнуты к ремню или ношены в кармане, тогда как большие иконы могут использоваться для украшения храмов или домов.
6. Разнообразие. Сибирские иконы могут быть разнообразными по своей тематике, стилю и размеру, и могут быть созданы различными иконописцами.

В 1980-е годы увлеченность художников религиозной тематикой открылась широкому зрителю. В Кузбассе в 1980–1990-годы в этой теме высказывались такие художники как А. Казанцев, Е. Тищенко, А. Дрозд, И. Филичев, Л. Ключников.

В Приложениях 1–4 представлены работы Л. Ключникова «Св. Николай», «Владимирская богородица», «Елеуса», Татьяны Абрамовой «Жены-мироносицы».

Работы этих художников в 1990-е годы отличает сильное творческое переживание собственного религиозного опыта.

Искусство шло по пути приближения к духовному абсолюту, воплощения художнических прозрений, поиски духовно-нравственного идеала.

Одним из наиболее известных иконописцев Кузбасса является Леонид Иванович Ключников. Православная тематика занимает важное место в творчестве художника (Приложение 5,6).

Первый новокузнецкий живописец представлен не только своими работами для храмов, но и портретами священнослужителей, создавших ближний круг автора. Диапазон работ Л. Ключникова отражает степень погружения и глубину осмысленности своего места в искусстве и сообществе.

Основная черта творчества Ключникова – это синтез традиционных элементов иконописи с современными технологиями и материалами. Он использует не только традиционные материалы, такие как левкас, золото и темпера, но и современные, например, акриловые краски. Ключников также известен своими экспериментами с формой икон. Он создает не только традиционные однопредметные иконы, но и композиции, в которых объединяет несколько изображений. Например, в одной из своих работ он изобразил на иконе не только святых, но и городской пейзаж.

Одна из особенностей иконописи Ключникова – это использование ярких цветов и контрастов. Он часто использует не только золотые и серебряные элементы, но и яркие краски, которые подчеркивают выразительность изображения.

Ключников также известен своими экспериментами с техниками иконописи. Он вводит новые элементы в традиционную технику и создает совершенно новые эффекты. Например, в одной из своих работ он использовал специальные техники росписи икон на стекле, что создало необычный эффект прозрачности и света.

С 1990-х Ключниковым пройден большой творческий путь, выполненные им, начиная от проекта, иконостасы и настенные росписи ныне украшают множество храмов Кузбасса – в Ленинске-Кузнецком, Польшаево, в посёлках Промышленный, Школьный, Усинский, в сёлах Красное, Демьяновка, Безруково, Бачаты, Костёнково.

В Новокузнецке Л. Ключниковым, помимо названных, также украшены Георгиевский храм при 2-й горбольнице (иконостас, иконы, росписи), храм Сергия Радонежского (иконостас), написано множество икон для частных заказчиков.

Творчество Л. И. Ключникова – это пример того, как традиции иконописи могут сочетаться с современными технологиями и материалами, создавая новые и уникальные произведения искусства.

В заключение можно подчеркнуть какой большой вклад в иконопись Кузбасса внес Леонид Ключников. В лице Л. Ключникова настоятели встретили опытного изографа, который грамотно мог представить преимущества того или иного варианта создания росписи и иконостаса, особенностей устройства и резьбы.

Характерными чертами почерка автора также являются живописность, богатство цветовой гаммы и масса тонких цветовых, оттеночных переходов как в иконах, так и в стенных росписях. многолетнее созидательное творче-

ство Л. Ключникова на ниве церковного изобразительного искусства является значительным вкладом в становление и развитие заново рождающегося иконописания Кузнецкой земли конца XX – начала XXI вв., в формировании его как профессионального и следующего древнерусскому художественному наследию.

Он своим опытом и творчеством способствовал становлению и развитию этого искусства в регионе. Живописец создал работы, которые выделяются живописностью, богатством цветов и тонких переходов, что делает его творчество уникальным и значимым в истории кузбасской иконописи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Древнерусское искусство. XVII век / Вступ. статья и комментарии Е. С. Овчинниковой. М., 1964. – 336 с. – Текст: непосредственный.
2. Велижанина, Н.Г. К истории иконописания в Западной Сибири / Н. Г. Велижанина // Традиционные обряды и искусство русского и коренных народов Сибири. Новосибирск: Наука, 1987. – С. 125–141. – Текст: непосредственный.
3. Лазарев, В. Н. Русская иконопись от истоков до XVI века / В. Н. Лазарев. – М: Искусство, 2000. 540 с. – Текст: непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Л. Ключников
Св. Николай



Л. Ключников
Владимирская Богоматерь



Л. Ключников
Елеуса



Татьяна Абрамова
Жены-мироносицы



Леонид Ключников



Л. Ключников в мастерской

СЕКЦИЯ 4. ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ РОССИИ

РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СЕМЬИ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

*Патра Юлия Викторовна,
учитель начальных классов,
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия»,
г. Кемерово. E-mail: ulia3842@list.ru*

Аннотация: В статье описан опыт педагога начальных классов православной гимназии города Кемерово по развитию духовно-нравственных качеств личности младших школьников на классных часах «Доброе семья». Результатом стал новый уровень развития личности ребёнка.

Ключевые слова: Духовно-нравственное развитие, младшие школьники, семья, православие, генеалогия, династия.

THE ROLE OF STUDYING THE FAMILY HISTORY IN THE SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF THE YOUNGER STUDENT PERSONALITY

*Patra U. V.,
primary school teacher,
PEI «Orthodox Gymnasium in the name of Saints Cyril and Methodius», Kemerovo.
E-mail: ulia3842@list.ru.*

Abstract: The article describes the experience of the Orthodox Gymnasium of Kemerovo City in the development of spiritual and moral qualities of younger schoolchildren personality by studying family history, compiling a genealogical tree, studying Russian famous dynasties. The annual work plan on the theme of the year «Family» is presented.

Keywords: spiritual and moral development, junior schoolchildren, family, Orthodoxy, genealogy, dynasty.

1. Духовно-нравственное развитие личности младших школьников.

На образовательные учреждения в современном обществе накладывается всё большая ответственность за воспитание и развитие подрастающего поколения. В обществе наблюдается неоднозначность в духовно-нравственном плане. Это связано с противоречиями навязываемого СМИ и сферой развлечения потребительского отношения людей друг к другу и стандартами образования, менталитетом русского православного человека. Воспитание характеризуется своеобразным кризисом духовности, нравственности, которая возникла вследствие раскола духовно-нравственных ценностей общества.

В нашей стране создаётся множество условий для развития духовно-нравственных ценностей, традиционных принципов воспитания, поддержки семьи. Наша Православная гимназия переориентируется с сугубо образова-

тельных (обучающих) технологий, обеспечивающих учащихся только определенным объёмом знаний, на более глубокое духовно-нравственное воспитание, нравственный фундамент личности ребёнка. Кроме того, что у ученика начальных классов нужно развивать навык чтения, письма и счёта необходимо так же развивать ценные для православного человека качества: любовь к ближнему, милосердие, честность, уважение и почитание традиций своего народа.

Возраст 7–11 лет является наиболее важным периодом развития личности, и формирования духовно-нравственных ценностей. Происходит активная социализация ребёнка, формируется личностная позиция. Получая от воспитательного микросоциума позитивные нравственные образцы, нравственные ценности, младший школьник осваивает нравственный опыт, духовно- нравственную культуру общества [4, с. 158].

Но в тоже время на этом пути часто встречаются разные трудности, которые приводят к отклонениям в духовно-нравственном развитии. В поведении некоторых детей ярко проявляется нежелание подчиняться общественным правилам, порядкам; они не утруждают себя в учёбе, в труде, в отношениях с окружающими. Всё чаще у младших школьников проявляется своенравие, выражающееся в желании диктовать свою волю, возникает агрессивность.

Впоследствии такое поведение приводит к отклонениям в других видах деятельности, искажение моральных ценностей и идеалов, деградация личности в целом.

Как отмечает Д. И. Фельдштейн, произошла интенсивная примитивизация сознания детей, рост цинизма, грубости, жестокости, агрессивности. А за этими внешними проявлениями кроются внутренние глубинные переживания ребёнка: неуверенность, одиночество, страх, и в то же время – инфантилизм, эгоизм, духовная опустошённость. [5, С. 30]

Поэтому начальная школа, имея опыт и традиции воспитания, заботится о духовно-нравственном развитии нового общества. Школа помогает семье вырастить полноценного человека с правильным моральным фундаментом, имеющего высокие духовно-нравственные установки. Духовно-нравственное воспитание детей является одним из приоритетных направлений содержания начального образования в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

Внутреннюю сторону нравственного воспитания составляет организованный процесс усвоения детьми социального и морального опыта, который должен перейти в личностные качества ребёнка.

Развитие личности есть процесс и результат вхождения человека в социокультурную среду (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, Л. С. Рубинштейн, Э. Эриксон и др.). Ребёнок приобщается к духовной и материальной культуре, создаваемой обществом, не пассивно, а активно, в процессе деятельности, от характера которой и особенностей взаимодействия с окружающим зависит процесс развития личности. В педагогике идут поиски новых путей и средств формирования моральных качеств в личности школьников [1, С. 240].

Духовно-нравственное развитие личности младшего школьника предполагает осознание ребёнком самого себя, развитие личностных механизмов поведения, развитие нравственных представлений, понятий и на их основе моральной оценки, возникновение новых мотивов поступков. Оно связано с общим процессом социального и психического развития ребёнка, становлением целостной личности.

В педагогической литературе описывается множество методов и приёмов нравственного воспитания. Наиболее последовательной и современной представляется классификация, разработанная Щукиной Г. И. [6, С.162]:

Семья для ребёнка имеет основополагающее значение в духовно-нравственном развитии. Ребёнок интуитивно чувствует атмосферу своей семьи, от родителей и других членов семьи перенимает привычки и традиции, манеру поведения. Моральный уровень и уровень духовно-нравственного развития родителей является маяком в духовно-нравственном развитии личности ребёнка. Те традиции, которые сохраняют и чтят взрослые в семье и те моральные принципы, которые важны для родителей, становятся фундаментом для развития личностных качеств ребёнка. Духовно- нравственное развитие отдельного ребёнка хоть и будет идти по его индивидуальной траектории, но воздействие семьи переоценить невозможно. Задача взрослых, которые имеют возможность воздействовать на развитие личности ребёнка вести это развитие в правильном русле, направлять ребёнка, давать правильные духовно- нравственные ориентиры.

2. Духовно-нравственное развитие личности младших школьников в ЧОУ «Православная гимназия во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» г. Кемерово.

Мною был разработан и проведён цикл классных часов «Доброе семья» для учеников 3 класса. Темы классных часов соответствуют цели нашей работы.

1. «Что такое семья?»
- 2.»Православная семья»
- 3.»Генеалогическое древо»
4. «Династии».

Классный час проходил с периодичностью один раз в четверть. В октябре 2022 г. прошёл классный час «Что такое семья?», целью которого было закрепить у ребят представление о традиционной семье в нашей стране. Дети рассуждали о том, почему человеку важно жить в семье, а не быть одиноким. Ребята активно участвовали в мероприятии, а учитель только направлял их мысль деятельность в нужное русло. Мы говорили и о животных, которые так же живут семьями, о качествах человека, которые важно проявлять в своей семье. Пришли к выводу, что человек может быть счастлив и самореализован, если он живёт в счастливой семье. В конце урока дети нарисовали свою семью. В течение четверти мы не раз обращались к этой теме на уроках наших основных предметов. Так, например, на уроках экономики мы изучали понятие «Бюджет семьи» и «Обязанности членов семьи». Ребята активно делятся своим опытом в этих вопросах и приобретают друг от друга новые важные ценности каждой семьи. Каждый в своей семье дорожит чем-то особенным, родным.

В декабре 2022 г. проводился классный час на тему «Православная семья». Мы говорили об особенностях православной семьи, читали и обсуждали отрывки «Домостроя». (Как мужу с женой советоваться, как воспитать детей своих в поучениях разных и страхе Божьем, как детям почитать и беречь отца и мать и повиноваться им и утешать их во всем). Так же на данном уроке мы использовали тест по нашей тематике, он был взят на сайте для педагогов «Инфоурок». Тест ребята решали самостоятельно, а потом мы обсудили вопросы теста вместе и сделали общие выводы по их суждениям.

В марте 2023 г. запланировано проведение классного часа «Генеалогическое древо». В прошлом учебном году мы проводили масштабную по нашим меркам работу по данной теме. Работа по составлению своего генеалогического дерева состояла из нескольких этапов:

- классный час, на котором мы изучали само понятие «Генеалогическое древо», как и для чего его составлять,
- включение в работу родителей учеников,
- презентация младшими школьниками своего генеалогического дерева.

Родителям была предложена интернет-платформа по онлайн созданию генеалогического дерева.

В ходе составления своего генеалогического дерева дети познакомились с родственниками, о которых раньше не знали. Родители рассказали о достижениях и успехах своих родных. Для ребёнка это осознание своей социальной значимости в своей семье, и государстве. Когда младшие школьники гордятся своими родными, которые воевали или достигли больших успехов на профессиональном поприще, имели какие-то хорошие качества, то для них это ставится ещё одним из образцов и ориентиров в жизни. Или они понимают, что тоже могут в своей жизни чем-то прославить свой род.

В перспективе работы в этом направлении мы решили:

- разработать памятку для младших школьников «как составить своё генеалогическое древо»,
- искать разные способы изучения своего рода,
- изучить династии значимых людей нашего края,
- выявить качества людей, из-за которых ими гордится их род,
- продолжить изучение «Домостроя».

В мае 2023 г. мы планируем провести классный час на тему «Династии», познакомить ребят с этим понятием и соотнести своё генеалогическое древо с термином «династия». Поговорить о том, как появлялись династии в нашей стране. Познакомиться с великими династиями нашей страны и рассмотреть несколько династий нашего города. Подумаем почему люди гордятся своей династией и для них дело чести – продолжить дело своих прародителей. Как выбор профессии одного человека может повлиять на весь дальнейший его род. Какими качествами должен обладать мастер своего дела, чтобы передать его потомкам. Проследим каждый в своём генеалогическом древе – какие сферы деятельности у родственников повторяются. Это могут быть люди схожих профессий из одной отрасли.

3. Духовно-нравственное развитие личности младших школьников в ходе проведения работы по изучению своего рода.

Результат духовно-нравственного воспитания и развития младших школьников является нравственная воспитанность – система устойчивых нравственно-ценностных мотивов, проявляющихся в отношениях ребёнка к сверстникам и взрослым, его поведении в целом, основанного на нравственных эталонах и нормах [2, с. 15].

Стержнем духовно-нравственного воспитания и развития является духовно-нравственный поступок.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание является основой всех основ. В зависимости оттого, что вложил педагог в душу ребёнка в этом возрасте, будет зависеть, что возведёт он сам в дальнейшем, как будет строить свои отношения с окружающими.

Важно помнить, что сегодняшние дети – это будущее нашей страны. Воспитывая их сейчас, формируя необходимые культурно-нравственные идеалы мы формируем наше будущее поколение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 372с.
2. Ефименкова, С. А. Формирование духовно-нравственных качеств личности младшего школьника в процессе изучения курса «Основы православной культуры»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. А. Ефименкова. – Курск, 2004. – 24 с.
3. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / М.: Наука, 1984–586с.
4. Мельникова, Н. В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника: монография / Н. В. Мельникова, Р. В. Овчарова. – СПб: Изд-во «Амалтея». 2008. – 336с.
5. Фельдштейн, Д. И. Современное Детство: проблемы и пути решения // Вестник практической психологии образования. – 2009. – № 2, стр. 28–32.
6. Иванова, В. А., Левина, Т. В.: Педагогика // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ФГОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет» Международный факультет Кафедра профессионально-педагогической подготовки. 2006. – 270с.
7. Тест для урока ОПК «Христианская семья». [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/test-dlya-uroka-opk-hristianskaya-semya-3223397>

ТЕМАТИЧЕСКИЕ УРОКИ В ПРАВОСЛАВНОМ ХРАМЕ – ВАЖНАЯ НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО, СЕМЕЙНОГО, ГРАЖДАНСКОГО, ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Малышев Юрий Николаевич,

руководитель, воскресный клуб «Соотечественники» (г. Кемерово, РФ),

E-mail: yunm55@mail.ru

Симатюк Наталья Викторовна,

директор, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А.»;

председатель совета, воскресный клуб «Соотечественники» (г. Кемерово, РФ),

E-mail: http://kem-school50.ru

Аннотация: В статье раскрываются целеполагание и деятельность воскресного клуба «Соотечественники» по возрождению традиций Русской Православной Церкви в духовно-нравственном, семейном, гражданском, патриотическом воспитании школьников через тематические уроки в храме, другие формы сотрудничества религиозной, общеобразовательной, иных организаций.

Ключевые слова: Церковь, семья, целомудрие, Родина, воспитание патриотизма, защита Отечества

THEMATIC LESSONS IN THE ORTHODOX CHURCH ARE AN IMPORTANT INTEGRAL PART OF THE SPIRITUAL AND MORAL, FAMILY, CIVIC, PATRIOTIC EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

Yu. N. Malyshev,

The Head of the club, Sunday Club «Fellow countrymen», (Kemerovo, RF),

E-mail: yunm55@mail.ru

Simatyuk N. V.,

director, MBOU «General Secondary School № 50 named after Babenko A. A.»;

chairman of the council, Sunday club «Fellow countrymen», (Kemerovo, RF),

E-mail: http://kem-school50.ru

Annotation: In this article the following concepts of setting up the goals and the activity of the Sunday club «Fellow countrymen» on the reappearance of the traditions of the Russian Orthodox Church in spiritual, moral, family, civil and patriotic education of school children are revealed which are implemented in the process of the delivery the lectures in the church, other forms of religious cooperation in educational and other organizations.

Keywords: Church, family, chastity, Motherland, patriotic education, defend the Motherland

Воспитание нравственной чистоты, целомудрия, устремлённости к горнему миру, к вечным ценностям и идеалам в учащих и учащихся, возвращение в них иммунитета от соблазнов секулярного окружения – весьма актуальная проблема и задача [1; 12].

Основой просвещения на Руси послужила Православная христианская вера. Вместе с принятием христианства стали распространяться на Руси азбука, грамота, книжное учение. При храмах Божиих возникли первые школы. Не случайно, тысячелетний юбилей Русской Православной Церкви (РПЦ) в 1988 г. совпал с тысячелетием русской школы.

Наша исконная школа по духу своему связана с Церковью, вместе с ней она явилась, от неё питалась, её духом жила и в ней черпала силу.

«... Сочетание подвига, мужества, веры нашего народа дает и сегодня надежду на нашу победу, на избавление от любых врагов, которые хотят посягнуть на нашу страну, на землю нашу» [3].

В духовно-просветительской, образовательной, миссионерской деятельности в разных аудиториях авторы обращаются к более, чем тысячелетней традиции РПЦ. Усилия направляются на организацию тематических уроков в православном храме, иные формы сотрудничества церковного прихода, общеобразовательной школы и заинтересованных организаций.

В воспитании любви к тысячелетней родной истории и культуре, к России, малой Родине – Кузбассу, к своей семье реализует свое предназначение воскресный клуб «Соотечественники» при кемеровском храме преподобного Сергия Радонежского и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А.», отметивший в 2022 г. 15-летие общественного служения [4; 5; 10].

С декабря 2013 г. свою миссию педагоги, воспитанники, их родители, все участники клуба «Соотечественники» исполняют на сугубо общественных началах, без бюджетной поддержки.

Педагогическая площадка «Соотечественников» позволяет клубу:

- быть посредником между общеобразовательной школой, ветеранскими, иными организациями и православным храмом,
- оказывать содействие в преподавание русского языка и литературы, истории Отечества, основ православной культуры (ОПК), основ религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ), основ духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР), основ безопасности и жизнедеятельности (ОБЖ), других предметов школьной программы,
- приобщать к безвозмездной, подвижнической работе с детьми, их родителями и педагогами широкий круг высокопрофессиональных кузбассовцев, известных жертвенным плодотворным служением избранному делу, именитых – Божией милостью, одарённых выдающимися талантами гостей областного центра.

С благословения Высокопреосвященнейшего митрополита Аристарха – главы Кузбасской митрополии, настоятелей храма – священников Александра Москалёва, Василия Вавринюка и Петра Хитя, при поддержке руководства школы, города, Губернатора Кузбасса С. Е. Цивилёва за 15 лет накоплен опыт подготовки совместных церковно-светских мероприятий.

О творческих, педагогических удачах воскресного клуба свидетельствуют публикации в религиозных, светских средствах массовой информации, литературно-художественных, иных изданиях. Участники секции 4 «История семьи в культурном контексте России» могли ознакомиться с распечаткой «Неполного перечня публикаций о служении кемеровского воскресного клуба «Соотечественники». В этом списке по состоянию на 1 марта 2023 г. – 58 статей разных авторов, других материалов в средствах массовой информации, научно-методических сборниках. Этот «Перечень...» был представлен соавторами перед докладом заявленной темы на четвёртой секции XII Чтений.

При календарной предопределённости и повторяемости тематических уроков в церкви и за её оградой встречи детей и взрослых не были одинаковыми. Кратко назовём их:

- утренники «Рождественская Русь» – 7 января и Пасхальные – в Светлую седмицу;
- тематические экскурсии «Прекрасные растения Библии» в Центр ландшафтной архитектуры (ботанический сад) Кемеровского государственного университета – в рождественские каникулы;
- уроки памяти пострадавших за веру Христову – в праздник Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской (в начале февраля) и в День памяти жертв политических репрессий – 30 октября [5]. Они проходят у мемориальной Часовни в жилом районе Ягуновский на месте массовых казней безвинных соотечественников в 1937–1938 гг.
- уроки мужества – дни молодого бойца «ВЕРА! РОССИЯ! АРМИЯ! ДОСААФ! СПОР! ПОБЕДА» – как правило, в феврале [4; 5; 10]. 8 февраля 2023 г. по просьбе администрации школы проведены одиннадцатые однодневные сборы юношей допризывного возраста;
- уроки Гагарина и Леонова – в апреле;
- Георгиевские уроки Победы – 6 мая [2; 6; 7; 10]. Начата подготовка к тринадцатому Георгиевскому уроку в храме «Великая Победа: наследие и наследники». По многолетней традиции он состоится в День святого великомученика Георгия Победоносца 6 мая 2023 г.;
- Пушкинские уроки русской словесности и духовной поэзии «Александр Сергеевич Пушкин: путь к Православию» – 6 июня [8; 9]. В 2022 г. любители словесности собрались на двенадцатый Пушкинский урок в кемеровском храме преподобного Сергия Радонежского. По просьбе директора школы Симатюк Н. В. в первосентябрьские дни 2017 и 2019 гг. два Пушкинских поэтических урока с учениками начальных классов состоялись в филиале школы по проспекту Кузнецкому, 262;
- уроки памяти (акции «Свеча Памяти» и «Бессмертный полк») – 22 июня;
- Сергиевские уроки – в дни престольных праздников – 18 июля и 8 октября;
- Покровские ярмарки – перед праздником Покрова;
- «Пусть всегда будет мама!» («Заглянем в мамины глаза») – в конце ноября – начале декабря и др.

Наиболее яркие, запечатлевшиеся встречи из цикла «Русский мир» с выдающимися современниками – священнослужителями, поэтами, писателями, музыкантами, художниками – в Кемеровском епархиальном управлении (Глава Кузбасской митрополии Высокопреосвященный владыка Аристарх (Смирнов), секретарь Кемеровской и Прокопьевской епархии протоиерей Димитрий Мошкин), в Кемеровском областном отделении Союзе писателей России (Б. В. Бурмистров) и журнале писателей России «Огни Кузбасса» (С. Л. Донбай, Д. В. Мурзин), филармонии (Л. В. Пилипчук.), театрах (А. А. Разуков, В. И. Юдельсон – Карасёва О. Ю.), музеях (почившая Л. И. Мызина – М. Ю. Чертогова, О. А. Феофанова, О. И. Шалабанова), цирке (Н. А. Дворниченко), киноцентре «Юбилейный» (Е. Н. Игнатьев, ... –

рефлексируются нашими воспитанниками. Они пишут сочинения, выполняют рисунки об увиденном и услышанном. Творческие работы детей, фотографии сохраняются в семьях как часть домашней летописи [5; 10].

Праздничная, одухотворённая атмосфера всех состоявшихся совместных уроков в храме приходской школы /группы/ (матушки Е. А. Москалёва, А. А. Вавринюк, Ю. Ю. Хить), клуба «Соотечественники» (Н. В. Симатюк, Ю. Н. Малышев, О. В. Бондаревская) позволяет сделать вывод об их востребованности, достаточно высокой плодотворности. Зёрна, посеянные в умы, души и сердца юных участников тематических встреч, безусловно, благодатно отзовутся на взрослении наших питомцев.

Важный результат: повзрослевшие юноши – воспитанники клуба, дети священнослужителей осознанно встают в воинский строй для срочной и контрактной службы в Вооружённых силах Российской Федерации.

Примеры:

- Бубенчиков Павел Геннадьевич, выпускник 9 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А. /2012 г./ и ГОУ «Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг» /2015 г./. Под сводами храма мы проводили его на срочную службу в армию. По окончании срочной службы и возвращения к родителям взрослеющий юноша принял ответственное решение, подписал контракт. Встречая крестный ход-сплав по реке Томи с иконой Божией Матери «Покров Земли Кузнецкой» у памятника Кузбассовцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, получил благословение священника Даниила Голоднова. Был поваром. Затем освоил специальность механика-водителя. Принимал участие в боевых действиях в Сирии. Недавно зачислен в состав боевого расчёта артиллерийского орудия в войсковой части 59361. Молодой военнослужащий женат, в семье воспитываются три младенца. Сегодня артиллерист Бубенчиков П. Г. участвует в специальной военной операции на Украине;
- Москалёв Георгий Александрович, старший сын первого настоятеля храма – в инженерных войсках, участвовал операциях Вооружённых сил Российской Федерации в Сирии. В настоящее время служит по контракту в одной из дружественных России стран Африки;
- Хоменко Богдан Васильевич как православный христианин возматерился с младенческих лет в нашем храме с верующими бабушкой и мамой. Будучи школьником, вместе с Бубенчиковым Павлом, другими учениками приходской группы и воспитанниками клуба «Соотечественники» разделял Пасхальную радость в храме. Окончил 9 классов средней школы № 50 имени Бабенко А. А. Отслужил срочную в танковых войсках в Краснознаменном Дальневосточном военном округе. По частичной мобилизации исполняет конституционный долг, участвует в специальной военной операции на Украине.

При суетности современной жизни, некоторые дети и взрослые и, что особенно важно – из дружных воцерковлённых многодетных семей, становятся постоянными соратниками, осмысленно, целеустремлённо, с высокой

личной мотивацией участвующими в их подготовке. Не вызывает сомнения необходимость укоренения традиции тематических встреч учащих и учащихся в православном храме.

Взаимообогащающее общение духовенства РПЦ, ветеранов, мастеров поэтического слова, кузбассовцев и гостей областного центра шахтёрского края – настоящих профессионалов достойного служения избранному делу в разных отраслях экономики и сферах, жанрах культуры, искусства – это только часть работы, которую предстоит продолжить как просветительскую, образовательную, миссионерскую для повышения нравственного иммунитета юных и взрослых кемеровчан, воспитания в них высоких нравственных, гражданских, патриотических качеств, любви к многовековой, освящённой Божиим светом родной истории и культуре.

Впереди – новые встречи «Соотечественников» с талантливыми, высокоодарёнными соотечественниками! И с простыми, обычными кемеровчанами, с теми, кто рядом – в храме, в школе, на работе, в наших семьях [4; 5; 7; 10]. В стремлении к целомудрию [1; 12], к миру и согласию.

В целеполагании, в надежде о спасении души для Вечности.

Рождественские, Пасхальные, Георгиевские, Пушкинские, Сергиевские и другие уроки в храме – плод соборного сотрудничества, усилий многих кемеровчан. Всем им – соотечественникам, объединённым любовью к городу, к шахтёрскому краю, к родной истории, к высоконравственным святоотеческим традициям – глубочайшая благодарность и низкий поклон.

Настало время возвращения обществу православного культурного достояния, от которого наш народ на протяжении многих десятилетий был искусственно отторгнут. Евангельские истины, органично и естественно вошедшие в ткань русской речи, придают ей духовную силу и глубину, возвышают и просветляют человеческие души.

В Послании Президента Федеральному Собранию В. В. Путин в частности заявил: «Хочу... напомнить о словах патриота и государственника Петра Аркадьевича Столыпина – они были сказаны в Государственной Думе более ста лет назад, но в полной мере созвучны нашему времени. Он сказал: «В деле защиты России мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и свои права для поддержания одного исторического высшего права – права России быть сильной»...»

...Сегодня мы вместе проходим сложный, непростой путь и преодолеваем все трудности тоже вместе. Иначе и быть не могло, ведь мы воспитаны на примере наших великих предков и обязаны быть достойными их заветов, которые передаются из поколения в поколение. Мы идём только вперёд благодаря преданности Родине, воле и нашему единству» [11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемий Владимиров, священник. Урок целомудрия [текст] / Педагогика, 1997, № 4. – С. 52–57.
2. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) и религиозные организации в СССР. Православная энциклопедия. Под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Том VII [текст] / М.: Церковно-научный центр Православная энциклопедия, 2004. – С. 407–415.

3. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Слово о молитве за Отечество [текст] // Журнал Московской Патриархии. Июнь, № 6 (967), 2022.– С. 1.
4. Лепихин С. «Соотечественники в гостях у «Соотечественников» [текст] / Земляки, областная еженедельная газета. Спецвыпуск. № 22 (43), 1 июня 2012.– С. 1, 14.
5. Малышев Ю. Н. Воскресному клубу «Соотечественники» 10 лет! [текст] / Ю. Н. Малышев // Золотые купола: православное ежемесячное приложение к областной газете «Кузбасс».– 2016.– № 148 (26516)– 28 декабря.– С. 4; 2017.– № 9 (26526)– 25 января.– С. 4.; 2017.– № 23(26540).– 1 марта.– С. 4.
6. Малышев Ю. Н. «...И он жив. И я его очень люблю!». Урок Победы [текст] // Золотые купола, православное ежемесячное приложение к областной массовой газете «Кузбасс», 30 июня 2010.– С. 2.
7. Малышев Ю. Урок Победы. Русская школа [текст] // Огни Кузбасса, журнал писателей России, 2011, № 4.– С. 123–124.
8. Малышев, Ю.Н., Сидорин Е. Ю. Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе.– 1917–2017: уроки столетия на земле Кузнецкой [текст]: материалы XVIII Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, 25–26 октября 2016 года / сост.: С. В. Трофимова, Н. А. Аптина.– Кемерово: издательство КРИПКиПРО, 2016 – С. 84–88.
9. Малышев, Ю.Н., Сидорин Е. Ю. Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе.– Библиотечная жизнь Кузбасса [текст]: периодический сборник / департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, кемеровская областная научная библиотека им В. Д. Федорова; отв. ред. вып. С. В. Четверикова.– Кемерово, 2017. Вып. 3 (97)– С. 24–29.
10. Малышев Ю. Н., Сидорин Евгений, протоирей. Россия – Родина моя, Кузбасс – мой отчий дом. / Молодежь: свобода и ответственность [текст]: материалы XX Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, сентябрь-декабрь 2018 года/ редкол.: Л. В. Чванова, М. П. Гераськина, О. Г. Красношлыкова, Т. Б. Игонина, Н. А. Аптина.– Кемерово, издательство КРИПКиПРО, 2018 – С. 55–60.
11. Путин В. В. Послание Президента Федеральному Собранию. 21 февраля 2023 года [Текст, электронный ресурс] / Источник – <http://kremlin.ru/events/president/news/70565>. Дата обращения – 14 марта 2023 г.
12. Шестун Евгений, протоиерей. Православная педагогика [текст] / М.: «Православная педагогика», 2001.– 560 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ СЕМЬИ И РОДА

Макеева Анна Николаевна,

методист, МБУ «Централизованная библиотечная система Кемеровского муниципального округа», (п. Ясногорский, Кемеровская область-Кузбасс, Россия),

E-mail: metodist.cbisi@mail.ru

Аннотация: Рассматривается деятельность библиотек как структурного компонента по созданию Центров и Школ родоведения, проведению краеведческих конкурсов и конференций, разработке электронных ресурсов и коллекций для поиска сведений об истории семьи.

Ключевые слова: генеалогия, электронные ресурсы, краеведение, библиотека.

INFORMATION RESOURCES AND LIBRARY ACTIVITIES AS AN IMPORTANT COMPONENT IN THE STUDY OF FAMILY AND CLAN HISTORY

Makeeva Anna Nikolaevna,

methodologist, MBU «Centralized Library System of Kemerovo Municipal District», (Yasnogorsky village, Kemerovo region-Kuzbass, Russia),

E-mail: metodist.cbisi@mail.ru

Annotation: The article considers the activity of libraries as a structural component for the creation of Centers and Schools of Genealogy, conducting local history competitions and conferences, developing electronic resources and collections to search for information about family history.

Keywords: genealogy, electronic resources, local history, library.

Слова философа и публициста И. Ильина «В современном мире есть большая беда, а именно: оторванность человека от корней. Люди блуждают, носимые ветром судьбы, как блеклые листья, нигде не закрепляясь, ни с чем не срастаясь, нигде не оседаая, нигде не становясь верными, как внешне, так и внутренне...» как нельзя лучше отражают современное состояние семейных отношений. [З.с.26]. А механизмы взаимоотношений между членами семьи играют огромную роль в развитии духовно-нравственных качеств. К тому же, по мнению многих исследователей без связи с родными, братьями и сестрами, как и с родным краем человек душевно опустошён.

Поэтому на протяжении последних десятилетий активно развивается генеалогия – наука о связях родов и поколений, появляется все больше информационных ресурсов, создаются генеалогические центры и общества.

Информационные ресурсы интернет представлены сайтами и форумами, которые не только содержат документальные источники, но и предлагают помощь в поиске информации для создания семейного древа.

Электронные ресурсы по генеалогии

Название ресурса	Ссылки на генеалогические сайты
сайт «Всероссийское Генеалогическое Древо»	https://vgd.ru/
сайт «Familio. медиа»	https://familio.media/
сайт проекта «Генеалогия для всей семьи»	https://nashe-rodoslovie.ru/

сайт «Международный институт генеалогических исследований»	https://geno.ru
сайт «Центр генеалогических исследований», Москва.	https://cengen.ru
Сайт Центр генеалогических исследований «Семейная реликвия», г.Санкт-Петербург	https://myrodoslovie.ru
Сайт «Российский дом родословия» г.Москва	https://дом-родословия.рф
Сайт Компания «Ваше родословие» г.Москва	https://vasherodostlovie.ru
Сайт Компания «Связь поколений» г.Омск	http://poisk-predkov.ru
Сайт «Историко-исследовательский центр Метрикум», г. Самара	https://metricum.ru
Сайт «Генеалогия.РУ»	http://genealogia.ru/
Сайт Компания «Бюро исторических исследований», г. Екатеринбург	http://ekb-ist.ru

Самые крупные и информационно-насыщенные ресурсы – это сайты генеалогических обществ, сетевых проектов и коллекций.

Русское генеалогическое общество (далее – РГО) основано в Ленинграде в 1991 г. В настоящее время существует множество подразделений РГО по всей стране. Каждое из них имеет свое представительство в интернет, где размещается электронная генеалогическая библиотека, состоящая из различных публикаций. Чаще всего это исследовательские работы, методические издания, краеведческие материалы, тематические журналы, сборники научных конференций. Кроме этого есть разделы с библиографической информацией о новых или ранее неизвестных генеалогических источниках.

Сайт АНО «Союз возрождения родословных традиций» создан в 2006 г. в Москве. Деятельность региональных отделений СВРТ направлена на содействие развитию генеалогии как научной дисциплины и как отрасли практического знания. Для этого Союз издает материалы по истории, родословию, геральдике и связанным с ними дисциплинам; проводит публичные заседания и лекций, организует тематические выставки, семинары, мастер-классы и другие мероприятия. Раздел сайта «Библиотека» состоит из нескольких рубрик: «История родов и семей», «Краеведение», «Энциклопедии, словари, справочники», «Периодические издания и альманахи», «Статьи и публикации», где представлены аннотированные списки. [6].

С увеличением числа людей, заинтересованных в создании своего родословного древа, появились сайты и порталы, созданные компаниями или частными лицами.

Сайт «Генеалогия. Ру» – самый первый частный интернет-ресурс (создан 1998 г.), где можно найти информацию об открытых и закрытых архивных документах, печатных изданиях и рукописях.

Сайт «Всероссийское Генеалогическое Древо» представляет собой интернет-коллекцию сведений о людях, связанных с Россией, независимо от национальности и времени жизни.

Основной Всероссийский форум по поиску предков – генеалогический форум ВГД создан в 1999 г., за это время там накопилось огромное количество информации. Темы удобно разделены по странам, областям, событиям или эпохам. У данного форума есть местные региональные форумы, в том числе и Форум ВГД Кемеровская область (<https://forum.vgd.ru/17/3246/>).

Все эти сайты наполняют сами пользователи, предоставляя найденные исторические материалы в открытый доступ. Поэтому генеалогическая информация, почерпнутая в Интернете, нуждается в серьезной проверке и корректировке по другим источникам.

Любой сайт по генеалогии содержит ссылки на сайты других учреждений: архивов, ЗАГСов, базы данных обществ, краеведческих порталов и электронных коллекций библиотек.

Казалось бы, что может предложить библиотека для поиска информации о членах конкретной семьи?

Наиболее полный ответ дает Центр генеалогии Российской национальной библиотеки, созданный в 1992 г. Сначала он был научным подразделением библиотеки (Институт генеалогических исследований (ИГИ) и штаб-квартирой Русского генеалогического общества с основной функцией: содействовать возрождению генеалогических исследований в России. В 2015 г. переименован в Центр генеалогии РНБ и занимается научно-исследовательской детальностью, библиографической работой, научно-методической работой и пополнением фондов в рамках своего направления. Кроме этого на базе Центра функционирует Школа практической генеалогии, где проходят лекционно-семинарские занятия по ознакомлению с кругом источников генеалогической информации и обучение методике генеалогического поиска. Коллекцию оцифрованных изданий и перечень имеющихся печатных источников информации о семейных дворянских династиях, родовые книги и родословные списки можно найти в разделах «Ресурсы». [7].

В последние годы многие библиотеки в регионах также создают Школы родословия, которые курируют представители историко-родословных обществ или генеалогических центров. Активнее всего это происходит в Центральной части России и на Урале. В регионах чаще всего проходят различные конкурсы по истории семьи или семейным ценностям: Всероссийский конкурс школьных генеалогических исследований «Моя родословная», национальная премия «Семейная реликвия», Всероссийский конкурс работ, посвященных изучению истории семьи и родного края «Живая история в каждом из нас».

В Кемеровской области с 2016 г. проходит региональный конкурс на лучшее составление родословной «Наше наследие» для подростков и молодежи. Различные компании (угольные, СУЭК-Кузбасс, телеканалы), учреждения образования каждый год проводят тематические конкурсы творческих работ, где необходимо осуществить поиск информации о трудовых династиях или лауреатах профессиональных премий.

Кроме этого ежегодно проходят краеведческие научно-практические конференции по разным темам, но так или иначе в них есть разделы «Трудовые династии», «Вклад моей семьи в развитие Кузбасса», «Имена трудового Кузбасса», «Земляки- герои» и др.

Итогом любого исследовательского труда становится выпуск сборника работ участников конкурсов и конференций. А это уже систематизированный и документально подтвержденный краеведческий источник информации.

В подготовке исследовательских работ для научно-практических конференция школьниками студентам большую помощь при поиске исторических сведений учащимся оказывают библиотекари. Подбор информации осуществляется через электронные каталоги, электронные коллекции оцифрованных краеведческих материалов, библиографические списки статей периодических изданий.

Краеведческие фонды библиотек являются ценным ресурсом в изучении истории своего края или семьи. Современные интернет – технологии позволяют осуществлять удалённый поиск информации или запрашивать необходимое издание у коллег из других регионов. Можно найти информацию в электронных библиотеках, в электронных справочниках и краеведческих энциклопедиях. Биографические сборники, альманахи и мемуары также могут содержать сведения о людях.

Например, информационной портал «Мир Петербурга», созданный ЦГПБ им. В.Маяковского при поддержке Комитета по культуре в 2007 г., состоит из разнообразных ресурсов о Петербурге и петербуржцах: путеводители по учреждениям, где созданы уникальные коллекции по данной теме, библиографические источники, интернет-публикации.

Краеведческие порталы областных, краевых библиотек содержат информацию о доступных ЭБД, библиографических указателях, путеводителях, полнотекстовых ресурсах, фактографических материалах и фотоколлекциях. Все краеведческие ресурсы библиотек – это собранные, переработанные исторические материалы, подготовленные к печати, а также архивные документы, систематизированные по конкретным темам.

Краеведческие ресурсы муниципальных библиотек Кузбасса представлены преимущественно БД по истории населенных пунктов, предприятий и организаций, электронными коллекциями, где размещены оцифрованные издания Книг памяти, печатные издания о трудовых династиях и известных земляках, статьи из местных газет и журналов.

Краеведческие материалы способствует развитию библиотеки в целом и основываются на желании людей знать историю своих предков и края. В рамках научно-исследовательской деятельности библиотеки активно сотрудничают с музеями и архивами. Неопубликованные документы, рукописи, дневники, протоколы заседаний различных комиссий, отчеты о работе организаций, воспоминания – прекрасный материал для изучения истории страны через историю конкретного рода и конкретной семьи.

В общем, в связи с возрастающим интересом к изучению истории семьи, в настоящее время достаточно информационных ресурсов по генеалогии в печатном и электронном виде. Библиотеки любого уровня, от национальных до простых сельских, активно занимаются разработкой краеведческих ресурсов, которые также могут помочь при поиске информации по истории семьи, составлении семейной родословной или профессиональной династии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мир Петербурга. Центр петербурговедения библиотеки им. В. В. Маяковского: [портал]. – Санкт-Петербург, 2007–2023. – URL <http://mirpeterburga.ru/> (дата обращения 23.02.2023). – Текст: электронный.
2. Извеков, И. Н. Генеалогическое исследование как технология духовно-нравственного воспитания личности / И. Н. Извеков, В. Н. Алалыкин. – Текст: электронный // Cyberleninka: сайт; Гуманизация образования. – 2016. – № 4. – URL: Генеалогическое исследование как технология духовно-нравственного воспитания личности (cyberleninka.ru) (дата обращения 14.02.2023).
3. Ильин, И. Я. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий. Опасности. Оторванность от корней. – Текст: электронный // booksafe.net: электронная библиотека. – URL: https://booksafe.net/read/ilin_ivanya_vglyadyvayus-_v_zhizn_kniga_razdumiy-209027.html#p1 (дата обращения 09.02.2023).
4. Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах в Интернет: аннотированный справочник. – Текст: электронный. // РНБ: [официальный сайт]. – URL <https://nlr.ru/res/inv/kray/list.php> (дата обращения 15.02.2023).
5. Союз Возрождения Родословных Традиций: [сайт]. – Москва. – URL: <https://svrt.ru/> (дата обращения 09.02.2023). – Текст: электронный.
6. Стяблина, А. В. Генеалогические персонализированные краеведческие электронные коллекции как инновационный библиотечный продукт / А. В. Стяблина. – Текст: электронный // Вестник ТГУ. – 2011. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genealogicheskie-personalizirovannye-kraevedcheskie-elektronnye-kollektsii-kak-innovatsionnyu-bibliotechnnyu-produkt> (дата обращения: 14.02.2023).
7. Центр генеалогии РНБ: Российская национальная библиотека: [сайт] // – Санкт-Петербург, 1998–2023. – URL: https://nlr.ru/nlr_visit/RA1199/tsentr-genealogii (дата обращения 15.02.2023). – Текст: электронный.

ХРАМ И БИБЛИОТЕКА. ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Самсанович Зульфья Сагитовна,

заведующая сельской библиотекой «Родник»

МБУК «Централизованная библиотечная система» Березовского городского округа.

E-mail: berez-rodnik@mail.ru

Аннотация: В данной статье описывается опыт работы по взаимодействию сельской библиотеки «Родник» Березовского городского округа с храмом святого благоверного князя Дмитрия Донского.

Ключевые слова: храм, библиотека, взаимодействие, книга, духовность.

THE TEMPLE AND THE LIBRARY. WAYS OF INTERACTION

Samsanovich Zulfiya Sagitovna,

head of the rural library «Rodnik»

MBUK «Centralized Library System» of the Berezovsky city district.

E-mail: berez-rodnik@mail.ru

This article describes the experience of working on the interaction of the rural library «Rodnik» of the Berezovsky city district with the Church of the Holy Prince Dmitry Donskoy.

Keywords: Temple, library, interaction, book, spirituality.

В настоящее время очень актуальным становится взаимодействие библиотеки и храма.

Библиотека – это храм книги, она хранительница истории, всего, что собрало человечество на протяжении своего пути. Этот многовековой путь истории российский народ прошёл с православной верой. Церковь и библиотека едины в возвращении в сердцах и душах человеческих любви к ближнему, милосердия и терпимости друг к другу.

Я работаю в сельской библиотеке «Родник» Березовского городского округа в поселке Барзас. Хочу поделиться опытом работы по проведению совместных мероприятий.

В нашем поселке есть замечательный Храм святого благоверного князя Дмитрия Донского. Настоятель храма – протоиерей Максим Мальцев.

С 2011 г. началась наша творческая дружба. По инициативе отца Максима мы стали проводить ежегодно, 14 марта, в библиотеке Час православной книги. На мероприятие приглашаем учащихся младших и средних классов школы № 4.

Не секрет, что в настоящее время книге приходится бороться за аудиторию с телевидением, кино, Интернетом. Но чтение – это не просто способ получения информации, это уникальный процесс развития и становления личности – а затем и общества. Именно чтение способствует формированию личности, мировоззрения, ценностных ориентиров и эстетических идеалов. Прочитанная книга помогает четко формулировать свои мысли, обогащает словарный запас, позволяет думать и созидать. В древнерусском поучении есть такие слова: «Книжная мудрость подобна солнечной светлости, но солнце тучи закрыть могут, а свет книжный никому не закрыть».

На наших мероприятиях мы рассказываем детям об истории возникновения книги, ее развитии, о первопечатнике Иване Федорове. Рассказ сопровождается

ется презентацией о первых рукописных и печатных книгах. Очень интересно посмотреть детям, какие были книги – украшенные камнями, с замочками, в кожаном переплете.

Всегда интересна беседа с отцом Максимом. Он рассказывает о первой православной книге «Апостол», которая стала символом книгопечатания на Руси. А также знакомит детей с Библией, и церковной книгой XIX в. – Псалтырем. Дети имеют возможность подержать в руках такую редкостную книгу в кожаной обложке, попробовать прочесть текст с каллиграфическими буквами и лично задать вопросы батюшке. Вопросы бывают разные. Не только о книге. Еще о вере, о любви, об учении. Поэтому, так важно встречаться, общаться, проявлять интерес. После знакомства с батюшкой, дети приходят в воскресную школу. А также имеют возможность при храме заниматься в Казачьей кадетской дружине под руководством есаула Василия Николаевича Мишина.

Так, день православной книги благотворно влияет на сознание детей, на позитивное общение и привлечение к чтению хороших, добрых книг.

Но мы не останавливаемся на достигнутом! В этом году мы провели совместно 2 мероприятия. Уже для старшеклассников. Это круглый стол «Любовь к Родине» и урок мужества «Отвага русского солдата». Вместе с ребятами мы обсудили такие вопросы, как честь, смелость, патриотизм, отвага. Вместе вспомнили героев России, а также героев – детей.

Такие беседы особенно актуальны в настоящее время. И наша общая цель – привить детям духовность и любовь к Родине. Через книги, беседы, и личный пример. Ведь именно молодежь будет определять будущее нашего государства.

Еще один путь взаимодействия – экскурсии в храм. Приезжают к нам туристы из города Кемерово – познакомиться с поселком, с людьми, узнать историю нашего поселка и посмотреть на памятник природы – самый древний уголь – сапропелит. Мы очень радушно принимаем наших гостей и обязательно посещаем Храм. Батюшка Максим рассказывает о храме, о чудотворных иконах, о роднике, который осветили в честь святого князя Владимира, а также отвечает на вопросы гостей.

Таким образом, именно вместе – мы сила! Добрая, позитивная, благородная!

Граней взаимодействия библиотеки и храма достаточно много. И в дальнейшем мы будем их развивать, находить новые, создавать интересные совместные проекты.

Завершая своё выступление, хочу пожелать успехов коллегам в православном просвещении населения и в формировании духовно-нравственной культуры у детей, подростков и молодёжи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кашурникова Т. М. Чудо, имя которому – книга. - М.: Школьная библиотека, 2006. – 104 с.

«ДНЕВНИК ПОЛКОВОГО СВЯЩЕННИКА, СЛУЖАЩЕГО НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ» – ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ УЧАСТНИКА РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904–1905 ГГ., ПРЕПОДОБНОИСПОВЕДНИКА СЕРГИЯ (СРЕБРЯНСКОГО), КАК ОРИЕНТИР ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ И НАСТАВНИКОВ

Калуга Владислав Олегович,

студент III курса Богословско-пастырского отделения РО – ДОО ВО

«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: kaluga.vladislav@inbox.ru

Аннотация: Рассмотрены взгляды на христианскую жизнь преподобноисповедника Сергия (Сребрянского). Отмечено, что его личный дневник участника Русско-японской войны 1904–1905 гг. является руководством для современных педагогов и наставников в формировании духовно-нравственных ценностей у студентов семинарии – будущих священнослужителей.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности; культурное наследие русского Православия; преподобноисповедник Сергий (Сребрянский).

«DIARY OF A REGIMENTAL PRIEST SERVING IN THE FAR EAST» IS THE SPIRITUAL HERITAGE OF A PARTICIPANT IN THE RUSSO-JAPANESE WAR OF 1904–1905, REVEREND SERGIUS (SREBRYANSKY), AS A REFERENCE POINT FOR MODERN TEACHERS AND MENTORS

Kaluga V. O.,

student of the III year of the training direction «Theology»,

«Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)». (Novokuznetsk, Russia).

E-mail: kaluga.vladislav@inbox.ru

Abstract: The views of the Christian life of St. Sergius (Srebriansky) are considered. It is noted that his personal diary of a participant in the Russo-Japanese War of 1904–1905 is a guide for modern teachers and mentors in the formation of spiritual and moral values among seminary students – future clergymen.

Keywords: spiritual and moral values; the cultural heritage of Russian Orthodoxy; Venerable Confessor Sergius (Srebriansky).

Обозревая события минувшего XX в. даже скептический исследователь не может не отметить теснейшую связь, переплетение в российской жизни этого периода гражданских и духовных событий. Революция 1917 г. вызвала небывалое ожесточение против Церкви и религии. Этот яростный огонь богоборчества сам по себе свидетельствовал для всего мира об ожесточайшей духовной борьбе. Верующие люди оказались в тяжелом положении, подверглись насилию со стороны новой государственной власти. Среди пострадавших лиц духовенства, отметим пример столь удивительной и образцовой жизни во Христе, преподобноисповедника Сергия (Митрофана Васильевича Сребрянского).

Среди источников по Русско-японской войне 1904–1905 г, труд в виде

дневника самого исповедника является одним из важных источников для изучения современных историков. Уделяя внимание духовному наследию в данной работе, рассмотрим основные воззрения христианской жизни преподобноисповедника Сергия (Сребрянского).

Отметим основные вехи его духовного пути. Преподобноисповедник Сергий (Митрофан Васильевич Сребрянский) родился 1 августа 1870 г. в селе Трехсвятском Воронежского уезда Воронежской губернии в семье священника. Как и большинство детей священников в то время закончил духовную семинарию. Затем поступил в Варшавский ветеринарный институт. В Варшаве познакомился со своей будущей супругой Ольгой Владимировной Исполатовской, дочерью священника. 29 января 1893 г. они обвенчались. В тот же период Митрофан Сребрянский решил вступить на поприще священнического служения. 2 марта 1893 г. он был рукоположен во диакона, а 20 марта 1894 г. – во пресвитера.

В 1904 г. началась Русско-японская война. 11 июня 51-й драгунский Черниговский полк выступил в поход на Дальний Восток. Вместе с полком отправился и отец Митрофан. У священника не было ни тени сомнений, ни помыслов уклониться от исполнения своего долга. За семь лет служения полковым священником в городе Орле он настолько сжился со своей воинской паствой, что она стала для него как одна большая семья, с которой он разделял все тяготы походной жизни. Везде, где представлялась возможность, он со своими помощниками ставил походную церковь и осуществлял богослужения. Вместе с полком участвовал в сражениях. В служебном формуляре отца Митрофана кратко записано: «Был в сражениях: 1) Ляоянском – 13–15/VIII 1904 г. 2) Шанхайском – 25/IX-7/X 1904 г.; 3) набегах на Инкоу – 25/XII 1904 г. – 7/I 1905 г.; 4) Мукденских 15/II-7/III 1905 г.; 5) у деревни Санвайцзы 17–18/VI 1905 г. Во всех обозначенных сражениях под огнем неприятеля совершал богослужения, напутствовал раненых и погребал убитых» [1, с. 130–131].

В этот жизненный период он пишет «Дневник полкового священника, служащего на Дальнем Востоке». Здесь по большей части содержатся основные взгляды и описание происходящих событий его пастырского-капелланского служения во время Русско-японской войны. В сущности, здесь можем проследить его основные духовные переживания за два года войны. Начало записей начинается с 11 июня 1904 г. Прежде всего, интерес вызывает реакция на начало отправления на фронт отца Митрофана. «Итак, наступила минута бросить все родное, что так любил, для чего тратил силы: семью, жену, родителей, родных, духовных детей, церковь, школу, дом, библиотеку. Да, если бы не крепкая вера в святые принципы: «Вера, царь и дорогая Родина», то трудно было бы справиться с собою» [3, с.3]. Сложно не заметить, как болезненно воспринимает священник процедуру прощания с родными и близкими. «Еще раз прижал к груди своей жену и родных, но... сердце не камень, сколько ни крепись: все рыдают. Можно ли найти человека, который бы в эту минуту сдержал себя» [3, с.3]. Что казалось, движет молодым священником? Чувство исполнения долга и осознание своей ответственности перед земным отечеством! Этот день оказал большое потрясение в душе отца Митрофана, что, безусловно, сказалось на его жизненных взглядах. «Окончился навеки памятный день 11 июня; слава Господу,

помогшему перенести его; дай, Боже, силы дожидаться счастливого дня возвращения»! [3, с.4]. Очень важно отметить сведения о проведении богослужений отцом Митрофаном в военное время: «Умилительно было чрезвычайно, пели все и молились от души. Вот уж благодарили мы тогда святой обычай ставить на станциях иконы; надо было видеть радость всех – от высших и до низших, все говорили одно: «Слава Богу, теперь и для нас настоящий праздник!»» [3, с.5]. Эта радость касалась всех окружающих людей и создавала особую атмосферу общения между священником и военнослужащими. Интересно высказывается отец Митрофан о русском воинстве: «Песня истинно русская, как и музыка, выражает душу народа... Именно только русские воины так поют, в их песне ясно чувствуется бесхитрость, простодушие, вера и сила, сила могучая, не падающая, не теряющаяся при напастях, а идущая все вперед и вперед, пока не достигнет цели своей» [3, с. 11]. При чтении описания военных действий в записях духовного отца, складывается мрачное впечатление об этой войне: «Теперь бои идут почти непрерывно, тянутся обозы – арбы с ранеными. От жары апатия полная, ходим как сонные, да и действительно спим только четыре часа в сутки, не больше» [3, с.24], но утешение всегда приходит в молитве и это подмечает отец Митрофан на литургии: «Как сильно поднято у всех религиозное чувство!.. Вот в углу вместе с солдатами стоят два генерала и усердно молятся!» [3, с.25]. Пастырь затрагивает тему патриотизма христианина по отношению к земному отечеству: «Имея Христа в душе, видя в людях братьев, а в земных дарах – Божие имущество, порученное нам лишь на время, христианин при всяких правительствах будет прекрасным гражданином, деятельным, честным и мирным человеком» [3, с. 157]. Безусловно, можно сказать, что на сегодняшний день служба священнослужителя в качестве капеллана очень востребована, и пример службы на фронте отца Митрофана является образцом для современных священников.

В 1908 г. великая княгиня Елизавета (ныне прославленная в лике святых) приняла проект отца Митрофана в основу устройства Марфо-Мариинской обители и пригласила его на место духовника и настоятеля храма в обители.

Отец Митрофан подал прошение о переводе, и 17 сентября 1908 г. митрополит Московский Владимир (Богоявленский) (впоследствии митрополит Киевский и Галицкий, прославлен в лике новомучеников и исповедников Церкви Русской) назначил его настоятелем Покровской и Марфо-Мариинской церквей на Большой Ордынке.

25 декабря 1919 г. патриарх Тихон, хорошо знавший отца Митрофана, в благодарность за понесенные труды преподал ему благословение с грамотой и иконой Спасителя. В тот же период отец Митрофан и матушка Ольга были пострижены в монашество – с именами Сергей и Елизавета. Вскоре патриарх Тихон возвел отца Сергия в сан архимандрита.

В 1922 г. безбожные власти произвели изъятие церковных ценностей из храмов. Отец Сергей зачитал в храме послание патриарха, за что 23 марта 1923 г. был арестован. Пять месяцев он томился в тюрьме без предъявления обвинения и затем по приказу ГПУ от 24 августа 1923 г. был выслан на один год в Тобольск. Из ссылки отец Сергей возвратился 27 февраля 1925 г. Ему запрети-

ли принимать участие в какой-либо деловой или административной приходской деятельности. Отец Сергей продолжил служение в Марфо-Мариинской обители, однако 29 апреля 1925 г. на основании доноса отец Сергей был арестован и заключен в Бутырскую тюрьму, где пробыл несколько месяцев. 7 апреля 1930 г. «тройка» ОГПУ приговорила отца Сергия к пяти годам ссылки в Северный край. Отца Сергия поселили в одной из деревень на реке Пинеге. Через два года ссылки власти из-за преклонного возраста и состояния здоровья священника, а также за успешно выполняемую работу решили его освободить. В 1933 г. отец Сергей вернулся в Москву, где пробыл один день – простился с закрытой и разоренной Марфо-Мариинской обителью и выехал во Владычню. Здесь он пережил Великую Отечественную войну, совершая молитвенный и духовный подвиг. Скончался отец Сергей 23 марта 1948 г.

Обзор жизни архимандрита Сергия показывает нам на нелегкий христианский путь священнослужителя. Сам некогда говоря о том, какой должен быть священнослужитель: «В себе самом священник должен воплотить идеал христианский и показать достойный пример христианской жизни, семейной, личной и общественной; пример кротости, смирения, терпения, деятельной любви; благородства внешнего и внутреннего и все добродетели Богоподобной души!» [5, с.23], он воплотил этот идеал в полной мере. Безусловно, можно сказать, что жизнь отца Сергия была образцом служения Богу, Православной церкви и людям. Из его письменного наследия мы узнаем, что для него идеал священника – это служение Богу и людям до полной самоотдачи. Эти строки рассказывают об отношении священника к своему делу, которое он воспринимал и как повседневный труд, и как великую миссию: «Велико бремя пастырства, кто может снести его? Общество очень требовательно к священнику и совершенно справедливо, ведь с кого же требовать примера в христианской жизни, как не со священника, защитника и служителя христианства, – продолжателя дела Господа Христа на земле, носителя человеческого счастья?» [5, с.25].

Говоря об отношении к людям, следует отметить его мнение о современном обществе: «В доброй половине современные люди погрузились в новое язычество, можно сказать худшее прежнего, так как стали лицемерны. Древние язычники откровенно обоготворяли свои страсти и разные силы природы, а нынешние, лицемерно прикрываясь христианством и цивилизацией, творят то же, что язычники Содомы и Гоморры: та же жестокость, то же не милосердие, тот же разврат» [4, с. 175], но несмотря на это, в нем чувствуется христианское милосердие и сострадание к человечеству: «Нет плохих людей на свете, а есть больные души, жалкие, подверженные греху. За них надо молиться, им надо сочувствовать» [2, с. 58].

Таким образом, анализируя жизненный подвиг и духовные взгляды на христианскую жизнь преподобноисповедника Сергия (Сребрянского), можно сказать следующее: он всегда акцентирует свое внимание на служение человечеству: «Ведь самое главное в жизни человека – служить людям, помогать им в их скорбях, направлять, утешать. Служение людям – высшая цель и смысл жизни человека» [5, с. 29]. Его служение и отношение к священству, к людям, к жизни и Богу можно охарактеризовать евангельскими словами Спасителя: «Так как Сын

Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но, чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф 20:28). В меру своего уподобления Христу, преподобноисповедник Сергей (Сребрянский) выполнил свою миссию на жизненном пути. Даже после кончины архимандрита его почитание как подвижника и молитвенника не только не уменьшается, но и возрастает. Он был причислен к лику святых на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 13–16 августа 2000 г.

Заключение. Представлены результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности. Уделяя внимание духовному наследию, рассмотрены взгляды на христианскую жизнь преподобноисповедника Сергея (Сребрянского). Отмечено, что среди исторических источников по Русско-японской войне 1904–1905 гг., его труд в виде личного дневника является одним из важных для изучения современных историков. В нем содержатся основные взгляды и описание происходящих событий его пастырского-капелланского служения во время войны, востребованные в современных реалиях. Следует подчеркнуть, что его личный дневник участника Русско-японской войны 1904–1905 гг., а также исторические события его духовного пути являются руководством для современных педагогов и наставников в формировании духовно-нравственных и базовых национальных ценностей ценностей у студентов семинарии – будущих священнослужителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дамаскин (Орловский), игум. Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Март. – Тверь, 2006. – 286 с.
2. Соколова Н. Н. Под кровом Всевышнего: о трудах и радостях семейной жизни: воспоминания. – М.: Никая, 2016. – 593 с.
3. Сребрянский М., прот. «Дневник полкового священника». – М.: Марфо-Мариинская обитель милосердия, 2009. – 336 с.
4. Сребрянский Митрофан, протоиерей. Пояснительное слово // Материалы к житию преподобномученицы великой княгини Елизаветы. Письма, дневники, воспоминания, документы. – М., 1995. – 255 с.
5. Сребрянская Н. А. Служение людям – высший образец духовной культуры (Пастырский путь отца Митрофана Сребрянского). Научный журнал: Культурное наследие России, 2014. – С. 23–29.

СЕКЦИЯ 5. ЛИТЕРАТУРА СИБИРИ И ЕЁ РОЛЬ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

ШОРСКАЯ ПОЭЗИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБРЯДОВОГО ФОЛЬКЛОРА (ИЗ ПРАКТИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА В ШКОЛЕ)

Чайковская Елена Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка и литературы,

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

Кемеровского государственного университета (г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: tchaikovskaya2010@yandex.ru

Аннотация: в статье поднимается вопрос о сложности декодирования культурного текста при изучении произведений шорских поэтов в школе и вузе. Предлагаются варианты исследования поэтического текста как отражения комплекса историко-культурных, мифологических и обрядовых контекстов.

Ключевые слова: шорский обряд, шорская поэзия, фитонимы.

SHOR POETRY IN THE CONTEXT OF RITUAL FOLKLORE (FROM THE PRACTICE OF STUDYING THE ETHNOCULTURAL HERITAGE OF THE REGION AT SCHOOL)

Tchaikovsky E. N.,

candidate of Pedagogical Sciences,

Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature,

Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute of Kemerovo State University (Novokuznetsk, Russia).

E-mail: tchaikovskaya2010@yandex.ru

Annotation: the article raises the question of the complexity of decoding a cultural text when studying the works of Shor poets at school and university. Variants of the study of the poetic text as a reflection of a complex of historical, cultural, mythological and ritual contexts are proposed.

Keywords: shor rite, shor poetry, phytonyms

Среди культурного этнического наследия любого народа обрядовая поэзия — неотъемлемая его часть и явление очень сложное и разнородное.

Ее состав образует множество жанров и формул, разнящихся по времени возникновения, связанных с разными пластами мифологического знания, отличающихся, как простотой фразы, так и сложностью поэтического содержания и выражения. Однако без знания сути и семантики самого обряда, с которым связана поэтическая формула его сопровождения, обрядовый текст остается «непрочитанным», «неузнанным», а потому затрудняет его понимание, особенно, если он сопряжен с обрядовой культурой другого народа.

Обрядовый текст всегда неразрывно связан с «магическими действиями, составляет с ними единый ритуальный комплекс, выполняя единую функцию. [5, с. 3.]

За последние двести лет обрядовая поэзия шорцев была изучена настолько полно, насколько позволила это само этническое сообщество, владеющее ри-

туалом и проводившее обряды. Часть из них уже, к сожалению, осталась лишь на страницах записей исследователей прошлого: В. И. Вербицкого, Н. П. Дыренковой, Л. П. Потапова, Г. Н. Потанина, В. Радлова. Материалы этих исследований отчасти конспективны и фрагментарны, а отчасти емки и содержат ценные сведения об обрядовом действии и его вербальном сопровождении. Часть этих обрядовых текстов осталась в прошлом вместе с уходом самого обрядового действия, а какие-то бытуют до сих пор, приобретают вариативные формулы, распространяются среди молодого поколения и транслируются в семьях. Так, например, в шорских деревнях сегодня практически уже не услышать текст «плача», подробно описанного Л. Н. Арбачаковой. К числу ушедших можно отнести и большое количество обрядовых текстов, связанных с охотой. Это связано с ликвидацией артельного способа охотничества, индустриализацией территорий традиционного проживания шорцев-охотников, которые прошли в 20–30 годы прошлого столетия, да и со многими другими историко-культурными событиями, повлиявшими на прерывание традиционного знания и видов деятельности.

В тоже время, повсеместно на территории Горной Шории, на главных праздниках – Чыл пажы и Пайрамах, во время проведения глобальных мероприятий можно стать свидетелем одного из почитаемых обрядов шорцев – обряда «Шачыг» (ритуальное кропление). Проводимый весной, когда тронется лед, обряд был направлен на пожелание уйти льду «хорошо», а птицам и зверям размножаться.

Реконструкция и массовое соблюдение этого обряда в конце XX в. были неслучайны. К началу 80-гг. в публицистике и научных статьях особо остро поднимаются вопросы формирования определенного «нового» поведенческого стереотипа природопользования, уничтожения прежней культуры и мировоззрения, потери взаимоотношений человека и природы, урбанизации и становления новой индустриальной культуры, потери языка. Это работы Л. С. Бориной, А. В. Зыкина, Г. В. Косточакова, А. А. Никишенкова, Г. М. Патрушевой, А. Н. Садового.

Такое осмысление социально-культурной проблемы этноса не могло не пройти мимо художественной литературы. И она откликается на вызов ведущей своей темой – темой ушедшего «благодатного» прошлого, поиска потерянных истоков, языка и культуры, идеалов «золотого века». Природный мир и единство человека и тайги становятся рефреном шорской поэзии, «спасением» и истоком жизни.

Стихи, в которых обряд и обрядовая поэзия присутствуют как отправная точка авторского замысла, легко понимаются читателем-носителем культуры. Он узнает атрибутику, понимает скрытую в тропах образность, реминисценции и исторический контекст. Однако, человеку, не знакомому с этими сопровождающими нюансами, трудно «раскодировать культурный код» художественного текста. Приведу пример. Так, на одном из занятий на факультете филологии студентам был предложен для анализа стихотворение Г. В. Косточакова, в которых есть строки: «А мы века проживали под кедром, // Молились березе, дружили с медведем...» [4, с. 18]. Вопрос преподавателя «почему молились березе и дружили с медведем»? вызвал определенное затруднение. Среди вариантов ответа не было ни одного, который был бы связан с реальным знанием культурологического материала. Такое же затруднение вызвало понимание строк Л. Н. Арба-

чаковой «Пока береза растет на шорской земле, // Народ мой благословеньем обделен не будет [1, с. 29].

Это натолкнуло автора статьи на написание учебно-методического пособия, в котором насколько это возможно полно предложить учащимся, учителям, студентам материал об отражении обрядового фольклора в произведениях шорской литературы. В пособие вошли отрывки воспоминаний протоиерея Василия Вербицкого, миссионера Алтайской духовной миссии; публицистические статьи конца XX в., воспоминания С. Торбокова; легенды и предания Горной Шории и, конечно же, комментарии к прочтению поэтических произведений.

Возвращаясь к обряду «шачыг», покажем, как на его примере можно организовать изучение нескольких произведений в среднем и старшем звене школы, раскрывая смысл одного из главных символов не только обряда и обрядового текста, но и всего фитонимического поля шорской поэзии – березы.

Если обратиться к одному из древних шачыгларов, записанных Н. П. Дыренковой, то находим: Шоок, шоок, шоок! // Кормящей матерью будучи, // Питавшим отцом будучи, // Великая гора-мать наша! // С золотыми листьями золотая береза, // Имеющая шесть разветвлений корней... [3, с. 339].

В традиционном мировоззрении шорцев главное место занимает дерево. Так же, как и гора, дерево является символом троимирия: корни – нижний мир (мир Эрлика), средний мир – мир людей (кижи) и, наконец, верхний мир (самый важный для шорцев) – мир Кудая (Бога). Именно это и служит причиной тому, что все важные события в жизни шорца связаны с деревьями.

Береза испокон веков считается священным деревом шорцев, и основой тому служат фольклорные памятники, мифологические повествования, бытовые реалии и наблюдения. Весь комплекс сведений о березе можно считать «фитонимической картой», в которую включены мифы и легенды, тексты обрядовой поэзии, литературные тексты. Она (береза) – дерево Ульгения, связующее звено в шорской обрядовой поэзии, с ней связана коммуникативная функция обряда и ритуальное его значение, она же – основной элемент обрядового действия и шаманской практики.

Цветовая символика березы в указанном обрядовом тексте традиционна для эпического сознания шорцев и восходит к традициям кая (эпическим сказаниям, исполняемым горловым пением). Обладая определенными границами, эпическое пространство обязательно включало в себя «золотое пространство» – избыточное в своей семантике, дорогое, наилучшее и благородного качества: золотой дворец, золотое крыльцо, золотой стол: «А посреди скота и народа // Солнцем и полной луной освещенный // Стоял золотой дворец превосходный» [7, с. 33]. Или там же: «А во дворе золотого дворца // Стояла, как столб, коновязь золотая» [там же].

Протоиерей Василий Вербицкий, описывая обряд «шачыг», называет его по главному действию, которое наблюдал в улусах не раз – это повязывание весной, когда вскрываются реки, на ветви березы цветных лент и конского волоса – языческий праздник березы. «В каждом улусе есть заветная береза, к которой в весеннее время народ всем улусом, в праздничном одеянии, собирается для умилоствления демонов, чтобы они не насылали болезней, способствовали ловле зверей и рыбы и проч.» [2, с. 64].

К числу текстов легенд, в которых береза этимологизируется как главное дерево Шории, относится легенда «Кузук и Қазың» (казың – береза) о происхождении березы в шорских улусах. Эта легенда найдет свое продолжение в стихотворении С. Торбокова «Белая береза», в которой в сказовой форме поэт перескажет ее, добавив исторический сюжет о постоянных войнах и сражениях в шорских улусах, прекратившихся благодаря строительству Кузнецкой крепости и приходу казаков в Шорию, тем самым, придав березе значение «русского» дерева-символа спасения и мира: «Но однажды в чаще // Шор-кижи нашли // Деревце из русской // Дружеской земли. // Белую березу, // Белую кору... // Русская деревня // Встала на яру [6, с. 139]».

Согласно другому преданию, береза представлена матерью-кормилицей всех тюркских народов. Предание это относится к далеким эпическим временам и передается сегодня больше изустно, повествуя о том, что во время нелегких войн женщины оставляли своих детей под березой, зная целебные свойства березового сока. Он и кормил, и спасал детей.

Нельзя не отметить важность березы в бытовой среде шорцев: из неё изготавливалась вся домашняя утварь. Для молодожёнов шорцы строили одаг – шалаш из девяти тонких берёзок, накрытых сверху берестой. Новобрачные принимали в нем гостей с подарками на протяжении трех дней, а затем уносили шалаш в лес. На березе или под ней хоронили человека, ветки березы (шорба) использовали для общения с духами, рукоятка бубна шамана тоже делалась из березы. Популярны и народные приметы, наделяющие березу защитными качествами: по сибирским поверьям, в березу никогда не попадает молния.

Вся эта совокупность мифологических, бытовых, фольклорных, обрядовых смыслов, которыми наполнялось содержание фитонима «береза», отразилась в шорской поэзии XX в. «Береза» в стихах шорских поэтов – женщина и девушка – оберег, «белоствольная», приносящая «благословение», «красавица», перед ней совершается обрядовое действие, рядом с ней озвучиваются благопожелания. С ней связана вся глубокая мифологическая история этноса, в которой береза – дерево неба и его главного хранителя – Ульгения. Отсюда «моление», «просьба», «почитание» – главные характерные действия, связанные с березой в прошлом, когда народ еще верил и почитал установленные задолго предками традиции и миропонимание, жил в единении с природой как живым организмом.

Под молением березе понимается все, что определяет смысл взаимоотношения мира и человека. Именно с березой связаны одни из самых грустных и пронзительных замечаний об уходящем богатом пласте культуры, забвении языка, отрыве от традиций предков и земли в целом. Береза становится художественно-образным проводником от прошлого к настоящему и передает мысли о трагедии народа, его забвении и утрате этнической самобытности. Показательны в этом смысле тексты Л. Н. Арбачаковой, в которых береза, с одной стороны – это центральный символ, стержень мироздания и благополучия народа, дерево Ульгения-хана, оберегающее народ: «Белоствольная береза-красавица // Радуюсь солнцу, листвою колышет. // Пока береза растет на шорской земле, // Народ мой благословеньем обделен не будет [1, с. 29].

А с другой, она, сохраняя свою вековую «священную» ценность и мифологическую роль, в реальном времени становится символом уходящей этнической идентичности, ухода от традиции и отказа от всего, что связано с сакральными объ-

ектами и смыслами культуры: «Священная береза пышно-ветвистая // Священная береза пышно-ветвистая, // Шорию оберегая, растет. // Белоствольная береза Ульгения-хана, // Небесную синь пронзая, растет. // Вот только в родной Шории // Она своему народу // Уж не нужна. // Увы, и шамана нет, // Ветка священной березы // Ему не нужна [1, с. 15].

Следуя древнему охотничьему закону и мифологическому наследию, в таежной вселенной береза занимает свое почетное место, она «живица», «краса-девица», «мать» и наряду с другими деревьями (кедром, в первую очередь) она из того времени, что закрыто «вихрем веков», «миллионами лет» и превратившегося в «думу веков», «сон курганов» и «грусть вековых ковылей».

Любая национальная литература не самостоятельна сама по себе, она непременно вступает в общение с другими, разными по национальному генезису художественными литературами, но именно это общение обеспечивает ей развитие и дает возможность читателю найти и прочувствовать эти связи на уровне знакомых тем, образов и сюжетов, эмоциональной тональности. Так, создавая свой образ-символ березы, Т. В. Тудегешева задает вопрос читателю: «Расскажите – что для сердца русского березы»? А затем, словно примеряясь к своим ощущениям, она ищет общее между лирическим восприятием березы жителя средней полосы России и тех, кто живет глубоко в Сибири. Слово двигаясь вслед за автором, мы вспоминаем «отрешенные, засмотревшиеся в гладь пруда», «с опадающими тихо листьями» березы у Пушкина, «березовые кудри, разметавшиеся в грусти-тоске» Есенина, затем сравниваем их с той березой, «перед которой деда в Шории склонялись, с «которой делились мыслями весной на берегах», и, наконец, находим то, что объединяет их: «память предков», «светлая грусть».

В заключение отметим, что национальный литературный текст представляется нам одним из достойных внимания объектов не только художественного, но и этнографического, культурологического характера. В нем наиболее чувственно раскрывается самобытная сторона этноса, его эмпатия и этнический стержень. Это поэзия народа о своей земле и о себе, об идеалах и переживаниях, о том, что не всегда доступно взгляду этнографа, но будет понятно читателю через эмоции и образы, и что очень важно – для формирования интереса к культуре и литературе населяющих Сибирь коренных народов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбачакова Л. Н. Тернии души. Онзас черим / Любовь Арбачакова. – [Новокузнецк]: Кузнец. крепость, 2001.
2. Вербицкий Василий (свящ.). Записки миссионера: Кузнецкое отделение Алтайской духовной миссии священника Василия Вербицкого / свящ. Василий Вербицкий. – Новокузнецк: Сретение, 2008.
3. Дыренкова Н. П. «Шорский фольклор». Записи, перевод, вступ. статья и прим. Н. П. Дыренковой; Ин-т этнографии Акад. наук СССР; Москва – Ленин-град: АН СССР, 1940.
4. Косточаков Г. В. Ветка родимого кедра. Книга созвучной лирики, Новокузнецк, 2013.
5. Обряды и обрядовый фольклор / Вступ., ст., сост., коммент. Т. М. Ананичевой, Е. А. Самоделовой. – М., 1997. – (Фольклорные сокровища Московской земли. – Т. 1).
6. Торбоков С. С. Шория всюду со мной [пер. с шорского: М. Небогатов и др.]. – Кемерово: Кузбасс, 2006.
7. Чудояков А. И. Бездетный Ак-Каан в сб. Духовная Шория. Шорский фольклор в записях и из архива профессора А. И. Чудоякова. Кемерово, 2008.

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ КРАЕВЕДЕНИЮ ПРИ ИЗУЧЕНИИ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСТВА В. Д. ФЁДОРОВА

Морозова Светлана Ивановна,

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Яйская основная общеобразовательная школа № 1» (пгт. Яя, РФ).

E-mail: simochka.67@mail.ru

Аннотация: В докладе представлен 14-летний опыт использования различных форм внеклассной работы по литературному краеведению и его результаты по изучению биографии и творчества В. Д. Фёдорова в МБОУ «Яйская оош № 1». Названы такие формы внеклассной работы, как участие во Всероссийских, межрегиональных и областных конференциях, в межрегиональных Чтениях, Фёдоровских чтениях, конкурсах экскурсоводов, Всероссийских дистанционных викторинах, «Празднике Фёдоровской поэзии», литературных конкурсах, Областных конкурсах чтецов, Областном интеллектуальном конкурсе, открытии Года литературы. Ученики школы познакомились с биографией и творчеством поэта, создавая уголки поэта и фотовыставки, участвуя в литературных гостиных и в открытии мемориальной доски, выступая в отделении сестринского ухода ЦРБ и перед учащимися школы им. В. Д. Фёдорова.

В докладе представлена практическая значимость внеклассной работы, описан вклад в сохранение наследия поэта. Фёдоровцы школы дополнили музей поэта такими экспонатами, как акварели Д. М. Цветкова. Пополнили Джизакский музей Ш. Рашидова копиями фотографий его переписки с поэтом, а хакасский музей поэта М. Е. Кильчичакова - его телеграммой нашему земляку. В отдел краеведения Кемеровской библиотеки им. В. Д. Фёдорова выслали копию фотографии директора школы поэта, а в отдел краеведения Новокузнецкой библиотеки имени Н. В. Гоголя - неопубликованный акростих В. И. Петраша. Исследовали историю появления в архиве музея поэта стихотворения В. М. Мильцарика. Составителям 2-го сб. «Неиссякаемый родник» были предложены к публикации произведения, посвящённые поэту. Результаты и материалы внеклассной работы представлены в альбомах «Музейный уголок В. Фёдорова» и на видеоканалах «Творчество Василия Фёдорова и о нём», на сайте «Одноклассники». Собраны экспонаты для школьного музейного уголка В. Фёдорова: письмо Л. Фёдоровой, подлинные фотографии поэта и др..

Ключевые слова: В. Д. Фёдоров, формы внеклассной работы.

EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES ON LITERARY LOCAL STUDIES OF V.D. FYODOROV'S BIOGRAPHY AND CREATIVITY

Morozova S. I.,

teacher of the Russian language and literature,

MBEI «Yaya Middle Comprehensive School No. 1» (Yaya, RF).

E-mail: simochka.67@mail.ru

Annotation: The author summarises th14 years' experience of using various forms and results of extracurricular activities in literary local history concerning creativity and biography of V. D. Fyodorov in MBEI «Yaya Middle Comprehensive School No. 1». Such forms are: participation in All-Russian, interregional and regional conferences, interregional Readings, Fedorov Readings, guide competitions, All-Russian remote quizzes, the Fedorov Poetry Festival, literary competitions, regional competitions of readers, the regional intellectual competition, the opening of the Year of Literature. Students studied the biography and work of the poet, created displays, photo exhibitions; took part in literary meetings, opening of a memorial plaque, gave literary performances in the nursing care departments of the local hospital.

The description accentuates the contribution to the preservation of the poet's heritage. The

Fedorovites of the school replenished the museum of the poet with several watercolors by D. M. Tsvetkov. The Jizzakh museum of Sh. Rashidov received photocopies of his correspondence with the poet, and the Khakass museum of M. E. Kilchichakov got the copy of Fyodorov's telegram to his fellow countryman. The local history department of the Fyodorov's library received photographs of the director of the poet's school, and the department of local history of the Gogol library in Novokuznetsk got an unpublished acrostic by V. I. Petrash. The results of extracurricular activities are presented in photoalbums and video channels on the Odnoklassniki website. Items for the school exhibition were collected.

Key words: *V. D. Fedorov, extracurricular activities*

Уважаемые ценители творчества В. Д. Фёдорова, помните ли вы, чему посвящено стихотворение «Пурга», которое поэт написал в 1952 году? О чём оно? Поэт привозит жену первый раз в свой родной край, на малую Родину.

Поезд замер /И бросил клич свой.../ Я шутливо сказал жене:- Мы приехали, / Ваше Лиричество. / Чемоданчик доверьте мне. / Это станция узловая, / Называют её Тайгой.../ От неё до речонки Яя/ Остаётся подать рукой. / А заканчивается стихотворение такими строчками:

Мы отметили/ День прибытия, / Потому что с этого дня/ Для неё началось открытие/ Края нашего и меня. [1]

А для меня таким днём открытия, когда я по-новому начала осмысливать творчество поэта и его судьбу, стал один из дней 2008 г., когда ко мне подошёл учитель математики, бывший директор школы И. А. Приходько и сказал: «Прочитал в газете статью, в которой сказано, что Василий Дмитриевич учился в Анжеро-Судженске. Но это же не так». Вот именно с этого момента и начался мой краеведческий проект длиной в 14 лет.

В течение 14 лет краеведческой работы юные исследователи нашей школы в поисках необходимой информации обращались в разные страны, города и сёла РФ: 1) Узбекистан, г. Джизак, 2) Казахстан, Северо-Казахская область, с. Пресновка, 3) Молдова, 4) Дагестан, г. Махачкала, 5) Хакасия, с. Аскиз, 6) г. Иркутск, 7) г. Томск, 8) г. Железногорск, 9) г. Москва, 10) г. Санкт-Петербург, 11) г. Новосибирск, 12) г. Нижний Новгород, 13) г. Хабаровск. 14) города и сёла Кемеровской области: г. Анжеро-Судженск, г. Кемерово, г. Ленинск-Кузнецкий, г. Новокузнецк, пгт. Ижморский, с. Марьевка, с. Улановка, с. Вознесенка.

Результаты наших поисков были представлены на различных Всероссийских, межрегиональных и областных конференциях. 41 раз мы делились результатами своих исследований. 15 раз побеждали и становились призёрами этих конференций. Трижды наши ученицы представляли Кемеровскую область в Москве, на конференции «Отечество»: это В. Романова, С. Бубликова, В. Чистякова. Были представлены следующие работы: «История одного автографа», «Религиозные представления поэта В. Фёдорова», «Неизданные стихотворения В. Фёдорова», «Сад в жизни и творчестве поэта», «Малая родина и В. Фёдоров в картинной галерее Марьевского музея», «В. Фёдоров в лирике кузбасских и российских потов», «В. Фёдоров в жизни и творчестве Д. М. Цветкова», «Два года из школьной жизни В. Фёдорова», «Свидетельства дружбы поэта».

В рамках конференции «Отечество» наши ученицы В. Романова и С. Бубликова становились лауреатами конкурса экскурсоводов, рассказывая о литературном музее и саде поэта.

С чего же начинается изучение биографии и творчества поэта? 1-й урок литературы в 5 классе мы всегда посвящаем ученику нашей школы. Дети узнают, какой была школа в 1930–1932 гг., чем она жила, как учился Василий, в кого был влюблён. И когда дети в сентябре приезжают на экскурсию в Марьевский литературный музей, они уже знают стихотворения поэта. Уже более 200 учеников посетили музей В. Фёдорова.

Следующая форма внеклассной работы – это участие в Фёдоровских чтениях. 34 ученика побывали на этом празднике, из них 21 заслужили право выступить у микрофона перед гостями праздника.

Четыре ученицы школы приняли участие в Областном «Празднике Фёдоровской поэзии», и одна из них (А. Ишмулкина) была отмечена дипломом II степени.

Успешно участвовали мы и во Всероссийских дистанционных викторинах, посвящённых поэмам «Седьмое небо» и «Проданная Венера». (В. Чистякова и В. Косенко становились победителем и призёром викторин.)

Принимали активное участие в презентациях книг, посвящённых Василию Дмитриевичу: «С Россией рифмуется имя твоё», «Неиссякаемый родник».

Юные исследователи А. Ишмулкина, В. Чистякова, И. Вайзбек, И. Сокольникова выступали с докладами на Межрегиональных Чтениях: «Духовность в культурно-историческом развитии Сибири» (2013 г., 2014 г.), «Православное краеведение на земле Кузнецкой» (2015 г.), «Православное краеведение на земле Сибирской» (2017 г.).

Семь раз фёдоровцы участвовали во Всероссийских, Международных, областных литературных конкурсах, и только дважды побеждали. (И. Сокольникова)

На Областных конкурсах чтецов читали произведения Василия Дмитриевича 5 раз. На региональных этапах «Живой классики» исполняли отрывки из новелл «Закон Дарвина» и «Сны с Тартюфом».

Литературные гостиные – это ещё одна из форм внеклассной работы, которая давно практикуется нами в школе.

В открытии мемориальной доски на стене нашей школы 19 апреля 2018 года приняли участие только настоящие фёдоровцы. Так, например, И. Вайзбек и В. Чистякова заслужили это право победами на Всероссийских и Областных конференциях.

Фёдоровцы школы участвовали в Областном интеллектуальном конкурсе, организованном Областной библиотекой для детей и юношества. Команда «Жарковские огоньки» была создана в основном из 6-классниц. Но юный возраст не помешал девочкам обыграть старшеклассников из гимназии и лицея благодаря большой подготовке.

Юные исследователи профильной смены пришкольного лагеря выступили перед пациентами отделения сестринского ухода ЦРБ. Дети ходили по палатам и читали любимые стихотворения поэта, угощали пациентов конфетами.

На всю жизнь запомнили фёдоровцы школы открытие Года литературы «Российской газетой» в Марьевке, потому что они выступали вместе со студентами факультета журналистики и филологии, слышали, как на разных языках звучат стихотворения поэта.

В разные периоды работы учащимся были представлены уголки поэта и фотовыставки, рассказывающие о его жизни и творчестве.

По приглашению учителя Марьевской школы им. В. Д. Фёдорова Петрухиной В. Н. Ишмулкина А. и Абзалова Ел. представили свои исследовательские работы о картинной галерее литературно-мемориального музея и о саде поэта.

Доклады и статьи фёдоровцев школы в разные годы были опубликованы в 1) материалах областных конференций «Живи, Кузнецкая земля!», 2) в журналах «Библиотечная жизнь Кузбасса», 3) в книге И. Вербицкой «Небо в подарок», 4) в сборнике «Избранные материалы областной конференции», 5) в узбекской газете «Джизакская правда», 6) в газете «Хакасия», 7) в журнале «Сибирский учитель», 8) в газете «Кузбасс», 9) в материалах конференций «Чивилихинские чтения». Мы признательны авторам книги Г. Карповой и Н. В. Налегач «Литература Кузбасса: Василий Дмитриевич Фёдоров» за включение фёдоровцев школы в библиографические страницы. Начиная с 2009 года, мы старались делиться с жителями Яйского района нашими открытиями на страницах районной газеты «Наше время».

Каков наш вклад в сохранение наследия поэта? 1) В 2013 г. нам удалось найти в Иркутске друга Василия Дмитриевича, Дениса Михайловича Цветкова. Результатом нашего общения с 92-летним художником, поэтом, журналистом стало то, что теперь посетители Марьевского музея могут видеть акварели, созданные Цветковым в 1980, 1985 годах. На акварелях изображены марьевские просторы, усадьба Василия Дмитриевича, интерьер дома, Назаркина гора. 2) Денис Михайлович передал в дар нашей школе фотографию, на которой запечатлён Фёдоров с коровой (1941 г.). Эту фотографию мы пересылали Тамаре Ивановне Махаловой, другу семьи поэта. Тамара Ивановна разместила этот снимок в своей книге «Только свет и слово» на стр.21.

3) Гордимся мы и тем, что удалось опубликовать в ж. «Библиотечная жизнь Кузбасса» неизвестное четверостишие Василия Дмитриевича. Его он написал, когда к нему в 1980 г. в Марьевку приезжали друзья из Иркутска: писатель Василий Стародумов и поэт и журналист Денис Цветков. В стихотворении идёт речь о Вас. Стародумове:

Вася ходит, мационит,
А Денис на кухне стонет:
Суп варганит и пюре
На Назаркной горе.

Стихотворение написано карандашом на рисунке Дениса Цветкова. И этот рисунок находится в Иркутске. У нас есть только фотография этого рисунка.

4) Мы переслали в Джизакский музей 1-го секретаря коммунистической партии Узбекистана, председателя президиума Верховного Совета Узбекской ССР Шарафа Рашидова фотографии его переписки с Василием Фёдоровым. Узбекские музейщики и родственники Рашидова не знали о том, что Фёдоров перевёл на русский язык 4 стихотворения Рашидова. Теперь они заняты поисками этих произведений.

5) Мы передали в хакасский музей поэта Михаила Еремеевича Кильчиачкова копию телеграммы, подтверждающую дружбу двух поэтов.

6) В отдел краеведения Областной библиотеки им. В. Д. Фёдорова выслали копию фотографии директора Жарковской школы колхозной молодёжи А. И. Ракитина, а в отдел краеведения Новокузнецкой библиотеки имени Н. В. Гоголя неопубликованный акростих «Прям в суждениях и чувствах...» В. И. Петраша, члена Союза журналистов ССР.

7) На сайте Марьевского музея нашли стихотворение В. Мильцарика, посвящённое В. Фёдорову. Разыскали автора этого стихотворения и узнали историю его написания. Владимир Маркович Мильцарик, отметивший в августе 2022 года своё 85-летие, называет Василия Дмитриевича «заочным учителем», а некоторые его книги «неким учебником». Бывший политрук артиллерийского полка после окончания службы занялся серьёзно поэзией. В качестве эпитафий железногорский поэт нередко использовал строчки из произведений своего учителя.

8) Были созданы альбомы «Музейный уголок В. Фёдорова» (<https://ok.ru/shkola1rul/album/908132127444> и <https://ok.ru/group/70000000958932/albumEdit/948642815188>) и видеоканалы «Творчество Василия Фёдорова и о нём» в двух группах («Школа № 1 рулит-2» и «МБОУ «Яйская оош № 1» Яйский МО») (<https://ok.ru/group/58593955741908/video/c4121556> и <https://ok.ru/group/70000000958932/video/c11552980>) на сайте «Одноклассники».

9) Составителям 2-го сборника стихотворений «Неиссякаемый родник», посвящённых В. Фёдорову, были найдены и предложены к публикации стихотворения В. Мильцарика, О. Ананенко, И. Сокольниковой, Деда Антона.

10) Собрали уникальные экспонаты для школьного музейного уголка поэта В. Фёдорова: письмо Л. Фёдоровой Д. Цветкову; подлинные фотографии поэта довоенного периода; вывеска улицы Колхозной, на которой располагалась деревянная школа колхозной молодёжи; подлинная фотография директора школы А. И. Ракитина; автографы поэта на книгах и в альбоме Ленинской комнаты; пластинка «Василий Фёдоров. Стихи и поэмы»; кассета «Песни Виктора Егорова на поэзию Василия Фёдорова; голосовые сообщения Д. М. Цветкова и др..

52 года назад, 1 сентября 1970 г., В. Д. Фёдоров посетил торжественную линейку, посвящённую началу учебного года, в Яйской средней школе № 1, побывал в Ленинской комнате, оставил автограф в альбоме. Он написал: «Друзья! Желаю вам учиться хорошо, всё время помнить, что вас ждёт великая работа на благо родины и счастье народа».

Эти слова, обращённые к пионерам и комсомольцам Советского Союза, и сегодня звучат актуально. Творчество же Василия Дмитриевича, проникнутое любовью к родине, учит нас видеть красоту и быть гражданином своей страны».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фёдоров, В. Д. Пурга / В. Д. Фёдоров // Полн. собр. соч.: в 5 т. Т 2 – М.: Современник, 1987. – С. 73–77.

ОБРАЗ ТАЙГИ В РАССКАЗАХ В.Г. РАСПУТИНА «ВЕК ЖИВИ – ВЕК ЛЮБИ» И П.П. ДЕДОВА «БАБУШКИНЫ СКАЗКИ»

Сузрюкова Елена Леонидовна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин,
Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской епархии
Русской Православной Церкви» (г. Обь, РФ).
E-mail: sellns@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется семантика образа тайги в рассказах сибирских писателей В. Г. Распутина и П. П. Дедова. Встреча с тайгой, увиденной в этих текстах глазами подростка, включена в сюжет взросления героя.

Ключевые слова: В. Г. Распутин, П. П. Дедов, образ тайги, сибирский текст.

THE IMAGE OF THE TAIGA IN THE STORIES OF V.G. RASPUTIN «LIVE FOREVER – LOVE FOREVER» AND P.P. DEDOV «GRANDMOTHER'S TALES»

Suzryukova E. L.,

PhD in Philological Sciences,
Associate Professor of Department of the Humanitarian Disciplines Department,
Religious organization – spiritual educational institution of higher education
«Novosibirsk Orthodox Theological Seminary Novosibirsk diocese
of the Russian Orthodox Church» (Ob, Russian Federation).
E-mail: sellns@mail.ru

Annotation: The article analyzes the semantics of the image of the taiga in the stories of Siberian writers V. G. Rasputin and P. P. Dedov. Meeting with taiga, seen in these texts through the eyes of a teenager, is included in the plot of the hero's growing up.

Key words: V. G. Rasputin, P. P. Dedov, the image of the taiga, Siberian text.

Актуальность исследования определяется растущим интересом к сибирскому тексту в литературоведении, а также малой степенью изученности творчества П. П. Дедова и необходимостью введения его произведений в круг чтения современного читателя, в особенности молодежи.

Цель настоящей работы – рассмотреть семантику образа тайги в обозначенных рассказах В. Г. Распутина и П. П. Дедова.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые сопоставляется образ тайги в текстах В. Г. Распутина и П. П. Дедова, что позволяет выявить отличительные особенности воплощения и функционирования данного образа в тексте каждого из рассматриваемых авторов. Рассказ П. П. Дедова «Бабушкины сказки» не привлекался прежде для изучения художественного мира прозаика.

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании русской литературы XX в. в школе и вузе, в том числе в спецкурсах и спецсеминарах, посвященных изучению как сибирского текста русской литературы в целом, так и творчеству В. Г. Распутина и П. П. Дедова в частности.

Работы литературоведов, посвященные рассмотрению образа тайги в текстах писателей-«деревенщиков», созданы на материале произведений В. П. Астафьева. Так, Т. Л. Рыбальченко пишет о миромоделирующей семантике образа тайги

в прозе В. П. Астафьева, исследует художественную эволюцию данного образа от ранних текстов к поздним [6]. А. Д. Нуруллаев анализирует мифопоэтическую основу образа тайги в произведениях В. П. Астафьева [4], а в статье П. А. Гончарова и В. А. Щербаковой тайга изучается как элемент «сложного метагеографического образа Сибири» [1, с.28]. В настоящей статье мы рассмотрим семантику образа тайги в произведениях В. П. Распутина и П. П. Дедова, которая еще не становилась самостоятельным предметом исследования.

В. Г. Распутин широко известен как в России, так и за ее пределами. Творчество же П. П. Дедова, воспевшего в своих текстах природу и жизнь деревенских жителей Новосибирской области, хорошо знакомо именно жителям его малой родины. В данной работе рассматриваются рассказы двух сибирских писателей, в которых присутствует схожая сюжетная ситуация: подросток впервые открывает для себя мир тайги. Анализируемые нами рассказы написаны примерно в одно время: «Век живи – век люби» В. Г. Распутина в 1981 г., а «Бабушкины сказки» П. П. Дедова в 1982 г.

И в том, и в другом тексте есть схожий эпизод: это встреча с бурундуком. У В. Г. Распутина это первый обитатель тайги, обозначивший себя, когда герои созерцали «державную поклонную тайгу» [5, с.256]: «Где-то рядом, сердито заявляя свои права на эту округу, засвистел бурундук. Митяй засмеялся:

— Да уйдем, уйдем, парень. Посидим и уйдем. Что ж ты, дурак такой, и меня не помнишь?» [5, с.257]. Бурундук предстает здесь как лиминальный персонаж, «хранитель» границ тайги, который не рад приходу в это пространство человека. Митяй, уже давно посещающий тайгу и знающий многие ее тайны, «беседует» с бурундуком «на равных». В его словах звучит примирительная интонация, трижды повторяется слово «уйдем». Он не собирается причинять никакого вреда природе и не претендует на положение «хозяина» там, где живет лесной зверек. Такая интонация особенно понятна потому, что до прихода на это место Митяй тоже выразил точку зрения на отношения человека и тайги так: «<...> каждого в тайгу пускать – это на разор только, ее и так разорили» [5, с. 255]. В этом контексте не столько тайга опасна для человека, сколько человек опасен для тайги, он способен опустошить ее.

Сюжетной завязкой рассказа П. П. Дедова «Бабушкины сказки» является встреча Лешки, закончившего восьмилетку и попавшего в тайгу благодаря тому, что подросток «напросился в геологический отряд к отцову брату дяде Никифору простым рабочим» [3, с.554], с бурундуком. «С кедра на тропинку прыгнул бурундучок, весело свистнул и частыми скачками помчался вперед, мелькая полосатой спинкой. Лешка понял это как вызов на соревнование и припустил вслед за ним. А когда уже было догнал, бурундук испуганно запищал и метнулся на дерево» [3, с.553]. Погоня продолжилась, но бурундук остался для Лешки недосягаемым. Уйдя с тропинки, по которой шел, Лешка нарушил запрет дяди Никифора никуда не сворачивать с нее, и в результате заблудился. Мотив веселья, заданный при введении в текст образа «бурундучка» («весело свистнул»), развивается дальше: когда Лешка упал, «ему показалось, что зверек тоненько захихикал вверху» [3, с. 553], а затем «насмешливо поглядывал вниз» [3, с. 553]. Кульминации этот мотив достигает, когда герой погружается в сон, вспоминая перед этим сказки бабушки Василисы «с таежного севера» [3, с. 555] и увидев во сне бурундука: «Ты чего тут делаешь?» – спра-

шивает Лешка. «А вот и не догонишь, паря», – певучим, как у бабушки Василисы, голосом отвечает бурундучок. Лешка швыряет в него еловой шишкой, но зверек, как вратарь на мяч, кидается на нее и ловит. «Пи-пи-пи-пи!» – тоненько хихикает он и стоит подбоченясь, распахнув свой полосатый арестантский халатик. И видит Лешка, что это уже не бурундук, а крохотный старичок-лесовичок с бородкой из зеленого мха, а на голове рдеет в солнечных лучах красная шляпка мухомора» [3, с. 556]. Мотив метаморфозы подготовлен в тексте повествованием о предмете сказок бабушки Василисы (заметим, что имя сказительницы тоже «сказочное»): «Никаких в ее сказках не было царевичей и царевен, а были медведи, волки, лешие, старики-лесовики – словом, всякая чистая и нечистая лесная живность, которая или прекрасно уживалась с людьми, или вредила им, но все происходило безо всяких чудес, без ковров-самолетов и скатертей-самобранок, а так, как в обыденной жизни» [3, с. 556]. Лешка просыпается в состоянии страха и бежит. Страх усиливается из-за того, что «кто-то продирался в черных чащобах, трещал валежником, не отставая ни на шаг» [3, с.557]. Но все заканчивается благополучно. Наступает рассвет, и тайга уже не кажется герою враждебным пространством: «<...> тайга звенела и гомонила птичьими голосами, меж деревьев протянулись дымчатые полосы от лучей восходящего солнца. Он с трудом поднялся на ноги, огляделся. И только теперь услышал стук топора, почуял смолистый запах дыма. Ни о чем не думая, спотыкаясь, прошел метров триста – и перед ним расступились деревья, открылась большая поляна на берегу реки. Посреди поляны стояли палатки, горел жарко костер» [3, с.557]. Герой видит дядю Никифора и отворачивается, чтобы тот не заметил его слез. Сказочный ореол рассеялся.

Итак, образ тайги в тексте меняется. Сначала тайга представляется герою знакомым, безопасным местом: «Бездумно и легко было на душе, такой понятной и приветливой казалась тайга, будто прожил он здесь всю жизнь» [3, с.553]. Далее повествователь сообщает, что «в настоящую тайгу Лешка попал впервые. <...> Тайга Лешку очаровала. Это вам не пригородные боры, куда выезжал он с товарищами на выходные и где некуда было ступить от битого бутылочного стекла, а среди ободранных берез верещали транзисторы, будто люди, с рождения привыкшие к городскому шуму, боялись тишины и живых звуков леса» [3, с.554]. Через противопоставление тайги и пригородных боров дан образ тайги как спокойного, тихого места, не замусоренного, в отличие от прилегающих к городу пространств боров, места, наполненного «живыми звуками леса».

В конце рассказа акцентируется внимание на внутренней перемене героя, произошедшей с ним вследствие его ночного приключения: «И еще в самую глубину Лешкиной души – навсегда, навечно – запали дикая, жутковатая красота ночной тайги и все пережитое нынешней ночью, после которой он почувствовал себя совсем другим человеком. Может быть – взрослость пришла, распрощался с детством?» [3, с.558].

В рассказе В. Г. Распутина главный герой – Саня – тоже подросток, но уже пятнадцати лет. Он, в отличие от дедовского Лешки, не воспринимает тайгу как опасное место. Услышав ночью слова Митяя о том, что рядом с их шалашом ходит, вероятно, медведь, Саня спокойно засыпает. Его успокаивает и интонация, и смысл слов Митяя: «Да ты не бойся, спи. Походит и уйдет. Ему же интересно поглядеть,

кто это тут, вот он и выглядывает. Больше мы ему ни про что не нужны. Если бы ты тут жил, а к тебе бы, главное, медведи без спросу приперлись, на твою территорию, – тебе что, неинтересно было бы? И ты бы так же бродил» [5, с. 263].

Сюжетная ситуация в рассказах двух сибирских писателей разная: в тексте П. П. Дедова подросток нарушает запрет и оказывается в тайге один, у В. Г. Распутина герой идет вместе с двумя взрослыми людьми в тайгу за ягодой. И в том, и в другом тексте центральный персонаж ночует в тайге.

Саня сидит один возле костра, потому что другие персонажи ушли спать, и его, как подчеркивает повествователь, окружает «тьма-тьмущая» [5, с. 262]. В этой обстановке происходит «общение» героя с миром не посредством слов, но на уровне чувств: «И вдруг тьма единым широким вздохом вздохнула печально, чего-то добившись, затем вздохнула еще раз. Дважды на Саню дохнуло звучанием исполински-глубокой, затаенной тоски, и почудилось ему, что невольно он отшатнулся и подался вослед этому возвеченному, невесть как донесшемуся зову <...>» [5, с. 262–263]. В результате происшедшего у героя «напряжение и ожидание исчезли вовсе, и с ощущением какой-то особенной полноты и конечной исполненности он поднялся и перешел в шалаш» [5, с. 263]. Человек здесь чувствует природу, не боится ее, переживает ощущение полноты, единение с миром. С. Г. Семенова называет такое переживание «состоянием особой сосредоточенности и подъема, которое способно собрать мир в единство» [7, с. 136]. А. В. Давыдова связывает этот момент повествования с внутренним перерождением героя: «После этого взаимопроникновения герой преображается, он ступает по тайге, словно заново родившись <...>» [2, с. 250].

Масштабность тайги, ее широкая панорама подчеркнуты в тексте в момент созерцания персонажами тайги с вершины, на которую они поднялись: «<...> неожиданно ударил им в глаза открывшийся с двух сторон необъятный простор в темной мерцающей зелени, победно споривший в этот час с белесой пустотой неба, – за все, за все они были вознаграждены. Среди огромных валунов, заросших брусничником, важно и родовито, не имея нужды тянуться вверх, стояли – не стояли, а парили в воздухе – могучие и раскидистые сосны, как и должно им быть царственными и могучими в виду многих и многих немеренных километров вольной земли. Здесь был предел, трон – дальше и внизу, волнисто воздымаясь к дымчатому горизонту и переливаясь то более светлыми, то более темными пятнами, словно бы соскальзывая и упираясь, широким распахом стояла в таинственном внимании державная поклонная тайга» [5, с. 256]. В этом развернутом описании акцентируется внимание на мощи, красоте, величине созерцаемой героями тайги. Подчеркивается ее свобода («необъятный простор», «вольная земля») и величественность, «царское» достоинство (тайга «державная», сосны ее «царственные»), они стоят «важно и родовито», персонажи созерцают ее «трон»). Тайга здесь «поклонная» (обычно говорят о «поклонных» крестах), она наделяется семантикой священного, вызывающего благоговейное к себе отношение.

В отличие от текста П. П. Дедова, завершается рассказ В. Г. Распутина раскрытием еще одного аспекта изображения тайги: нравственного. Для человека, совершившего подлый поступок, тайга, по словам Митяя, опасна: «Теперь, дядечка Володечка, ходи и оглядывайся, – неожиданно спокойно сказал Митяй. – Такое

гадство в тайгу нести... мало тебе поселка?! <...> На тебя первая же лесина сама свалится, первый же камень оборвется. Вот увидишь. Они такие фокусы не любят... ой, не любят!» [5, с. 269–270]. По мнению С. Г. Семеновой, в этих словах содержится также обращение к читателю: «<...> загляни в себя, в своем глазу увидь «бревно», в себе ищи и вытравляй то недостойное, что есть в каждом, и не вали свою «праведную» злобу только на другого, на своего ближнего, который в силу каких-то его обстоятельств повернулся к тебе своей «гадкой» стороной» [7, с. 137–138].

Итак, в рассматриваемых нами текстах представлены два разных облика тайги. У В. Г. Распутина тайга – огромное пространство, наделенное семантикой первозданности, красоты, величия; это место, вызывающее благоговение по отношению к себе. Опасность тайга таит лишь для человека, нарушившего духовно-нравственные законы бытия. Сама же она, в свою очередь, может быть разорена человеком. Произведение В. Г. Распутина – призыв не только беречь природу, но и блюсти незапятнанной свою совесть. В тексте же П. П. Дедова при изображении тайги доминирует коннотация «сказочности», связанная с субъективным восприятием ее героем. Герой попадает в это пространство, нарушив запрет, что в сказках служит отправной точкой развития сюжета, и наделяет тайгу эмоциональной тональностью тревожности, «населяет» ее сказочными обитателями в своем воображении. В то же время, в тексте сохранена обычная для «деревенской» прозы оппозиция города и мира природы. И в том, и в другом рассказе тайга показана через восприятие подростка, впервые ее увидевшего, что придает повествованию эмоциональную насыщенность. Встреча подростка с тайгой включена в сюжет взросления героя.

Проделанная работа открывает перспективы для изучения образа тайги в других текстах В. Г. Распутина и П. П. Дедова, а также в текстах иных сибирских писателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гончаров, П. А., Щербакова, В. А. «Неистребимая любовь к родной земле»: элементы структуры образа Сибири в повестях В. П. Астафьева «Перевал» и «Стародуб» // Литература в школе. – 2021. – № 5. – С. 19–29.
2. Давыдова, А. В. Образ русской природы в творчестве Валентина Распутина и Михаила Тарковского // Время и творчество Валентина Распутина: история, контекст, перспективы. Международная научная конференция, посвященная 75-летию со дня рождения Валентина Григорьевича Распутина: материалы. Отв. редактор И. И. Плеханова. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2012. – С. 247–257.
3. Дедов, П. П. Собр. соч.: В 2 т. Т. 2; Повести и рассказы. – Новосибирск: Издательство НГОНБ, 2018. – 682 с.
4. Нуруллаев А. Д. Мифопоэтическая основа образа тайги в творчестве В. П. Астафьева // МНСК-2017: Литературоведение. Материалы 55-й Международной научной студенческой конференции. – Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2017. – С. 47–49.
5. Распутин, В. Живи и помни: Повести и рассказы. – Таллин: Ээсти раамат, 1986. – 352 с.
6. Рыбальченко, Т. Л. Миромоделирующая семантика образа тайги в прозе В. П. Астафьева // Литература Сибири в социокультурном пространстве. Материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Василия Прокопьевича Трушкина. Отв. редактор Ю. М. Брюханова. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 146–158.
7. Семенова, С. Г. Валентин Распутин. – М.: Советская Россия, 1987. – 176 с.

ДВА НАЗВАНИЯ ОДНОГО РАССКАЗА (По рассказу Владимира Мазаева «Третья похоронка»)

Громова Валентина Анатольевна,
учитель русского языка и литературы;
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 54» (г. Кемерово, РФ);
E-mail: valya.gromova.51@mail.ru

Аннотация: У Мазаева один рассказ иногда имеет двойные заглавия. «Третья похоронка», или «Лицо осушит ветер». Это один текст. Впервые рассказ «Лицо осушит ветер» опубликован в книге Мазаева «Лицо осушит ветер» (Кемерово. 1978); с этим же заголовком он опубликован в книге Мазаева «Мы всегда виноваты перед погибшими» (1979) и в книге «Жив останусь – свидимся» (М., 1984). Для коллективного сборника рассказов о войне, изданного в 1994 году, Мазаев изменил название на «Третью похоронку». Почему автор принял такое решение? Какое название рассказа более точно соответствует его содержанию? На эти вопросы мы стремились найти ответы, анализируя текст.

Ключевые слова: похоронное извещение, война, мужество, знамя Победы

TWO TITLE OF ONE STORY (According to the story of Vladimir Mazaev «The Third Funeral»)

Gromova Valentina Anatolyevna,
teacher of the Russian language and literature of the highest qualification category,
«Excellence in public education»; Municipal budgetary educational institution
«Secondary school No. 54» (Kemerovo, RF);
E-mail: valya.gromova.51@mail.ru

Annotation: Mazaev's story sometimes has double titles. «Third funeral», or «The face will dry the wind.» This is one text. For the first time the story «The face will dry the wind» was published in Mazaev's book «The face will dry the wind» (Kemerovo, 1978); with the same title it was published in Mazaev's book «We are always to blame for the dead» (1979) and in the book «I'll stay alive – we'll see each other» (M., 1984). For the collective collection of stories about the war, published in 1994, Mazaev changed the title to The Third Funeral. Why did the author make this decision? Which title of the story best matches its content? We tried to find answers to these questions by analyzing the text.

Key words: funeral notice, war, courage, banner of Victory

Кузнецкая земля подарила России и миру много уникальных, героических и талантливых людей, в том числе талантливых писателей, одним из которых является Владимир Михайлович Мазаев.

Владимира Мазаева называют классиком кузбасской прозы. Он работал в трудном жанре литературы – жанре рассказа, требующем от писателя большого мастерства. Одной из ведущих тем в творчестве Мазаева стала война. На вопрос: «Почему военная тема в его творчестве стала одной из главных?» Мазаев отвечал: «В военной теме была правда чувств, без которой литературе не жить. И грусть неподдельная, и печаль, и высокая драма. Малейшая же фальшь кричала благим матом».

Война – это не только фронт, война – это и голодный и холодный тыл. Да, в Сибири не свистели пули, не рвались бомбы, но война была – в каждом

доме, в каждом сердце, она коснулась всех. Своими произведениями Мазаев переносит нас в те дни, когда страшная беда свалилась на плечи народа. Изображая тружеников тыла, он показывает поистине народный дух людей, которых не удалось сломить фашистскому нашествию.

К 50-летию Победы в Великой Отечественной войне в 1994 г. Кемеровское областное издательство «Притомское» выпустило юбилейную серию книг. Одна из них – сборник рассказов и повестей Владимира Мазаева под общим названием «Мы всегда виноваты перед погибшими». Сборник открывает небольшой рассказ «Третья похоронка». Прочитав его, захотелось больше узнать об авторе и глубже вникнуть в содержание рассказа. Стремясь узнать историю создания, мы неожиданно обнаружили, что первоначально рассказ назывался « Лицо осушит ветер». Возник вопрос: почему автор поменял название? Так определилась цель работы – сопоставить два названия рассказа, объяснить целесообразность изменения первоначального названия. Актуальность работы связана с тем, что тема войны и памяти о ней является очень важной и постоянной в русской литературе, так как за победу в Великой Отечественной войне, за свободу и независимость наш народ заплатил очень дорого. В наше время, к сожалению, он вынужден снова вести боевые действия, защищая свои национальные интересы и ценности.

Война обнажает глубинное в характере, заставляет людей отбросить наносное, задуматься о сокровенном. Конечно, это в первую очередь и привлекло Владимира Мазаева.

Неудивительно, что лучшими страницами прозы писателя стали страницы о Великой Отечественной войне. Войны он не знал: был ребенком, когда она началась, был подростком, когда она закончилась.

И все-таки обращение к теме войны было для Мазаева закономерным. Настоящий писатель неизменно стремится исследовать самое высокое и трагичное в жизни своего народа. Да и можно ли сказать, что кто-то в нашей стране не знает минувшей войны? Знает, если только специально не отводил глаз. Если не поленился прочитать письма с фронта отца или деда, если не забыл об изломанной войной судьбе матери, не отвернулся, встретив на улице инвалида...

Проза Мазаева не является военной в том смысле, в каком мы обычно употребляем это понятие. Читатель почти никогда не встретит здесь боевых действий или будней фронта. Как правило, проза В. Мазаева словно бы «сторонится» всего того всего того, чему автор не мог быть свидетелем. В своих рассказах и повестях писатель дает портрет войны «опосредованно» – через восприятие подростков и женщин, оставшихся в тылу. Через восприятие бывших фронтовиков, которые, подобно лирическому герою стихотворения А. Твардовского, мучительно думают об одном и том же:

Я знаю, никакой моей вины
В том, что другие не пришли с войны.
В том, что они – кто старше, кто моложе _
Остались там, и не о том же речь,
Что я их мог, но не сумел сберечь, –
Речь не о том, но всё же, всё же, всё же...!

Один из них – Андрей Кузьмич, главный герой рассказа «Третья похоронка».

Андрей – фронтовик, искалеченный войной, но, несмотря на это, продолжает трудиться. Он заведует почтовым отделением на окраине большого промышленного города. Что такое почта в годы войны? Прежде всего – это надежда и радость, если известие от живого и невредимого солдата. Это безмерное горе и великая трагедия, если приходит в семью похоронное извещение... И все это пропускает через свое сердце Андрей Кузьмич.

События в рассказе разворачиваются весной, в последние дни войны, как и все настрадавшиеся и измученные люди Андрей ждет сообщение по радио об окончании войны. «...уже неделя, как взят Берлин, а с о б щ е н и я нет. А ведь ещё недавно казалось: Берлину конец – войне конец.» [1] Война завершается победой, но цена этой победы очень велика. И вот среди ночи он проснулся от шума, крика, грохота, от громкого и призывного стука в дверь. Забыв, что нет руки и ноги, Андрей Кузьмич, «рывком, как в молодости, соскочил с постели, резко шагнул – и вдруг полетел в пустоту.» А черный круг репродуктора грохотал словами: «...Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию...» «Вот оно! Наконец-то!» «Так оно и должно быть. Наше дело правое...» [2] Война завершается победой, но цена этой победы очень велика.

«Он – то знал: войне конец, но тяжкий её, безжалостный маховик ещё долго будет крутиться. Похоронки будут ещё идти – и завтра, и послезавтра, и через неделю. Будут умирать в госпиталях солдаты, будут уточняться списки...» Именно с этим связано первое название рассказа «Лицо осушит ветер», потому что День Победы – «это праздник со слезами на глазах».

В финале рассказа Андрей Кузьмич торжественно водружает заранее припасенное красное знамя на здании почты. Он – солдат победы, как те тысячи победителей, которые оставили свои имена на разрушенном рейхстаге и высоко и гордо подняли знамя Победы над ним. «Он медлил спускаться, стоял с мокрым лицом, не в силах вытереть их, ждал, пока лицо осушит ветер – единственной рукой крепко держался за древко». [2] Ветер – поток времени – осушит слезы, избавит от горечи и тяжести потерь, но память, наша вечная память о страшной войне и великой победе останется с нами на века.

Со вторым названием рассказа – «Третья похоронка» связаны эпизоды получения трагического для семьи извещения, особенно тяжелого в последние дни войны. И здесь важен каждый персонаж.

Вот тихая Никифоровна – ночной сторож на товарной станции, мать-одиночка, которой больше года назад пришло извещение на сына: пропал без вести. А она всякий раз после смены идет к почте, надеется на весточку: может, отыскался?

А вестей от сына нет и нет,
Но она все продолжает ждать,
Потому что верит, потому что мать... [1]

Верой и надеждой жили тысячи жен и матерей в годы войны. Тихая Никифоровна в этом рассказе как скорбный памятник вечному ожиданию и бес-

конечной вере и надежде. Именно со встречи с ней начинается утро того дня для Андрея Кузьмича. А почта в тот день «была не самой тяжелой, всего три похоронных извещения на их обширный окраинный район. Хуже было другое: все три попадали на участок Верочки Трошкиной...» [3] Это ещё одна женская доля в годы войны: муж на фронте, дома больная свекровь, сын в яслях... «К обеде возвратилась она с опустевшей сумкой, растерянная, сникшая». Не смогла Верочка найти в себе сил отдать в семьи похоронки. И тогда Андрей принимает решение разнести сам. Как настоящий мужчина, он самое тяжелое и трудное берет на себя. Идёт как в последний бой между жизнью и смертью.

Первая похоронка отдается мужчине – Богатикову. «С мужиками дело иметь легче.» И тут возникает лицо женщины, которая ещё ничего не знает. Похоронка только что вручена мужу. Женщина стояла во дворе, «опёршись на лопату, разговаривала через ограду с соседкой. Голос её с грудным певучим тембром звучал ровно и буднично». Однако Андрей знал: «Сейчас через минуту – другую грудной голос этот, исказившись в крике, выплеснется на улицу, настигнет, ударит по сердцу». И поэтому поспешно ушел к другой семье.

Однако крик он услышал в другом доме. «Мама! Алёшу убили-и!» Это кричит глухой матери молодая женщина, работающая в шахте, которой он доставил вторую похоронку. Её веки были «обведены» ввевшейся угольной пылью. Небольшая деталь портрета, но говорящая о тяжелом, ежедневном, совсем не женском труде в шахте. Сколько их, героических женщин, вставших на рабочие места своих мужчин, помогая своим трудом приблизить желанную победу!

Третья же похоронка вручается не сразу – автор задерживает, бережет на другое время вручение похоронки. Но это «другое время» не случилось, женщина догнала Андрея. Вглядевшись в приблизившуюся женщину, его сердце упало. «Он вдруг в первые за сегодняшний день по-настоящему пожалел, что взвалил на себя эту неблагодарную миссию – разносить беду». Агния не могла принять эту ужасную весть: «Лжёте!.. И бумажка ваша лжет! Я только позавчера письмо получила! А ты... Ходишь тут, беду разносишь... Пристроился...».

Имя Андрей отсылает нас к герою другого рассказа – Андрею Соколову из «Судьбы человека» М. А. Шолохова. И снова перед нами судьбы людей, которых покалечила война... Андрей Соколов потерял семью, дом, в последние месяцы войны, перед самой победой, сына... Сколько душевной боли и сколько страдания пришлось ему пережить. Но нужно было сохранить в себе мужество и жить дальше...

«Она смотрела на него так, что его изуродованное войной тело, с самодельной деревяшкой вместо ноги и с пустым рукавом вместо руки – изуродованное, но живое, черт побери, но живое! – показалось ему самому чем-то таким, на что он сейчас не имел права.

И он стоял, прислонившись к стене спиной, расстреливаемый её жестокими несправедливыми словами» [3] Сколько же мужества нужно иметь Андрею Кузьмичу, чтобы продолжать жить с чувством вины перед теми, «кто уже не придет никогда» и перед их родными. В этой сцене вся правда о войне, с которой неизменно связаны боль потерь, бесконечное горе, искалеченные физически

и духовно люди... Но писатель не проходит мимо и такого русского качества характера, как сочувствие и сострадание. Когда женщина «выплеснулась и затихла», она через некоторое время «долго, несмысленно, как бы недоумевая, вглядывалась в Андрея, в его кособокую, странно усеченную фигуру.

Внезапно краска стала заливать ее лицо. И понял Андрей, что она, ослепленная сначала предчувствием беды, а потом – и самой бедой, просто не видела его, то есть не видела его фигуры в подробностях.

—Простите меня, – прошептала она. – Ради всего святого – простите...» [3]

«Ах, война, что ж ты сделала, подлая» ... – такой эпиграф к рассказу добавил Мазаев в сборнике 1994 г., в первой публикации его не было. Это существенное добавление, так как строки из стихотворения Булата Окуджавы, а впоследствии песни, ярко отразили судьбу людей поколения, вынесшего на своих плечах все тяготы, все испытания военного времени...

Один рассказ и два названия. Какое же более точно? На наш взгляд, оба названия отражают содержание рассказа. Эпизод с вручением третьей похоронки написан очень эмоционально и правдиво, настолько пронзительно и честно, что его невозможно читать без слез. А «слезы высушит ветер», но в нашей памяти это время останется навсегда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дементьев А. А. Избранное. Стихи. – М., «Детская литература», 1985–203с
2. Мазаев В. М. Лицо осушит ветер. Рассказы. – Кемерово, Кемеровское издательство, 1978. – 141с.
3. Мазаев В. М. Мы всегда виноваты перед погибшими. Рассказы и повести. – Кемерово, Кемеровское областное издательство «Притомское», 1994. – 205с.
4. Цейтлин Е. Л. На пути к человеку. Заметки о прозе Владимира Мазаева. Кемерово, Кемеровское книжное издательство. 1986. – 112с.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ГЕННАДИЯ ЮРОВА

Абрамовская Ольга Викторовна,

главный библиотекарь Библиотеки им.Г.Е.Юрова,
Муниципальное автономное учреждение культуры

«Муниципальная информационно-библиотечная система» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: olga.abramovskai@mail.ru.

Букуева Анна Александровна,

библиотекарь I категории Библиотеки им.Г.Е.Юрова,
Муниципальное автономное учреждение культуры

«Муниципальная информационно-библиотечная система» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: leonquin96@mail.ru.

Аннотация: Геннадий Юров – человек в Кузбассе известный, заслуженный работник культуры Российской Федерации, Почетный гражданин города Кемерово и Кемеровской области, автор гимна Кемеровской области. Книги Г. Е. Юрова – современные и актуальны. Его творчество посвящено Кузбассу, Кемерову, Рудничному району. В статье рассмотрены проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи. Дан анализ воспитательно-го потенциала произведений Геннадия Юрова, в которых поэт рассуждает о духовно-нравственных ценностях современного общества.

Ключевые слова: духовность; духовно-нравственное воспитание, духовно-нравственные ценности; моральные чувства; музейная экспозиция, заповедное пространство.

SPIRITUAL AND MORAL GUIDELINES IN THE WORK OF GENNADY YUROV

Abramovskaya O. V.,

Chief Librarian Library named after G. E. Yurov,
Municipal Autonomous Cultural Institution

«Municipal Information and Library System» (Kemerovo, Russian Federation).

E-mail: olga.abramovskai@mail.ru.

Bukuyeva A. A.,

librarian of the first category Library named after G. E. Yurov,
Municipal Autonomous Cultural Institution

«Municipal Information and Library System» (Kemerovo, Russian Federation).

E-mail: leonquin96@mail.ru.

Abstract: Gennady Yurov is a well-known person in Kuzbass, an honored worker of culture of the Russian Federation, an honorary citizen of the city of Kemerovo and the Kemerovo region, the author of the anthem of the Kemerovo region. Books by G. E. Yurov are modern and relevant. His work is dedicated to Kuzbass, Kemerovo, Rudnichny district. The article deals with the problems of spiritual and moral education of youth. An analysis of the educational potential of the works of Gennady Yurov, in which the poet talks about the spiritual and moral values of modern society, is given.

Keywords: spirituality; spiritual and moral education, spiritual and moral values; moral feelings; museum exposition, protected space.

Вопрос духовно-нравственного воспитания молодежи всегда был одним из наиболее актуальных. Особенно остро в настоящее время встает проблема смены духовно – нравственных ориентиров среди молодежи.

Нравственный ориентир – это система нравственных общечеловеческих ценностей, которыми человек руководствуется, когда принимает решения.

Наш опыт работы в библиотеке и постоянное общение со старшеклассни-

ками с уверенностью позволяет сказать, что школьники читают и выбирают правильные, глубоко нравственные произведения – не только классиков мировой литературы, но и интересуются произведениями известных кузбасских литераторов.

Ярким примером нравственных ориентиров для современных школьников и подростков является творчество Геннадия Юрова. Геннадий Евлампиевич коренной житель города Кемерово, уроженец Кузнецкой земли и знаковая фигура в литературе Кузбасса.

Геннадий Евлампиевич Юров тонкий и проникновенный поэт, патриот своего родного края. Творчество поэта прививает любовь и уважение к истории и культуре родного края, помогает понять связь литературы с жизнью, и расширяет знания о родных местах. Именно родные бескрайние просторы тайги, индустриальная мощь Кузбасса и любимая река Томь вдохновили Геннадия Евлампиевича на его лучшие произведения. В них он обращается к своему читателю, ведет с ним искренний разговор о родине, природе, родителях, и детях, об ответственности за поступки.

Познакомившись с произведениями поэта – земляка, подросток понимает, что Юров путешествовал в молодости по большим и малым уголкам России, но вернулся на свою родину в город Кемерово, потому что считал столицу Кузбасса своим родным домом и местом силы.

В книгах Юрова подростки ищут ответы на вопросы духовно-нравственного порядка. Понимание духовности для современной молодёжи возможно, как стремление к самосовершенствованию, развитию своих лучших качеств.

В данной работе был сделан анализ системы духовно-нравственных ориентиров в творчестве Геннадия Юрова.

Геннадий Юров как настоящий исследователь написал свою «золотую книгу» – «Заповедное пространство». В ней поэт размышляет о преемственности поколений, о ценностях современного человека и о том, что он после себя оставит потомкам. Простыми словами и душевными строками Геннадий Евлампиевич выражает свои тревожные мысли о молодых людях и девушках от которых зависит настоящее и будущее города Кемерово и Кузбасса в целом. В предисловии к книге автор, обращаясь к читателю поясняет: – «Заповедное пространство формирует в нас нравственные основы жизни и смерти, понятия добра и зла, любви, верности, красоты и совершенства. В нем мы постигаем законы долга, совести и чести.» [5, с. 3].

Творчество Геннадия Юрова носит автобиографический исповедальный характер. [1, с. 8] Его поэма «Берег» – это монолог- исповедь героя с читателем, «исповедь у него всегда становится анализом раздумья о времени. О чем бы он ни говорил – о своем детстве, судьбе ровесников, росте города, – все оборачивается мыслью о судьбе природы, родной земли». [3, с. 5].

Помнил я о Томи, где по тихому плесу
Плыло детство мое на сосновом плоту.
Плыло детство мое в ледовитые дали
По валунному руслу, по лунной черте.
И меня с двух сторон берега зазывали:
Левый берег – к удаче, а правый – к мечте. [5, с. 72]

В стихотворении «Вечные вопросы» поэт задает концептуальные вопросы о смысле бытия человека ответственного за свою жизнь и судьбу.

Нету истин бесспорных,
А есть их познания грусть,
Бремя вечных вопросов
В ребенке, в ученом, в поэте...
—В чем же смысл бытия?
—Я об этом судить не берусь,
Но про жизнь про свою
Я, пожалуй, сумею ответить. [5, с. 453]

Осмысление жизненного пути – это не грусть от того что он закончится, а надежда на то, что остается светлая память о человеке.

На судьбу человека
Планета богаче отныне.
Ты живешь в чьей-то памяти.
Светит кому-то звезда.
Бремя вечных вопросов
Тебя и тогда не покинет. [5, с. 453]

В стихотворении «Песня о Бумажном Змее» отражаются искренние чувства, которые испытывает человек: любовь, надежда, вера и прощение.

Слова ультиматума – волю земную,
И Веру ее, и Любовь, и Надежду.
Как верно несет нас он, взнузданный ветер.
Как ровно навстречу пространство струится.
Мечта моя – ветер! [5, с. 6]

В поэме «Планета Кемерово» автор дает поэтическое напутствие – что можно найти выход из любой сложной жизненной ситуации, не теряя своих моральных принципов.

Мы были молоды.
Мы верили в удачу.
Мы были биты, но давали сдачи.
Нам не терпелось жизнь переиначить.
Мы знали, где друзья и где враги...отцовскою иронией и тактом
Нам верные подсказывал шаги.
Мы слову верили и жили этой верой.
Мы в чувстве юмора не знали чувства меры. [5, с. 425]

Большое внимание в творчестве Геннадия Юрова уделено взаимоотношению человека и природы, ответственности за нерациональное, не гуманное отношение к природным ресурсам.

В стихотворении «Вторая природа» поэт говорит, что, нарушая законы природы довольно часто человек не испытывает угрызений совести.

Декоративные породы
И рукотворный водоем,
Как существа второй природы,
Которую мы создаем.
Из леса саженцы ворует,
Чтоб в скверах радовали глаз,

Природу делаем вторую —
Уходит первая от нас. [5, с. 415]

А где тот ориентир, который помогает исправить и найти гармонию взаимоотношений человека и природы? У поэта есть надежда, что современное и будущие поколения сохранит ту первую природу, которая и является основой всей жизни.

Я верю в то, что через годы
К творениям детей своих
Вернется первая природа
Внести необходимый штрих.
Покуда нерест опекаем
И птиц сезонный перелет,
Она сыновними руками
Сама себя воссоздает.
Смотрю на медленные всходы,
Склоняясь к истине простой:
Есть Родина
И есть Природа
Исконная —
И нет второй. [5, с. 415]

Составляющие «духовного поля» поэта: совесть, честность, порядочность, терпение. По мнению поэта, совесть является важнейшим нравственным ориентиром.

Точно речка струится,
Или птица летит,
Или зреет пшеница,
Так и совесть болит.
Этой болью невольно
Рвется с губ и с листа —
Если совести больно,
Значит, совесть чиста. [5, с. 450]

Другая нравственная категория в творчестве Г. Е. Юрова – это «оседлость», она означает привязанность к земле, верность, делу ответственность хотя бы перед родом. без оседлости земля остается безродной, а человек всегда живет на посте». [3, с.6] Вся жизнь поэта за малым исключением, прошла на берегу Томи. В каждом своем произведении Геннадий Юров возвращается к своему живительному источнику вдохновения – берегам Томи. «Точка опоры» – место на правом берегу Томи города Кемерово, там находится исторический район Красная Горка, место в котором родился, учился, работал и жил поэт. Неразрывная связь и чувство долга, перед малой родиной сопровождали писателя всю его жизнь и отразились в творчестве. Каждое свое повествование поэт «адресует, прежде всего, подрастающему поколению стараясь пробудить в нем любовь к отчужденному дому». [6, с. 3]

В стихотворении «На Красной Горке обретаем вновь» через образ родника, ключа, источника, поэт рассказывает откуда берёт свое начало река и город Кемерово над Томью.

На Красной Горке царственно возник
И нам навстречу хлынул взглядом синим
Врачующего знания родник,
Росе созвучный, Родине, России. [5, с. 456]

Герои произведений Геннадия Евлампиевича – это сам поэт, его земляки, природа родного края, река-Томь. О реке его думы и рассуждения. Поэт любит реку и волнуется за ее будущее. О ней он горит поэтическим словом в поэме «Абориген», а о ее проблемах ведет основательные, публицистические разыскания в книге «Река Родная».

Творчество Г. Е. Юрова имеет воспитательную силу воздействия на душу читателя, умудряет, укрепляет наполняя смыслом, желанием к саморазвитию и самосовершенствованию.

Своим трудом, как писателя и гражданина Геннадий Евлампиевич Юров многое сделал для города и вошел в историю Кемеровской области, как создатель гимна нашей области. За свои заслуги перед Кемеровской областью он получил почётное звание гражданина Кемеровской области и города Кемерово.

Очень важно, что в нашем городе на родном для поэта правом берегу реки Томи в Рудничном районе, есть библиотека имени поэта. 27 мая 2019 года библиотеке присвоено имя Геннадия Евлампиевича Юрова и была открыта Музейная экспозиция «Заповедное пространство Геннадия Юрова».

Следовательно, можно отметить, что творчество Геннадия Юрова помогает воспитанию подрастающего поколения. Учит думать, чувствовать, сопереживать, уметь мечтать и надеяться на лучшее.

...Но слову верить не устал.
Пускай заблещет всеми гранями
Его целительный кристалл.
И не молчи так огорошено.
Дай лучик от своих щедрот.
Скажи мне что-нибудь хорошее,
И пусть оно произойдет. [5, с. 378]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баянов В. Пора защиты / Виктор Баянов // Юров Г. Е. Лирические поэмы / Геннадий Юров. – Кемерово: Сибирский родник, 1997. – С. 5–8
2. Захарова О. В. Ценностные ориентиры современной молодёжи / О. В. Захарова // Молодой ученый. – 2018. – № 4 (190). – С. 190–192. – URL: <https://moluch.ru/archive/190/48081/> (дата обращения: 31.03.2023).
3. Казаркин А. П. Пульс времени: этюды о поэтах Кузбасса / А. Казаркин. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1985. – 135 с.
4. Попок В. Сын Красной горки / Василий Попок // Юров Г. Е. Скажи мне что-нибудь хорошее: стихи / Геннадий Юров – Кемерово: Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, 2019. – С. 5–9
5. Юров Г. Е. Заповедное пространство: стихотворения, поэмы, разыскания / Геннадий Юров. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. – 506 с.: ил.
6. Юров Г. Е. У родника на Красной Горке: очерки смутного времени / Геннадий Юров. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 531 с.
7. Юров Геннадий Евлампиевича: официальный сайт поэта. – 2017. – URL: <http://gennady-yurov.ru/>. (дата обращения: 25.03.2023). – Текст: электронный.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ЛИТЕРАТУРНО – МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ В.Д. ФЁДОРОВА

*Астафьева Наталья Александровна,
заведующая, муниципальное бюджетное учреждение
«Централизованная клубная система Яйского муниципального округа»,
филиал № 1 литературно – мемориальный музей имени В. Д. Фёдорова,
д. Марьевка, Яйского района, Кемеровской области,
E-mail: liter.fedorov@yandex.ru*

Аннотация: Цель данной работы заключалась в рассмотрении основных этапов создания литературно – мемориального музея имени В. Д. Фёдорова. Особое внимание уделено инициаторам создания музея и тем, кто стоял у его истоков; сбору экспонатов и формированию экспозиций. В работе выделяются и описываются основные мероприятия, которые стали традиционными со времен открытия. В результате: в статье обобщен, расширен и систематизирован материал, который хранится в фондах музея.

Ключевые слова: создание музея В. Д. Фёдорова, усадьба Фёдоровых, литературное наследие Василия Фёдорова, Федоровские чтения, Назаркина гора, архитектор и инженер Афанасьев А. Г., деревня Марьевка.

HISTORY OF THE V.D. FYODOROV LITERARY AND MEMORIAL MUSEUM

*Astafieva Natalia Aleksandrovna,
head, Municipal Budget Institution
«Centralized Club System of the Yaysky Municipal District»,
Branch № 1 Literary and Memorial Museum named after V. D. Fedorov, Maryevka village,
Yaysky district, Kemerovo region,
E-mail: liter.fedorov@yandex.ru*

Abstract: The purpose of this work was to consider the main stages of the literary and memorial museum named after V. D. Fedorov. Particular attention is paid to the initiators of the museum and those who stood at its origins; collection of exhibits and the formation of expositions. The work highlights and describes the main events that have become traditional since the opening. The result: the article summarizes, expands and systematizes the material stored in the collections of the museum.

Key words: creation of V. Fedorov museum, Fedorov's manor, literary heritage of Vasily Fedorov, Fedorov readings, Nazarkina Mountain, architect and engineer Afanasyev A. G., Maryevka village.

Литературно – мемориальный музей имени В. Д. Фёдорова репрезентирует, популяризирует и бережно хранит память о поэте – земляке. На каждого из нас влияет место, где родился и растешь.

Творчество и личность В. Д. Фёдорова из года в год все также популярно и любимо читателями. На протяжении 39 лет люди разных возрастов и профессий приезжают в Марьевку, чтобы проникнуться духом федоровской поэзии. Она дышит запахом родных лесов и полей, наполнена огромной любовью к той земле, на которой он «делался» как поэт.

Другой деревни нет известней
Ни по соседству, ни вдали.
Она заучена, как песня,
Поэтами моей земли.[10]

Деревня Марьевка Кемеровской области – место, где прошло детство и юность Василия Фёдорова. Особенностью литературно-мемориального музея им. В. Д. Федорова является то, что он находится на самом высоком месте деревни Марьевка, на Назаркиной горе. Здесь расположена одна из экспозиций музея. С горы очень живописный вид сибирской природы во все времена года, здесь можно увидеть зеркальную гладь озера Кайдор, а за ним заливные луга и речку Яю.[4] К родным местам Василия Дмитриевича тянуло всегда, где бы он не находился, а последние 15 лет своей жизни он возвращался сюда каждое лето. Именно здесь написаны многие главы поэмы «Женитьба Дон Жуана», поэма «Золотая жила», «Третьи петухи» и другие известные произведения поэта. Они несут в себе огромный духовный потенциал русского народа, лучшие свойства его характера: любовь к родине, трудолюбие, чувство красоты природы.

Музей им. В. Д. Фёдорова начал создаваться с апреля 1984 г., сразу после смерти поэта. Отметим основные его этапы.

Идейными вдохновителями стали: Лариса Федоровна Федорова – жена поэта; его ближайший друг – Петр Михайлович Дорофеев, секретарь по идеологическим вопросам Кемеровской области комитета КПСС; секретарь Яйского райкома партии – Отроков Николай Андреевич; директор Марьевской школы Николай Михайлович Герасименко и учитель русского языка и литературы Шаповалова Валентина Петровна (впоследствии первый директор музея), на плечи которой и легла основная часть работы. При школе был создан совет музея, в состав которого входило 11 учащихся. Совет был разделен на группы: поисковая, лекторская, оформительская, хранители фондов, сектор переписки. На заседаниях совета был составлен план работы. Велась огромная работа по сбору экспонатов – собирание прижизненных изданий произведений В. Д. Фёдорова, фотографий, газет с материалами о жизни и творчестве Василия Федорова, журналы с его произведениями, также велась переписка с любителями поэзии, родственниками и друзьями поэта. Начало формирования коллекций музея положил дар экспонатов его женой Л.Федоровой. Она подарила личные вещи, рукописи, библиотеку произведений поэта и книги, подаренные В. Д. Фёдорову друзьями и братьями по перу с авторскими автографами. Также были дары от близких, друзей и знакомых поэта: его племянницы Н. П. Гудковой; А. А. Скумай, А. А. Пицкина, Н. М. Герасименко и др. [8, с. 2] Экспозиция включала разделы: «Коммунист, поэт, гражданин», «В. Д. Фёдоров в творчестве художника Г. П. Захарова», «Личные вещи В. Д. Фёдорова», «Поэзия любви и красоты», «Певец родного края» и другие.

К моменту открытия музея коллекции насчитывали более четырехсот единиц хранения.

Впервые через такой короткий срок в истории музеев страны – 7 декабря 1984 г. была открыта первая экспозиция в Марьевской средней школе, где неоднократно бывал Василий Фёдоров вместе со своей супругой. Она занимала временно комнату площадью 21 кв.м. и 54 м.кв. в коридоре второго этажа для размещения картин и стендов. Эту экспозицию можно считать первым шагом в деле увековечения памяти поэта на его родине. [1] С 7 декабря по 1 марта экспозицию посетили 503 человека, проведено 26 экскурсий с использованием

технических средств. Во время экскурсий звучали магнитофонные записи голоса поэта и его супруги (чтение стихов) и демонстрировался приобретенный школой киноочерк о поэте (Кемеровская студия телевидения, 1980). За 1985 г. музей посетило 946 человек, а число экскурсий составило –57. [8, с. 4]

Решением Союза писателей СССР в декабре 1984 г. в Москве была создана комиссия по литературному наследию поэта В. Д. Фёдорова, которую возглавил Юрий Львович Прокушев, литературовед, критик, Лауреат премии им. А. М. Горького, член СП. Первое заседание комиссии состоялось через год после того, как не стало поэта – 19 апреля 1985 г. На повестке заседания поднимался вопрос об увековечивании памяти В. Д. Фёдорова. Выдержки из стенограммы первого заседания комиссии: Ю. Л. Прокушев, председатель комиссии: «В Кемерово много делают по музею. Но официально ставится вопрос, чтобы музей был на родине поэта как филиал областного краеведческого музея. Это проще открыть. Когда – то также открывали музей Есенина. В Минюсте культуры, с Юрием Серафимовичем Мелентьевым можно это решить, тем более, что он член нашей комиссии. Также хорошо бы назвать в Кемерове именем Фёдорова улицу, школу, библиотеку».

Из выступления Л. Ф. Фёдоровой: «Николай Карлович Поддубный (бывший парторг при Марьевском совхозе, а ныне – директор совхоза Улановский) активно помогал при создании музея, проводил беседы с тружениками совхоза и школьниками. Но главная работа по созданию Музея была проделана секретарем Яйского райкома партии товарищем Отроковым Николаем Андреевичем, членом нашей комиссии. Сейчас по его инициативе предложено и одобрено строительство отдельного здания Музея прямо на территории Назаркиной горы, рядом с домом – квартирой, который тоже Музей». [9, с. 19]

Дом – усадьба представляет двойной интерес: отлично сохранилась обстановка дома, вещи, мебель, и вместе с тем дом представляет собой типичную деревенскую постройку с большой русской печью и характерными предметами обихода. На территории площадью 500 кв.м. сохранился не только жилой дом, но и хозяйственные постройки (гараж и баня), забор. Таким образом, данная обстановка помогает воссоздать атмосферу творчества Василия Фёдорова. [2, с. 2]

Когда ты
В Марьевке живёшь,
Обхаживая грядки,
Мне кажется,
Что мир хорош
И в мире
Всё в порядке.[10]

Лариса Фёдоровна передала дом в дар Марьевскому сельскому совету по доверенности от 05.09.1985 г. на Арышеву Марию Васильевну (двоюродная сестра поэта, но по факту, договор на дарение был заключен только 23.12.1988 г.). [3] По решению Кемеровского облисполкома здесь был открыт дом – усадьба поэта В. Д. Фёдорова. В 1985 г. там установлен бюст поэта и мемориальная доска (работа Геннадия Трофимова). Дом с усадьбой является объектом историко – культурного наследия регионального значения (Решение Администра-

ции Кемеровской области от 22.01.1999 г. № 39-р). Сейчас усадьба находится в оперативном управлении МБУ «ЦКС Яйского МО».

23 апреля 1986 г. музей посетил министр культуры РСФСР Юрий Серафимович Миленцев, который оставил следующую запись в книге отзывов: «Марьевка – еще одно место на нашей Руси, которая должна войти в жизнь нашего народа, как Михайловское, Константиново- и все другие дорогие и святые места для сердца и души человека... музей в Марьевке может и должен стать одним из лучших наших литературных музеев. Пусть в Марьевке родится Федоровский парк, чтобы люди, прибывая сюда, могли посадить дерево, умножая его красоту... Спасибо всем, кто хранит добрую память о нем здесь – в Марьевке, выпестовывает песенность В. Д. Фёдорова». [8, с. 5] Впоследствии, исполком Яйского районного совета депутатов трудящихся Кемеровской области отдела народного образования выдал учетную карточку для школьного музея, а 9 сентября 1986 г. музею присвоено звание «Школьный музей» с вручением свидетельства № 5620 выданное Министерством просвещения народного образования. [7]

Школьный музей продолжал пополняться экспонатами, и посетители хотели познакомиться с музейными материалами, рассказывающими о жизненном творческом пути поэта, поэтому в августе 1988 г. для музея было выделено помещение на втором этаже Марьевского сельского Дома культуры площадью общая – 230 кв. м; под экспозиции было отведено – 184 кв. м, и комната для хранения фондов – 10 кв.м. (первые экспозиции были оформлены Кемеровским худфондом, проектировщик –художник И. С. Максимов). С этого времени Решением Кемеровского областного совета народных депутатов музей передан в ведение Управления культуры и кино администрации Яйского района – филиал № 1 Централизованной клубной системы Яйского муниципального района. [6]

Природное окружение Марьевки являлось источником творческого вдохновения поэта. «Марьевский» заряд давал работу мысли в остальные девять месяцев», – вспоминает Л. Ф. Фёдорова, жена поэта. Сам В. Д. Фёдоров писал: «У каждого поэта для его любимой местности должен быть некий фокус красоты, т.е. то место, откуда красота видится наиболее ярко. Для меня это Назаркина гора около Марьевки... Марьевка с ее людьми и красотой мне никогда не надоедает. Она возвращает мне чувство первичности». Василий Фёдоров бережно относился к природной среде, которая его окружала с детства, и старался, по возможности, сохранить и продолжить ей жизнь.

И создание музея поставило задачу сохранения этой красоты. [2, с. 3] Задача была трудная, требующая большой организационной и длительной работы. Комитетом по культуре и туризму администрации Кемеровской области было утверждено задание на разработку проекта Зон охраны памятника культуры – литературно – мемориального музея им. В. Д. Фёдорова в деревне Марьевка Яйского района Кемеровской области и плана мероприятий по увековечиванию памяти лауреата Государственных премий СССР и РСФСР Василия Дмитриевича Фёдорова. В 1993 г. под руководством главного архитектора и инженера Анатолия Георгиевича Афанасьева (г. Москва. Известен как создатель и проектировщик Генеральных проектов создания и развития ряда ведущих музеев – усадеб России, таких как: «Толстого в Ясной поляне», «Есенина в Константиново»,

«Усадьба композитора Римского-Корсакова», «Девичий монастырь» и другие. Автор и участник ряда Генеральных схем развития и создания охранных зон музеев под открытым небом и экомузеев в Кемеровской области) была подготовлена научно – проектная документация по данному заданию: определены границы охранной зоны (общая площадь 26 га, площадь водной зоны – озеро Кайдор – равна 5 га); определена зона регулирования застройки; определена зона охраняемого природного ландшафта на огромной площади 1210 га. С того времени музей приобрел новую социальную значимость, стал архитектурно – природной доминантой, одной из основ сохранения окружающей среды.

Разработанные в проекте сроки и некоторые намеченные работы были исполнены: строительство клуба на 300 мест; благоустройство центральной улицы д. Марьевка (освещение, асфальтирование дороги); благоустройство д. Марьевка (установка штакетных оград, озеленение, приведение в порядок фасадов домов). [5, с. 24] К сожалению, многие мероприятия не были выполнены, по неизвестным причинам – строительство отдельного здания литературно – мемориального музея В. Д. Фёдорова, строительство столовой и гостиницы, строительство библиотеки имени В. Д. Фёдорова, закладка парка площадью 3,5 га. Строительство литературно – мемориального музея, предусмотренного Генеральным планом 1985 года, размещенного в исторической застройке, предусматривало выполнение функций молодежного досугового центра с литературным уклоном. Это позволило бы вывести из Марьевского СДК экспозицию и организовать в Марьевке музей с экскурсионным маршрутом, включая памятные места поэта (по плану расстояние от площадки строительства до Назаркиной горы не превышало бы 350 метров).

Сейчас музей находится в двух зданиях: Марьевский сельский Дом культуры (ул.Школьная, д. 4а), где располагается 1 основная экспозиция и 3 сменных, которые занимают 4 зала. [4] В 2008 г., к 90-летию со дня рождения поэта, осуществлена реэкспозиция основного зала (оформлена членами Союза художников Кузбасса, рук. Е. Н. Бабкин). В новом дизайне воспроизведены разделы предыдущей экспозиции, увеличено количество экспонатов. Второе здание – усадьба Фёдоровых на Назаркиной горе в Марьевке (по решению Марьевского сельского совета народных депутатов № 42 от 25.8.1984 улица носит имя В. Д. Фёдорова).

На сегодняшний день в фондах музея хранится более двух с половиной тысяч различных экспонатов. Это книги, изданные при жизни поэта на разных языках, с дарственными надписями самого автора, его жены, друзей, поэтов-единомышленников; письма семьи Федоровых; документы с личными правками В.Федорова и Л.Федоровой; книги и статьи о жизни и творчестве писателя; личные вещи и предметы быта семьи Федоровых; фотографии поэта в кругу родных и друзей; книги русских и зарубежных авторов из личной библиотеки В.Федорова; картины Кемеровских художников – Захарова, Шемарова, Черепанова, сувениры подаренные поэту от почитателей и поклонников его творчества.

Музей стал местом проведения ежегодного литературного праздника «Фёдоровские чтения». На нем присутствуют представители литературной общественности Кузбасса, а также гости из Новосибирской, Томской областей и Красноярского края. Массовое мероприятие, которое собирает значительное

количество почитателей таланта Василия Федорова, всегда проводится ярко, красочно и разнообразно. Здесь для посетителей представлены различные площадки – это фестиваль самодеятельного поэтического творчества, ярмарка, мастер-классы, литературная площадка «Свободный микрофон», тематические выставки и, конечно же, концертная программа, с участием лучших солистов и коллективов. [4]

С 2016 г. существует литературный туристский маршрут «В Марьевку, на встречу с Василием Фёдоровым» (организаторы: Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Фёдорова и Центральная библиотека Яйского округа) с посещением нашего литературно – мемориального музея.

В нашей книге отзывов, студенты-журналисты Кемеровского государственного университета, написали о том что «...творчество поэта вдохновляет, воодушевляет, услышав его стихи, начинаешь дышать полной грудью!». Все без исключения посетители выражают благодарность литературному музею: «... за трепетное, любовное отношение к памяти великого поэта, за хранение и преумножение бесценных экспонатов!».

А это значит, что наша работа заключается в том, чтобы и дальше музей жил, знакомил людей с творчеством нашего земляка и вдохновлял на новые творческие идеи и победы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акт обследования мемориального музея В. Д. Фёдорова. – 01.03.1985.
2. Горбунов С. Г. Государственный комитет РСФСР по охране природы Кемеровской области, комитет по охране природы. /Заключение № 144/94 по проекту строительства. – 1985. – 3 листа.
3. Доверенность о праве передачи жилого дома Марьевскому поселковому совету. – Москва, 1985.
4. Литературный музей В. Д. Фёдорова [Электронный ресурс]/Главная страница/Информация о музее. URL: <https://fedorovliter.ucoz.ru/>. 20.03.2023.
5. Научно – проектная документация «Проект зон охраны литературно – мемориального музея В. Д. Фёдорова в д. Марьевка Яйского района Кемеровской области» / Зеленов Д. Г., Афанасьев А. Г. – М.: ТОО «Инисофр», 1993. – 98с.
6. Правительственная телеграмма./Дорофеев П.М. – 7.12.1984.
7. Свидетельство № 5620 о присвоении звания «Школьный музей». – 09.09.1986.
8. Справка по музею имени В. Д. Фёдорова. – д. Марьевка, 1986. – 5 л.
9. Стенограмма первого заседания комиссии по литературному наследию поэта В. Д. Федорова, созданной решением Союза писателей. – 1985. – 21с.
10. Стихи. ру [Электронный ресурс] /Василий Фёдоров/ Произведения. URL: <https://stihi.ru/avtor/marevka>. 20.03.2023.

КЕМЕРОВСКОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ ВЛАДИМИРА МАЗАЕВА

Бруль Маргарита Карловна,

заведующий Библиотекой им.В.М.Мазаева,

Муниципальное автономное учреждение культуры

«Муниципальная информационно-библиотечная система» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: mazaeva_18@mail.ru

Чудинова Наталья Николаевна,

ведущий библиотекарь Библиотеки им.В.М.Мазаева,

Муниципальное автономное учреждение культуры

«Муниципальная информационно-библиотечная система» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: mazaeva_18@mail.ru

Аннотация: Творчество В. М. Мазаева тесно переплетается с духовно-нравственным воспитанием современного поколения. Острая социальная проблематика в произведениях Мазаева – это осмысление человеком современной жизни и выбор, поиск своего места в ней
Ключевые слова: Мазаев, пространство, Кемерово, культура

KEMEROVO SPACE IN THE LIFE AND WORK OF VLADIMIR MAZAEV

Brul M. K.,

Municipal Autonomous Institution of Culture,

Municipal Information and Library System of Kemerovo,

Head of the Library named after V. M. Mazaev, Kemerovo, Russia,

E-mail: mazaeva_18@mail.ru

Chudinova N. N.,

Municipal Autonomous Institution of Culture,

Municipal Information and Library System of Kemerovo,

Leading Librarian of the Library named after V. M. Mazaev, Kemerovo, Russia,

E-mail: mazaeva_18@mail.ru

Abstract: Creative works of V. M. Mazaev is closely intertwined with the spiritual and moral education of the modern generation. An acute social problem in Mazaev's works is a person's understanding of modern life and choice, the search for one's place in it
Key words: Mazaev, space, Kemerovo, culture

Владимир Михайлович Мазаев родился 12 мая 1931 г. на Алтае в селе Васильчуки. В июле 1931 г. родители переехали в Кузбасс, детские годы будущего писателя прошли в селе Куртуково Сталинского (сейчас Новокузнецкого) района. В Сталинске (Новокузнецке) он кончил десятилетку в 1952 г. По окончании в 1956 г. отделения русского языка и литературы Сталинского (Новокузнецкого) педагогического института переехал в Кемерово, работал в областных газетах «Комсомолец Кузбасса» и «Кузбасс».

Жизнь и творчество Владимира Михайловича Мазаева с 1956 г. неразрывно связаны с городом Кемерово. Автор более двадцати книг повестей и рассказов внес значительный вклад в развитие современной прозы наряду с известными классиками XX в. Валентином Распутиным, Виктором Астафьевым, Василием Шукшиным.

В Кемерово В. М. Мазаев с женой Светланой Александровной, дочерью Мариной и сыном Михаилом жил в доме по пр. Советский, 71. Позднее, когда

дети выросли, переехал с супругой на ул. Ноградская, д. 32. Возглавляя Кемеровское областное отделение Союза писателей РСФСР (с 1971 по 1983 гг.) и альманах «Огни Кузбасса» (с 1968 по 1993 гг.), работал на пр. Советский, д. 40.

14 июня 2022 г. на доме по проспекту Советский, 71, где с 1975 по 1994 гг. жил классик кузбасской литературы, установлена мемориальная доска. Именно в этом доме Владимиром Мазаевым были написаны знаменитый цикл «Рассказы сибирячки»: «Черемуховые холода», «Багульник – трава пьяная», «Жив останусь – свидимся». В Кемеровском областном драматическом театре, начиная с мая 2003 г., с большим успехом идет пьеса Владимира Мазаева «Будем живы – свидимся...» по знаменитым «Рассказам сибирячки». Главные роли в спектакле исполняли Народные артисты РФ Лидия Цуканова и Евгений Шокин. Режиссёр-постановщик Наталья Шимкевич.

Творческое наследие Владимира Михайловича Мазаева велико – более двадцати книг. Творчество кузбасского писателя ещё при его жизни получило признание широкой читательской общественности в стране. Произведения Мазаева печатались в журналах «Сибирские огни», «Наш современник», «Москва», в еженедельнике «Литературная Россия» и многих других периодических изданиях. В 1979 г. в «Нашем современнике» напечатано одно из самых ярких и самобытных произведений писателя «Багульник – трава пьяная», которое удостоилось престижной литературной премии.

В. М. Мазаев работал в трудном жанре литературы – жанре рассказа, короткой повести, – требующем от писателя большого мастерства. Герои большинства его рассказов – люди трудных судеб и сложных характеров. В профессиональной среде слово писателя Владимира Мазаева удостоилось самой высокой оценки и стало важным ориентиром в творчестве коллег.

Литературное наследие писателя актуально и в наши дни. Современному читателю по-прежнему интересны произведения Владимира Мазаева – «адмирала сибирской прозы», как выразился о нём однажды Тимур Гайдар, который сам был контр-адмиралом флота СССР в то время, когда они общались. Прозу Владимира Михайловича Мазаева по праву можно считать классикой кузбасской литературы. Он не только выступил создателем литературного пространства Кузбасса и Сибири, но и создал неповторимый авторский стиль, узнаваемый сразу.

В творчестве большого художника Владимира Мазаева каждое произведение несет в себе поиски автором ответов на волнующие его вопросы, поиски наиболее совершенной формы изображения, адекватной освещаемому жизненному материалу и задачам писателя.

Владимир Михайлович хорошо знал и любил город Кемерово, недаром в его творчестве отразилось кемеровское пространство. У него есть несколько рассказов с точной топонимикой: областной драматический театр, кафе «Льдинка», Советский проспект, улица Весенняя.

Например, рассказ «Утром в скверике». Рассказ-миниатюра написан как бы со стороны, «взглядом с соседней скамейки». Утро в сквере, повествователь как бы приглашает читателя ощутить себя на скамейке на улице Весенней областного центра. Молодая симпатичная женщина со вкусом одетая и маленькая девочка, «прикид» которой не уступает маминому. Ночью брызнул дождь,

и теперь все умыто, сверкает чистотой, свежестью. И так славно вписывается эта симпатичная «парочка» в окружающую действительность, словно бы одухотворяя ее одним своим присутствием. Но вдруг малышка увидела присевшую на цветок бабочку, пытается поймать ее. Но бабочка улетает, а девочка разочарованно говорит – «у-у, б... такая...». Внешняя красота сразу блекнет от внутренней пустоты городских жителей.

В этом коротком рассказе Мазаев поднимает нравственные проблемы, проблемы воспитания подрастающего поколения. Отмеченный Мазаевым диссонанс красоты скверика, бабочки и «духовного недокорма» посетителей городского пространства, заставляет вспомнить строки из стихотворения Николая Заболоцкого:

А если это так, то что есть красота
И почему её обожествляют люди?
Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, мерцающий в сосуде? [3, с. 667–668].

Главная особенность рассказов Мазаева в том, что они не имеют однозначной, твердо диктуемой автором концовки-приговора. А оценку поведения персонажей автор в большинстве случаев оставляет читателю, воздействуя на него лишь стилем повествования и выявлением нравственного смысла изображаемых событий. Его рассказы и повести – психологическая проза.

Когда мы совершенствуем себя, мы тем самым совершенствуем и окружающий нас мир. Владимир Мазаев подводит читателя к пониманию, что только путем нравственного развития человеческое общество сможет достигнуть вершин совершенства.

Рассказ Мазаева «Рожден для мук и в щастье не нуждаюсь» об актере драматического театра первоначально назывался «Арестантский удар». Он был опубликован в третьем номере альманаха «Огни Кузбасса» за 1988 г. [3–13]. Спектакль, в котором актер играл главную роль, в первой редакции рассказа назывался «Провидение». В редакции 2006 г. писатель изменил название спектакля на «Искупление».

Рассказ Мазаева «Рожден для мук и в щастье не нуждаюсь», где главный герой стоит на перепутье, перед выбором, проходит испытание, заставляет читателя задуматься, наводит на философские размышления. С одной стороны, в рассказе прослеживается кемеровское пространство – областной драматический театр, кафе «Льдинка», Советский проспект. С другой стороны – сюжет рассказа глубоко психологичен и драматичен.

Заглавие рассказа – наколка на руке одного из задержанных в отделении кемеровской милиции. В «Энциклопедии бандитских татуировок» смысл текста наковки таков: «Этот мир – бесконечная война. Ты можешь победить, если будешь воевать. Пассивный проигрывает. Никогда не теряй бдительности, следи за обстановкой».

Главный герой – актер Анатолий Кутергин оказывается в обстоятельствах, которые меняют все его представления о жизни, о людях, о себе. Как верно отметила И. В. Ащеулова, герой Мазаева оказывается «центром жизненного абсурда: оговор в районном участке милиции, ночь в камере, суд, угроза пят-

надцати суток,— все сливается в сплошной кошмар, рушатся все его жизненные установки и полностью меняется его мировоззрение» [1, с. 300].

Выбор, который делает главный герой, должен определить его отношение к тому опыту, что он приобрел. Опыт поможет актеру правдиво сыграть в спектакле «Искушение», понять, что так жить как раньше он больше не сможет.

Владимир Михайлович Мазаев никогда не кривил душой ни в жизни, ни в творчестве. Его произведения, написанные красивым словом правды, вызывали и вызывают большой интерес у всех, кто прикасается к его творчеству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ащеулова И. В. Ни единой буквой не солгав: мастер современной прозы Владимир Мазаев // Классика земли Кузнецкой: в 3 т. Т. 2. Избранная проза Кузбасса, кн. 1. Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2021. С. 294–301.
2. Войцеховская (Мазаева) М. В. Биография Владимира Мазаева // Классика земли Кузнецкой: в 3 т. Т. 2. Избранная проза Кузбасса, кн. 1. Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2021. С. 301–308.
3. Заболоцкий Н. А. Некрасивая девочка // Заболоцкий, Н.А. «Огонь, мерцающий в сосуде...»: Стихотворения и поэмы. Переводы. Письма и статьи. Жизнеописание. М.: Педагогика-Пресс, 1995. С. 667–668.
4. Мазаев Владимир Михайлович. // Писатели Кузбасса: 55 лет (1962–2017): биобиблиографический каталог / сост. В. С. Арнаутв. Кемерово, 2017. С. 288–290.
5. Мазаев В. М. «Рожден для мук и в счастье не нуждаюсь» // Классика земли Кузнецкой: в 3 т. Т. 2. Избранная проза Кузбасса, кн. 1. Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2021. С. 276–294.
6. Мазаев В. М. Утром в скверике // Грозовая аномалия. Кемерово: Офсет, 2008. С. 381–382.

ХРИСТОС КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ПОЭТИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА В СТИХАХ НОВОМУЧЕНИЦЫ ТАТЬЯНЫ ГРИМБЛИТ

Иерей Константин Хиров,

старший преподаватель Томской духовной семинарии.

E-mail: k.k.hirov@mail.ru

Кондратенко Алексей Александрович,

студент 3 курса Томской духовной семинарии.

E-mail: alexggtop@mail.ru

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию специфики поэтической картины мира в стихах Татьяны Гримблит. Автор статьи обращает внимание на ключевые темы духовной поэзии Новомученицы, выделяя основные из них: тема личной верности ко Христу, любви к Родине. Анализируя идейную и стилевую специфику поэзии, автор статьи определяет центральный образ художественной картины, характеризующий христианское мировоззрение Татьяны Гримблит.

Ключевые слова: Христос, стихотворения, помощь, любовь, подвиг.

CHRIST AS THE CENTRAL IMAGE OF THE POETIC PICTURE OF THE WORLD IN THE POEMS OF THE NEW MARTYR TATIANA GRIMBLIT

Priest Konstantin Hiron,

senior lecturer at Tomsk Theological Seminary.

E-mail: k.k.hirov@mail.ru

Kondratenko A. A.,

3rd year student of Tomsk Theological Seminary.

E-mail: alexggtop@mail.ru

Abstract: This article is devoted to the study of the specifics of the poetic picture of the world in the poems of Tatiana Grimblit. The author of the article draws attention to the key themes of the spiritual poetry of the New Martyr, highlighting the main ones: the theme of personal loyalty to Christ, love for the Motherland. Analyzing the ideological and stylistic specifics of poetry, the author of the article defines the central image of an artistic painting that characterizes the Christian worldview of Tatiana Grimblit.

Keywords: Christ, poems, help, love, feat.

Слава и торжество Русской Православной церкви представлены в многочисленных подвигах новомучеников Русской земли – они сохранили преданность Богу, вере и родному Отечеству. Духовный подвиг новомучеников, которые на примере жертвенного служения с радостью и осознанным смыслом отдавали жизнь во имя Христа, чрезвычайно важен для нравственного и социального взросления современного человека, зачастую окруженного ложными представлениями о жизни. Сам Господь говорил в Евангелии: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15:13). Все новомученики последовали этой великой любви: жизнь может быть пожертвована лишь ради самого ценного в мире – ради любви к Богу и к людям.

На протяжении всей истории русской культуры, Церковь всегда стремилась укрепить православную веру в сознании русского народа. Именно поэтому особое значение имели не только примеры прославленных национальных героев, но и ду-

ховные подвиги жертвенной любви и милосердия простых людей, причисленных в XX в. Русской Православной Церковью к лику новомучеников. Одним из таких удивительных жизненных примеров веры был подвиг новомученицы Татьяны Гримблит, память которой Русская Православная Церковь чтит 23 сентября. Именно в этот день в 1937 г. – 82 года назад она была расстреляна на полигоне в Бутово, который находится под Москвой.

Имя Татьяны Николаевны Гримблит в настоящее время мало известно верующим православным людям, но её память трепетно чтят в Сибири и в Томске. Тем не менее, в 1920–1930-е годы имя Татьяны знали верующие люди во многих городах РСФСР. Сотрудники Государственного политического управления при НКВД РСФСР долгие годы пытались «исследовать» феномен самопожертвования Татьяны Гримблит, но их деятельность не принесла желаемых результатов. Действительным образом, даже в сознании верующих людей того времени эта одинокая женщина вызывала недоумение в силу своего беззаветного самопожертвования и абсолютного желания всегда и везде прославлять имя Бога – имя Христа, несмотря на сильнейшие испытания, лишения, многочисленные аресты и тюрьмы.

Татьяна Гримблит родилась 1 декабря 1903 г. в Томске в небогатой, но глубоко верующей православной семье служащего акцизного управления Николая Гримблита. Семья принадлежала к достаточно привилегированному в императорской России сословию служилых людей. День рождения Татьяны совпал с днем памяти святого Филарета Милостивого, который был известен своей любовью к несчастным и обездоленным людям. Веру, любовь к Богу и Церкви Татьяне с детства привил ее родной дедушка – томский протоиерей Антоний Мисюров. В возрасте 14 лет Татьяна вместе со всей Православной Церковью пережила трагедию Октябрьской революции, причём гонения на РПЦ укрепили её веру и утвердили желание следовать за Христом.

С юности Татьяна приняла осознанное решение взять на себя подвиг мученичества, и в центре её духовной жизни был Христос. Гримблит следовала евангельскому призыву горячо любимого Иисуса: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (Мк. 8;34). Новомученица с радостью несла Крест во имя Бога, и это был удивительный поступок, который делал её великой помощницей всех заключённых священников и архиереев.

Татьяну арестовали в 20-е годы XX столетия за помощь заключенным архиереям, священникам, и обвинили в контрреволюционной деятельности: «С 1920 года я оказывала материальную помощь ссыльному духовенству и вообще ссыльным, находящимся в Александровском центре, Иркутской тюрьме и Томской и в Нарымском крае. Средства мной собирались по церквям и городу как в денежной форме, так и вещами, и продуктами» [2. 16]. Подвиг духовного и социального служения Татьяны Гримблит воспитал внутреннюю силу веры и взрастил её поэтический талант: ее перу принадлежат многочисленные стихи, написанные в ссылках и письма, которые она отправляла заключенным священникам и архиереям. В своих стихах Татьяна отражала культуру и духовное состояние русского народа постреволюционного времени.

Религиозно-философское литературное наследие Татьяны Николаевны Гримблит является важным и малоизученным элементом отечественной по-

стреволуционной культуры. Оно составляет несколько десятков стихотворений, созданных в 1920–30-е годы. Концептуальное содержание стихов выдержано в едином христианском литературном стиле и включает две важнейшие темы: 1) изображение жизни души лирической героини, ищущей и горячо любящей Бога; 2) авторская рефлексия о новой исторической эпохе, наступившей в результате революционного переворота в России.

В 1920-х годах в ранних стихотворениях Гримблит постепенно формируется стиль повествования и возвышается ее поэтический голос: он раскрывает весь душевный строй жизни, тяжелые испытания, страдания и боль заключений. Постоянное одиночество духовно преодолевается в её стихотворениях, и она в процессе этих духовных переживаний, открывает новую перспективу молитвенного Богопознания и Богоискания, которое стало самым важным откровением жизни Татьяны Гримблит.

«Бог моя отрада,
Бог вся жизнь моя,
Бог моя ограда,
С Ним умру, любя».
(1921 год)

Центром поэтической Вселенной Татьяны является сам Христос, образ которого вобрал в себя одновременно вечность и время, судьбу мира и судьбу людей. Поэтическая картина мира в стихах Гримблит наполнена духовной красотой, которая побеждает страдания земной жизни, и Крест Христа становится высшим символом оправдания человеческого бытия. Жизнь может быть пожертвована лишь ради самого ценного в мире – ради любви к Богу. Для Татьяны Гримблит, Бог – это свет, это – красота, это – истина, это – Спаситель: «Не слезами, а кровью я раны Твои, Мой Спаситель, готова омыть».

У Креста

«Не отвержи мене от лица Твоего...»
Умоляю, мой Бог справедливый:
Успокой мое сердце: не жду ничего
Я от жизни земной, прихотливой.
Мне не радость сулит эта жизнь на земле,
Я решила идти за Тобой,
И в награду за то, что служу Красоте,
Мир покроев меня клеветой.
Но во имя Твое все готова терпеть,
Пусть я только лишь горе найду.
За Тебя, мой Господь, я хочу умереть,
За Тебя на страданья пойду.

Я отраду нашла у Креста Твоего,
И уж в мире от мира ушла,
Мой душевный покой отдала за Него,

Много слез в тишине пролила
Не слезами, а кровью я раны Твои,
Мой Спаситель, готова омыть.
Я хочу, чтоб скорее настали те дни.
Мне бы жизнь за Тебя положить.

(1922 год)

Наивысшим проявлением духовной поэзии Татьяны Гримблит выступает прославление Бога. Христос для Татьяны был и будет всегда (во веки веков) центральным онтологическим, смысловым и поэтическим образом картины мира: Христос выступает для нее проявлением высшей Благодати, дарующей радость, счастье и любовь. Духовное исследование своей души выводит Гримблит в поэзии к познанию лагерного быта и бытия как «дна преступления и любви» («Лагерь», 1933), места встречи и переплетения разных человеческих судеб, точки соприкосновения веры и отчаяния. Узники лагерей, телесно порабощённые, её поэтическими строками говорят о великой свободе, которую они обрели во Христе: в Его любви и в служении Ему на этой земле. Подобный контекст видения мира и человеческой души воспринимается поэтессой в качестве страшного, но необходимого и вразумляющего откровения – именно оно помогает Татьяне найти путь духовного спасения в любви к Богу, самопожертвовании и милосердии к скорбящим и страждущим людям.

Молитва

«Я тебя и умирая,
Мой Господь благословлю,
Ты мне дал божество рая,
Радость подарил Твою.
Я спокойна – что мне надо?
Ничего я не ищу
И Тебе моя отрада,
Дней остаток посвящу».

(1927 год)

Татьяна понимает, что Господь даровал людям возможность прийти к Нему. Именно поэтому тема стремления ко Христу и мотив Богопознания проходит «красной» – жертвенной нитью через все творчество Гримблит. В её стихах представлена идея внутреннего духовного конфликта и противостояния автора и российского государства тех лет, которое долгое время использовало многочисленные преследования, аресты, ссылки и запрещало Татьяне открыто проявлять истинную Христову любовь к людям в форме действенной помощи заключённым священнослужителям и архиереям. Большинство окружающих ее людей пытались отговорить Татьяну от добрых христианских дел и самопожертвования, которые она совершала ежедневно. Тем не менее Татьяна не оставляла своего призвания и служения Христу.

В книге «Мне бы жизнь за тебя положить» представлены стихотворения новомученицы. Этот сборник стихов, написанный в 1922 г. наполнен любовью, в первую очередь, ко Христу, выраженной в слове и засвидетельствованной самой жизнью и смертью святой. Её стихи наполнены любовью к Богу и ближним, в них перед нами открывается образ человека, с радостью и смирением несущего свой крест, доставляя тем самым отраду и утешение. Решимость идти за Христом до конца передают строки следующего стихотворения:

Страдай

«Боже, всей душой моею
Я к Тебе стремлюсь,
Но молиться не умею,
И всегда борюсь.

Ложь змеєю подколодной
Жалит сердце, грудь,
И, страстями уязвленный,
Труден узкий путь.

И суровой скорби, муки
Сердце гнет несет,
Цепь тяжелая разлуки
Грудь до крови жмет.

Надо, чтоб страданье было
На пути моем,
Чтобы сердце потопило
Злые страсти в нем.

Я Тебя благословляю
За тернистый путь,
Дай мне крепость, умоляю,
И помощник будь.

Вся душа моя невольно
Рвется за Тобой.
Сердцу тяжело, сердцу больно
Путь свершать земной.

Ты ж с любовью и терпением
Крест наш поднял Сам, —
Я с сердечным умилением
Жизнь Тебе отдам.

И к Тебе мое моление,
Господи Ты мой,
Веру укрепи, терпенье,
Будь всегда со мной».

(1932 год)

Вся жизнь новомученицы была посвящена служению Богу и ближним. В её религиозно-философской лирике Христос является идеалом, и в трудные минуты она обращается к Богу в молитвах – воспевает Бога: Господь единственный источник утешения для Татьяны. Она Его прославляет и в следующем стихотворении обращается с благодарением к Богу:

Благодарю

«Благодарю Тебя, мой Бог,
Ты счастье, радость жизни дал,
Среди сомнений и тревог
Мне путь спасенья указал.
Ничто не скрыл ты от меня,
Всю книгу жизни развернул, –
И в скорби, горячей огня,
Любви прекрасный луч сверкнул»

(1933 год)

Протоиерей Михаил Фаст, настоятель храма в честь святой новомученицы Татьяны Гримблит в Богашёво (Томск) в интервью сказал о том, что: «Подвиг Татьяны как мученицы-это удивительный и необычный, даже для того времени поступок, я бы сказал, что её стихи – это богословие крестонесения» [3, эл. ресурс]. Это именно так, потому что святой мученик воюет против дьявольских сил, даже можно сравнить богословие мучеников с богословием святости они неразрывно связаны между собой. Святая Татьяна в своей многострадальной жизни обрела ещё здесь на земле великую милость Божью, когда ей было трудно, она находила утешение в поэзии. Её замечательные стихи, которые вдохновляли и укрепляли на подвиг исповедничества и мученичества, а стихи свидетельствуют о служении Богу и ближним, решимость следовать за Христом. В стихах: «Молитва», «Помоги», «Мирская печаль», «У Креста», «Помилуй мя, Боже» свидетельствуют о несказанной любви к Богу, о молитвенном признании, о просьбе и благодарении. Протоиерей Максим Максимов говорил о том, что: «Не великолепие стихотворного слога влечёт к себе читателя этих стихов, а, в первую очередь, беспредельная, вечная любовь ко Христу, выраженная в слове и засвидетельствованная самой жизнью и смертью святой мученицы...» [3, эл. ресурс].

Стихотворения новомученицы Татьяны отражают духовную красоту искусства, ведь в своих произведениях она прославляла Бога, ее душа – чистый родник земли, который наполнял воды терпения, любви, сострадания. Она украсила, и, самое главное, помогала найти людям Бога, особенно проявляя милосердие и помощь теряющей и обретающей Христа человеческой душе. Святая мученица Татьяна Гримблит, имея для себя наивысший идеал – образ Христа, старалась примером всей своей жизни, всеми своими поступками приблизиться к Богу. Её нестяжательная жизнь и полная отдача своих сил, любви и всего своего материального на благо других была проявлением абсолютной любви к Богу.

17 ноября 2015 г. в кафедральном Соборе Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, обращаясь к представителям Церковно-общественного совета, говорил о том, что «Без героев не может существовать народ, не может существовать нация. Подлинный герой всегда несет в себе высокий нравственный заряд и нравственную силу. Несомненно, именно такова роль героев, которые полагают жизнь свою за Родину, за Церковь, – и новомученики являются такими героями. В наше время, когда людям трудно оторваться от своей повседневности и поставить под сомнение привычный комфорт, особенно важно во весь голос говорить о наших отцах, братьях, сестрах, которые погибли, но остались верны Господу. Об этом подвиге должны знать все – это наш венок на их могилу» [6, эл. ресурс].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические, – Российское библейское общество. М., 2009. – 1376с.
2. Мученица Татиана(Гримблит). Мне бы жизнь за Тебя положить. Стихотворения. Реутов, 2008. – 294с.
3. Поэтический мир Татьяны Гримблит. URL: http://www.pravklin.ru/publ/poeticheskij_mir_tatjanu_grimblit/2-1-0-2809 (дата обращения: 20.03.2023)
4. Слово Древней Руси. Состав, вступ. статья О. В. Гладковой. М., изд. Панорама – 2000с. 188–189.
5. Е. П. Тихонова, иерей Константин Хиров. Новомученики Томской земли: пример духовного подвига и социального служения Татьяны Гримблит. Труды Томской духовной семинарии № 6? – 2021. – 291с.
6. Патриарх Кирилл: Новомученики – это герои// сайт «Православие.RU» URL: <https://pravoslvie.ru>

ФЕНОМЕН ОБОРОТНИЧЕСТВА В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: РИТУАЛЬНО-ОБРЯДОВЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-МОТИВНЫЙ АСПЕКТЫ

Мань Синкунь,

аспирант кафедры русской и зарубежной литературы

Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия, г. Екатеринбург).

E-mail: mxk9122963466@gmail.com

Аннотация: *Статья посвящена разработке феномена оборотничества в российской и китайской исследовательской литературе, включая сравнительный анализ методологии разных научных направлений. Обращение к работам показывает, что понимание оборотничества в Китайском дискурсе, называемое китайскими учеными метаморфозой, соотносится с семантикой оборотничества в русских исследованиях, но с тонкими различиями.*

Ключевые слова: *оборотничество, исследовательская литература, метаморфоза, библиография*

WELFARE PHENOMENON IN RESEARCH LITERATURE: RITUAL–CERIAL AND ARTISTIC–MOTIVE ASPECTS

Man Xingkun,

PhD student at the Department of Russian and Foreign Literature,

Ural Humanities Institute, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia). N. Yeltsin Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia).

E-mail: mxk9122963466@gmail.com

Abstract: *The article is devoted to the development of werewolf phenomenon in Russian and Chinese research literature, including comparative analysis of methodology of different scientific directions. The treatment of the works shows that the understanding of werewolfism in Chinese discourse, called metamorphosis by Chinese scholars, correlates with the semantics of werewolfism in Russian studies, but with subtle differences.*

Keywords: *werewolfism, research literature, metamorphosis, bibliography*

Феномен оборотничества – это всемирное культурное явление, уходящее корнями в древнюю веру в тотемическое воплощение. Оборотничество трактуется как начальная ступень мифологического конструирования сложности мира в соотношении природного и антропологического, женского и мужского, земного и «иноного мира». Изучение феномена оборотничества также является тенденцией, судя по растущему в последние годы количеству статей, посвященных истории колдовства и магии в материалах научных конференций и в российских обзорных изданиях.

В истории китаеведения не существует понятия «оборотничество», и китайские ученые обычно фокусировались на теме «метаморфозы», включавшего в себя феномен оборотничества. Представленный анализ интерпретации феномена оборотничества в российской и китайской исследовательской литературе сосредоточен в большей мере на необходимом для чтобы определить современное состояние российских и китайских исследований оборотничества. Это исследование полезно для ученых, которые хотят понять особенности изучения россий-

ского и китайского оборотничества, выявлению исторические корни феномена, а также интересуются сравнительными аспектами культуры оборотничества/метаморфозы в России и Китае.

Основные исследовательские подходы к концепции оборотничества в современной научной традиции находим в ряде статей ведущих ученых гуманитарного направления.

В статье «Оборотничество: «природа вещей», объем понятия, региональные версии» Сергей Неклюдов [1, с. 13–34] говорит о том, что 1) Оборотничество в широком смысле – существо, магически меняющее свой облик, и в узком – оборотень как временная, произвольная (чаще всего) или непроизвольно приобретает внешность другого человека и впоследствии возвращается к своему первоначальному облику. Тема метаморфозы может быть связана с переходными ритуалами, санкционирующими изменение состояний человека, которое интерпретируется как смерть в одном состоянии и рождение в другом, что сопровождается пересечением пространственных и временных границ между регионами мифической вселенной. Оборотни поддерживают баланс между миром людей и нелюдей, и существует две формы метаморфозы оборотней – активная и вынужденная. 2) Оборотни могут иметь различное происхождение, и поэтому существуют различные «примитивные формы»; Концепция оборотня в китайской традиции схожа с европейской концепцией оборотня, но процесс трансформации обратный: вместо того, чтобы человек приобретал другой облик (обычно животного), животное или растение приобретает способность стать человеком. 3) «Базовая» концепция, лежащая в основе мифологического мышления, известная в русском языке как «оборотничество», радикально отличается в различных региональных версиях. Для европейского оборотня лицевая сторона – это волчья шкура, а сущность – человеческая природа, тогда как для китайского оборотня лицевая сторона – это, наоборот, внешность человека, а истинная сущность – долгоживущее животное (растение, предмет, стихия).

Оборотничество в Славонии

В статье Ф. Г. Гулиевой (Зануковой) «Мотив оборотничества в карачаево-балкарских волшебных сказках» [2, с. 97–103] на основе текстуального анализа калачахских и балкарских сказок автор приходит к выводу, что мотив оборотня широко используется, подробно разрабатывается и реализуется различными способами в карачаевских и балкарских сказках, и что оборотничество напрямую связано с древними верованиями народа, особенно с мифологией, тотемизмом и магией. Исследование показало, что превращение может быть добровольным, случайным и вынужденным, насильственным. В первом случае оборотничество может быть чудесной способностью персонажа или же являться следствием применения каких-либо волшебных средств, во втором – быть связанным со свойствами того или иного предмета, субстанции, в третьем – являться результатом проклятия, магического воздействия. В карачаево-балкарских сказках оборотничество может быть одноактным, либо многоактным

В. Б. Бакула [3, с. 18–35] на основе фрагментов саамских мифов о сотворении мира и сборника саамских сказок приходит к выводу, что фрагменты саамского космогонического мифа обнаруживают следы финно-угорских (появление мира

из яиц птицы) и прауральских (демиургом является водоплавающая птица) представлений. В основе фольклорного образа птицы лежат мифологические воззрения этноса на нее как на демиурга, птица является посредником между небом и землей, брачные отношения птиц с людьми отражают тотемические представления древних саамов. Мифологический образ птицы расширяет свою семантику в сказках, где птица становится помощником людей, участвует в решении их судьбы. Наряду с мифологическими образами утки, оляпки, ворона, в сказках встречаются образы гуся, лебедя, орла, чайки, голубя, сокола. Все птицы в фольклоре связаны с мотивом оборотничества.

Анализируя феномен оборотничества в бурятских сказках, М. С. Лактионова [4, с. 23] утверждает, что известная в волшебных бурятских сказках способность героя изменять свой внешний облик восходит непосредственно к мифологическим мотивам, тотемизму и магии. Важно отметить, что выбор образов для перевоплощений заключается в народном представлении об их значении, ко всему прочему, в одном тексте могут сочетаться сразу несколько видов оборотничества. Все указанное позволяет констатировать, что оборотничество как один из способов реализации элемента чуда нашло применение в бурятских сказках.

Н. А. Киндря [5, с. 173–176] повествует о развитии древнейших символических представлений о мире в структуре мифологического сознания, в котором оборотничество занимает важное место. Автор раскрывает это на широком культурном материале: мифах европейских, азиатских и африканских народов. Показана ключевая роль основных символических представлений в сложном процессе формирования основных архетипов национального сознания, раскрыта глубинная связь между мифологическими представлениями и развитием языка.

Определение метаморфозы и обзор исследований в Китае

Метаморфоза – это взаимное изменение человека и животных или других существ, причем это изменение является изменением внешней формы, то есть изменением вида и видимой формы отдельного существа, но внутренний дух может оставаться прежним [6, с. 48–53]. Гипотезы о метаморфозе в Китае сводятся к следующим утверждениям:

«Все имеет дух и все имеет форму». Считается, что чудовища в «Шанхайцзин», которые наполовину люди, наполовину звери или наполовину Чудовища в «Шанхайцзин» были созданы древними людьми под влиянием этой идеи.

Теория «бессмертия» или «вечной жизни». Идея о том, что метаморфоза – это особая форма воспроизводства или существования жизни. Это способ достижения бессмертия. [Там же].

Теория «бессмертия души и поклонения тотемам». Считалось, что лучшим способом продолжения жизни для первобытных народов был «перенос души» и «трансформация образов», и что «смерть была историей метаморфозы». После создания концепции тотема первобытные люди верили, что они рождаются от тотемного объекта и возвращаются к нему после смерти [Там же].

«Круговая концепция времени» – до появления линейного времени люди воспринимали время как круговой, похожий на колесо цикл. В глазах древних смерть была не концом жизни человека, а возможностью завершить метаморфозу или достичь перерождения [7, с. 96–121].

«Встреча с опасностью». Идея заключается в том, что для того, чтобы обратить кризис вспять или избежать его, человек выбирает путь метаморфозы [8, с. 21].

«Наказание». Идея заключается в том, чтобы наказать метаморфозой нарушение завета или совершение запрещенного действия [там же].

Результаты исследований, рассматривающих метаморфоз в вертикальном измерении исторического развития в целом или в горизонтальном измерении конкретной эпохи, можно разделить на две категории: целостные исследования и фазовые исследования.

Холистические исследования склонны к общему изучению метаморфозы в древнекитайской литературе в целом. Китайский ученый Цзинь Гуаньбу [9, с. 91–93] определяет истоки оборотничества в китайской хиромантической фантастике с мифологической точки зрения. Автор анализирует это в двух аспектах: 1) миф о воплощении китайских тотемов. Автор разделяет развитие китайских тотемов на три стадии – антропоморфизм человека, антропоморфизм зверя и всечеловечность, основываясь на имеющихся данных исследований. Цзинь Гуаньбу приходит к выводу, что миф о воплощении тотема не только устанавливает оригинальную модель метаморфозы человека и животного, но и создает прочную концепцию метаморфозы; 2) Китайские мифы о божественном антропоморфизме. Концепция антропоморфизма в древнем мифе о божественном антропоморфизме вдохновила оборотничество в романе об оборотне, в котором различные антропоморфные фигуры, от одушевленных животных и растений до неодушевленных предметов, могут свободно трансформироваться, а также обмениваться с людьми. Автор утверждает, что китайский миф о воплощении тотема и китайский миф о божественной метаморфозе, по сути, установили структурную схему и сюжетную парадигму оборотничества, предоставив концепцию метаморфозы, которая послужила шаблоном для последующих писателей.

Фазовые исследования сосредоточены на изучении концепций и характеристик деформации в определенную эпоху.

Исследование китайского ученого Вэй Чунвэня [10, с. 119–122] о тотемах полулюдей и полужверей в китайской мифологии доциньского периода не вполне согласуется с мнением ученых о том, что тотемы полулюдей и полужверей в «Шань хай цзин» являются проявлениями примитивных религий. Он утверждает, что многие из богов-полулюдей-полужверей в «Шань хай цзин» были созданы как бессмертные и волшебники под влиянием мифологизирующего движения в периоде Чжаньго.

Ле Хэнцзюнь [11, с. 24–40] анализирует способы представления первоначального мифа о деформации, мотивы и условия деформации. Миф об анаморфозе делится на два типа – динамический и статический. Первый относится к мифу о трансформации одного примитивного образа в другой, включая чередование между людьми, растениями и животными, а также неодушевленными предметами, в то время как второй относится к мифу о трансформации, переходящей в свою обычную форму.

Чунг Цунсянь [12, с. 1–45] выступает против предыдущих научных интерпретаций мифов о тотеме и метаморфозе и отвергает важность идеи тотема в мифологии метаморфозы. Он утверждает, что метаморфические черты до-

циньской мифологии сгущаются в мотив – жертва несчастья или побежденный в борьбе, или как метаморфоза вместо смерти.

Подводя итог, можно сказать, что китайские и российские ученые исследовали оборотничество в широком спектре дисциплин, с подробными типологиями и глубокими обсуждениями его причин. Однако, наряду с вышеперечисленными достижениями имеется и множество недостатков, которые заключаются в трех аспектах: во-первых, из-за большой территории России и многочисленности этносов исследования российских ученых по теме оборотничества фигурируют лишь в фрагментарных дискуссиях, не имеющих системного характера. Во-вторых, китайские ученые редко исследовали оборотничество, а скорее изучали стадии или общие темы деформации, часто рассматривая проблему с одномерной точки зрения. В частности, в жанре мифологии все результаты следуют традиционным направлениям исследований западной культурной антропологии, фольклора, мифологии и литературы, насколько это возможно, фокусируясь на раскрытии моделей мышления первобытных примитивных людей. В-третьих, когда речь заходит об использовании нарратологии для анализа произведений, китайские ученые в основном ограничиваются романом, российские – сказкой, и недостаточно обращаются к другим повествовательным жанрам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Неклюдов С. Ю. Оборотничество: «Природа вещей», объем понятия, региональные версии // *In Umbra: Демонология как семиотическая система: Альманах.* – М.: Индрик, 2016. – Вып. 5. – С. 13–34.
2. Гулиева (Занукоева) Ф. Х. Мотив оборотничества в карачаево-балкарских волшебных сказках // *Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований.* 2019. № 4–1 (43). С. 97–103.
3. Бакула В. Б., Архетипический образ птицы в сказках кольских саамов (в записях XIX–XX вв.) // *Проблемы исторической поэтики.* 2018. № 16 (2). С. 18–35.
4. Лактионова М. С. Оборотничество в волшебных сказках бурят // *МНСК-2021. Материалы 59-й Международной научной студенческой конференции.* Новосибирск, 2021. С. 23–24.
5. Киндря Н. А., Оборотничество и оборачивание в мифопоэтической картине мира // *Ученые записки Российского государственного социального университета.* 2009. № 3 (66). С. 173–176.
6. Yang Ganghua. A Study of the Metamorphosis Motif in Chinese and Western Literature // *Journal of the Jiangxi Institute of Science and Technology.* 1993. Vol. 1. S. 48–53.
7. Wang Xiaolian. The Mythical World of China // *Writer's Press.* 1991. S. 96–121.
8. Pu Zhongcheng. Metamorphosis of Myth // *Journal of Hualian College of Education.* 1995. Vol. 5.
9. Jin Guanbu. The Influence of Myths on Deformed Plots in Fiction // *Journal of Qinghai Normal University.* 2014. Vol. 2. S. 91–93.
10. Wei Chongwen. Shanghaijing and Pre-Qin Mythology // *Journal of Shanxi Normal University.* 2001. Vol. 1. S. 119–122.
11. Le Hengjun. A Study of the Myth of Primitive Transformation in China // *Chinese and Foreign Literature.* 1974. Vol. 2. S. 24–40.
12. Zhong Zongxian. Application of the Theory of Totems and Mythic Interpretation – Based on Sensory and Metamorphic Myths // *Tung Wah Chinese Studies.* 2004. Vol. 2. S. 1–45.

ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ ГАУК ГНБК ИМ. В. Д. ФЁДОРОВА «ЗНАКОМЫЙ И НЕЗНАКОМЫЙ ФЁДОРОВ: НОВЫЕ СТРАНИЦЫ»

Савина Марина Владимировна,

главный библиотекарь отдела «Музей книги»

ГАУК «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»

(г. Кемерово, РФ)

E-mail: savina.morya2012@yandex.ru

Аннотация: В год празднования 105-летия со дня рождения В. Д. Федорова, библиотека открывает выставку, которая познакомит с яркими этапами биографии, литературной, общественной деятельностью поэта-земляка, оказавшими влияние на развитие культурного потенциала Сибири и России.

Ключевые слова: выставка, Федоров, фотографии, картины, творчество.

EXHIBITION PROJECT GAUK GNBK IM. V. D. FEDOROVA «FAMILIAR AND UNFAMILIAR FEDOROV: NEW PAGES»

Savina M. V.,

Chief Librarian of the department «Museum of Books»

of the State State Institution of Culture of the V. D. Fedorov State Scientific Library of Kuzbass (Kemerovo, Russia)

E-mail: savina.morya2012@yandex.ru

Abstract: In the year of the celebration of the 105th anniversary of the birth of V. D. Fedorov, the library opens an exhibition that will introduce the bright stages of the biography, literary, social activities of the poet-countryman, which influenced the development of the cultural potential of Siberia and Russia.

Keywords: exhibition, Fedorov, photographs, paintings, creativity.

2023 год – это юбилейный год многих известных деятелей в литературной среде. Среди них можно назвать такие имена, как Сергей Михалков (110), Алексей Толстой (140), Максим Горький (155), Евгений Евтушенко (90), и еще много других знакомых нам имен, в числе которых мы отмечаем нашего земляка, лауреата двух Государственных премий СССР и РСФСР – Василия Дмитриевича Федорова.

К этой знаменательной дате в нашей библиотеке открыт большой выставочный проект – «Знакомый и незнакомый Федоров: новые страницы».

Партнеры выставки предоставили для экспонирования материалы, многие из которых до настоящего времени не были представлены широкому кругу зрителей. Наши партнеры это – московский фотокорреспондент, фотохудожник, член Союза журналистов СССР, лауреат премии Союза журналистов СССР – Анатолий Васильевич Хрупов. Литературно-мемориальный музей им. В. Д. Федорова (д.Марьевка Яйского округа). Государственный архив Кузбасса. Кузбасский Государственный музей изобразительных искусств.

В данной выставке планируется осветить новые страницы истории творческого литературного наследия земляка. Его вклад как педагога, наставника для поэтов и писателей Кузбасса, Сибири и России.

Экспозиция расположена на двух выставочных пространствах библиотеки, показывая через представленный материал развитие литературного потенциала нашего региона и страны.

Идеей и основным материалом для открытия выставки послужил дар более 200 работ московского фотохудожника Анатолия Хрупова.

Впервые и единожды выставка фотографий этой коллекции прошла 9 марта 2011 г. в Москве в Союзе писателей России.

Почему именно Хрупов стал обладателем такого большого количества фотографий, отражающих жизнь семьи Федоровых?

Все дело в том, что Анатолий Васильевич в годы службы в армии познакомился с сыном Ларисы Федоровны и Василия Дмитриевича – Игорем Владимировичем, и это знакомство переросло в тесную дружбу на долгие годы. Таким образом, Хрупов чаще других фотографов оказывался рядом в разные жизненные моменты, заслужив право фотографировать всю семью Федоровых на любых мероприятиях, будь то семейные праздники или профессиональные мероприятия.

Выставка оформлена кемеровскими художниками и сотрудниками Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова на двух пространствах – в Арт-галерее и Федоровском зале. В Арт-галерее размещены фотографии, отражающие периоды личной и творческой жизни Василия Федорова. Также здесь представлены мемориальные предметы, книги с автографами и часть коллекции писем из личной переписки семьи Федоровых, документальные источники и книги, поэтов и писателей, тесно общавшихся с Василием Дмитриевичем и считавших его своим наставником.

Большую роль в жизни человека всегда играет семья. И семья Федоровых не исключение. Между ними всегда были теплые отношения. В разных ситуациях они старались друг друга поддержать. Это подтверждают их совместные семейные фотографии и письма, которые они писали друг другу, находясь в отъездах или командировках. Вот отрывок из письма племянницы Нины Гудковой Федоровым в Марьевку: «...Лара, спасибо вам, что вы сразу же написали. Как ваша усадьба, в порядке? Но я уверена, что до бани вы доберетесь. Конечно, Васе надо думать о себе, тяжести ему не очень-то показаны...».

Не менее трепетно Василий Дмитриевич и сам подписывал книги для своих родных. Так, одну из книг «Женитьба Дон Жуана», он подписал: «Моей главной сестре Татьяне Дмитриевне, с низким поклоном! Спасибо за то, что ты с нами!»

60–70 – е годы 20-го столетия, это творческий расцвет Василия Федорова. В середине 70-х годов он был в числе самых популярных поэтов Советского Союза. И одновременно он исполнял нелегкие обязанности секретаря правления Союза писателей РСФСР, члена редакционных советов таких издательств как «Гослитиздат», «Современник», «Советская Россия», другие общественные нагрузки. Весь этот период представлен на фотографиях, присланных Анатолием Хруповым. Здесь показана активная творческая и общественная жизнь поэта. Его поэтические вечера, встречи в разных концах страны и на популярных площадках столицы. Дружба с известными литераторами – Расулом Гамзатовым,

Эдуардом Асадовым, Фазу Алиевой, Анатолием Ивановым и многими, многими другими.

Федоров много времени уделял творческим и рабочим встречам со своими земляками, помогал Кузбасским литераторам. В 1966 г. принял участие в работе Зонального семинара молодых писателей Западной Сибири и Урала, который прошел в мае-июне в Кемерово. Василий Дмитриевич руководил секцией «Поэзия». В эти дни смог выделить время для поэтического вечера встречи с читателями и сотрудниками Кемеровской областной библиотеки.

Общался и поддерживал кузбасских поэтов и писателей: Евгения Буравлева, Виктора Баянова, Владимира Матвеева, Владимира Иванова, Николая Колмогорова. Близко дружил с Валентином Махаловым.

Второе выставочное пространство нашей экспозиции – это Федоровский зал, в котором размещены картины кузбасских художников, также раскрывающие значимость и известность поэта-земляка в регионе. Здесь можно увидеть два портрета, написанных Заслуженным художником России Иваном Ивановичем Филичевым. Один из них написан в 1980 г. к творческому вечеру Василия Федорова, который проходил в Кемеровской филармонии. Выполнен он на холсте углём, и впоследствии подарен художником библиотеке. Второй портрет, работы этого мастера, предоставлен для выставки Кузбасским музеем изобразительного искусства. Это живописный портрет поэта, сидящего босиком на крылечке марьевской дачи.

В фондах библиотеки есть несколько портретов поэта, работы профессионального кемеровского художника, ветерана Великой Отечественной войны Владимира Филипповича Черепанова. На этих полотнах Василий Дмитриевич изображен в тонких акварельных тонах.

Еще один портрет работы Германа Захарова. Вот что вспоминает художник: «Я, как художник, влюбленный в творчество Федорова, хотел выразить к нему свое отношение. Скорее это должно было стать выражением энергии духа в красках. Фоном я взял мировой воздушный океан. И поэт парит над ним. Рубашка ярко-красная, ибо красный цвет для меня – и энергия, и сила духа одновременно. Это еще и смелость и отвага. В нем собрана вся воля к жизни ...» [1, с. 200]

Здесь же для посетителей представлен портрет кемеровского художника Николая Бурцева. Василий Дмитриевич изображен на фоне озера Кайдор, которое было для поэта любимым и священным местом в Марьевке – на его малой Родине. И которое определило в самом детстве его жизненный путь.

Еще одним из объектов выставки этого зала является гранитный бюст поэта, работы кемеровского скульптора Владимира Федоровича Нестерова, подаренного библиотеке в 1993 г. Заслуженным шахтером РФ Александром Ивановичем Шундулини от имени Администрации Кемеровской области.

Наследие поэта-земляка – неиссякаемый родник. Исследователям творчества Василия Федорова многие из приведенных фактов давно уже известны, но для обычных читателей нашей библиотеки они интересны и новы. Благодаря фотографиям Анатолия Хрупова, личная жизнь и творческие перипетии Василия Федорова открываются для нас с новой стороны.

Где бы ни бывал поэт – родная земля, близкие люди питали его творчески, укрепляли физически.

Сибирский поэт Василий Федоров – это немеркнущая звезда на поэтическом небосклоне. Его труды являются гордостью отечественной литературы и, конечно, сибиряков.

Мы приглашаем всех посетить нашу выставку, чтобы еще ближе прикоснуться к творческому наследию поэта-земляка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспоминания о поэте Василии Федорове. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1987
2. Козленко В. Н., Год Василия Дмитриевича Федорова в Кузбассе. авторский проект. – Кемерово: [б. и.], 2013.
3. Три имени: Федор Достоевский, Василий Федоров, Владимир Чивилихин. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1990 (Портрет родного края)

ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О КУЗБАССКОМ ПОЭТЕ ЛЕОНИДЕ МИХАЙЛОВИЧЕ ГЕРЖИДОВИЧЕ В РАМКАХ БИБЛИОТЕЧНОГО ПРОЕКТА «ДУША ЕГО ТАЙГА»

Корташова Оксана Альбертовна,
заведующая отделом краеведения и библиографии
Центральной городской библиотеки им. Л. М. Гержидовича
Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Централизованная библиотечная система» (г. Березовский, РФ).
E-mail: berezcb-info@mail.ru

Аннотация: В статье представлен опыт работы по созданию «места памяти» поэта Л. М. Гержидовича. В рамках проекта «Душа его тайга» в библиотеке создается мемориальное пространство, которое объединяет в себе три функции «музей – библиотека – исследовательский центр».

Ключевые слова: проект, электронный ресурс, библиографический указатель, неопубликованные документы, мемориальное пространство, музей, библиотека, исследовательский центр.

THE EXPERIENCE OF PRESERVING THE MEMORY OF THE KUZBASS POET LEONID MIKHAILOVICH GERZHIDOVICH IN THE FRAMEWORK OF THE LIBRARY PROJECT «THE SOUL OF HIS TAIGA»

Oksana Kortashova,
Head of the Department of Local History and Bibliography
of the L. M. Gerzhidovich Central City Library Municipal Budgetary
Cultural Institution «Centralized Library System».
E-mail: berezcb-info@mail.ru

Abstract: The article presents the experience of the library in creating a «place of memory» of the poet L. M. Gerzhidovich. Within the framework of the project «The Soul of his taiga», a space is being created in the library that combines three functions of «museum – library – research center».

Keywords: project, electronic resource, bibliographic index, unpublished documents, memorial space, museum, library, research center.

Когда мы говорим о воспитании в нашем обществе уважения к национальным и общечеловеческим ценностям, то начинать необходимо с того, что нас окружает, с самого малого, близкого, родного, того, что дороже всего – нашего дома и его жителей. А нам есть что сохранять и чем гордиться в своем родном доме. Например, наша культура, литература, поэзия.

И кому как не библиотеке этим заниматься. Здесь не просто знают и любят городских поэтов, библиотека – это место, где подчас и рождается литература, где шлифуется каждая строчка, где легко и уютно творить.

В нашем городе каждый ребенок и взрослый знает и любит творчество Леонида Гержидовича, поэта, члена Союза писателей России, почетного гражданина г. Березовского, общественника, хранителя традиции и литературного вкуса.

Поэтому идея создания «места памяти» Леонида Михайловича Гержидовича (25.01.1935–04.03.2016 гг.), как одного из символов локальной идентич-

ности Березовского городского округа – в стенах библиотеки – давно витала в воздухе и теперь воплотилась в проекте «Душа его тайга».

Библиотекари решили создать пространство, которое будет объединять в себе три составляющие (функции) «музей – библиотека – исследовательский центр». Работа, организованная в таком триединстве, на взгляд специалистов, способна привлечь и увлечь жителей Березовского городского округа вокруг творческого наследия поэта.

Организуя постоянно действующую экспозицию «Мемориальная комната поэта Л. М. Гержидовича», библиотекари надеются на то, что наш «таежный городок» вновь станет источником вдохновения для поэтов, писателей и художников, источником культурных и креативных инициатив [1, с. 101].

Библиотека нужна для предоставления свободного доступа к опубликованным и неопубликованным документам посредством современных технологий.

Научно-просветительский центр предназначен для проведения исследовательских работ, экскурсий, публичных лекций, мастер-классов, фестивалей, конкурсов, литературных смен и других образовательных и просветительских мероприятий.

В 2018 г. вдова поэта Нина Антоновна Гержидович-Красова передала в МБУК «ЦБС» личный архив поэта (дневники, письма, рукописи, фото и видеоматериалы), именно на основе этого архива создается сегодня основная база проекта. И чем подробнее изучаются полученные документы, тем больше направлений в многогранном творчестве поэта раскрывается, тем глубже постигаются смыслы произведений Гержидовича.

Мы считаем для себя важным не только сохранить память о поэте, наследие, которое он оставил в виде своих произведений, но также предоставить свободный доступ к изданиям для жителей и гостей Березовского городского округа.

В целях пропаганды творчества Леонида Гержидовича для школьников ведется исследовательский проект «Изучаем природу родного края с поэтом Гержидовичем». Цель проекта – научить детей использовать чтение для познания и исследования окружающего мира.

Проект ставит перед участниками несколько задач. Школьникам необходимо прочитать предложенные стихотворения Гержидовича, выписать всех представителей флоры и фауны, встречающихся в произведениях автора, высчитать индекс цитирования каждого животного и растения, составить рейтинг среди животных и растений, написать короткие рассказы о каждом и нарисовать рисунок-иллюстрацию.

Итогом всей исследовательской работы становится сборник рассказов и стихов о животных и растениях, которые встречаются в произведениях Леонида Михайловича Гержидовича [1, с. 102].

Также очень успешно мы развиваем еще одно важное направление проекта – большой популярностью пользуются экскурсии в поселок Барзас, где прошло детство поэта. Экскурсии разработаны на разные аудитории: для детей и взрослых.

Детские экскурсии знакомят участников со школьной жизнью поэта, и включают элементы похода, учатся ориентироваться на местности, рыбачить, рисовать план местности.

С 2020 г. в рамках проекта Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова «Литературный туризм» мы проводим экскурсию «День с поэтом Гержидовичем», в основу которой легли детские дневники поэта.

С 2019 г. Центральная городская библиотека носит имя Л. М. Гержидовича.

В Березовском городском округе установлены две мемориальные доски поэта – на здании МБОУ «СОШ № 2», где он работал, и на здании Центральной городской библиотеки.

Молодые специалисты и волонтеры библиотеки принимают активное участие в реализации проекта.

В рамках научного исследования 2022 г. «Оценка качества персональных библиографических указателей, изданных библиотеками в период с 2011 по 2021 годы» (бакалаврская работа «Кемеровского государственного института культуры»), была разработана технология работы с неопубликованными документами для создания персонального библиографического указателя Л. М. Гержидовича [2, с. 175].

Для проведения работ по этой технологии, в рамках городской программы по созданию временных рабочих мест и организации занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и молодежи в летний период времени 2022 г. были приняты на работу 4 обучающихся образовательных учреждений города. В их обязанности входило:

- систематизация неопубликованных документов;
- расстановка меток на неопубликованные документы;
- оцифровка неопубликованных документов.

Перед началом работы сотрудники отдела краеведения и библиографии и организационно-методического отдела ЦГБ им. Л. М. Гержидовича провели для старшеклассников обучающие занятия с практическими заданиями по работе с неопубликованными документами и технологии сканирования в соответствии с Техническими требованиями к цифровым копиям документов, передаваемым в фонд Президентской библиотеки. В 2023 г. работа по оцифровке завершается, и мы приступаем к созданию персонального библиографического указателя Л. М. Гержидовича.

Для проведения работ по созданию электронного ресурса «Коллекция неопубликованных документов Л. М. Гержидовича» привлечены добровольцы. В рамках выпускной квалификационной работы два студента Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачёва проектируют БД «Коллекция неопубликованных документов Л. М. Гержидовича».

Оформлением визуальной оболочки электронного ресурса занимается программист ЦБС (молодой специалист).

На сегодняшний день становится ясно, что наш проект заинтересовал библиотекарей, а также широкий круг общественников и старшеклассников. Практически каждый школьник в городе уже принимает участие в реализации проекта, изучая поэзию Гержидовича или участвуя в конкурсах читателей, чтецов, знатоков поэзии, юных исследователей и т. д.

И это еще только начало пути. Наш проект – дорога знаний и творчества. Мы стараемся воспитывать поэтическую внимательность, навыки анализа, вдумчивость, а также формируем потребность в творчестве, учим создавать и сохранять разумное, доброе, вечное.

Видя результаты, уже сегодня можно сказать, что все получится, потому что мы любим и знаем нашего замечательного поэта, гордимся его творчеством и бережно собираем и сохраняем память о каждом его дне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кортасова, О. А. Создание «места памяти» на родине кузбасского поэта Леонида Михайловича Гержидовича. – Текст: непосредственный / О. А. Кортасова // Библиотечная жизнь Кузбасса. – 2022. – № 1. – С. 101–104.
2. Полосухина, Т. Д. Оценка качества персональных библиографических указателей муниципальных библиотек Кемеровской области – Кузбасса. – Текст: непосредственный / Т. Д. Полосухина, Л. Г. Тараненко, Е. В. Рябова // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики: сборник статей / сост. и науч. ред. Л. Г. Тараненко, О. В. Дворовенко, Директ-Медиа, 2023. – С. 175–182.
3. Светлаков, Ю. Я. Дом поэта. Штрихи к портрету поэта Леонида Гержидовича: Фотоальбом кинооператора Юрия Светлакова / Ю. Я. Светлаков, Л. М. Гержидович, Н. А. Красова. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2010. – Текст: непосредственный.

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЫСТАВКА В ГНБК ИМ. В. Д. ФЁДОРОВА К ГОДУ ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА

Макобок Анна Анатольевна,

Государственное автономное учреждение культуры

«Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»,

главный библиограф отдела библиотечного краеведения (г. Кемерово, РФ).

E-mail: anna_lekter@mail.ru

Аннотация: *Выпуск ежегодной электронной выставки в ГНБК Кузбасса им. В. Д. Федорова посвящен деятелям, оказавшим влияние на становление культуры и искусства региона. В том числе раскрывается роль В. Федорова, В. Чивилихина, Е. Буравлева как наставников молодых писателей.*

Ключевые слова: *ГНБК Кузбасса им. В. Д. Федорова, электронные выставки, Год наставника, литераторы, деятели культуры.*

ELECTRONIC EXHIBITION IN GNBK IM. V. D. FYODOROV TO THE YEAR OF TEACHER AND MENTOR

Makobok Anna Anatolyevna,

State Autonomous Cultural Institution

«V. D. Fedorov State Scientific Library of Kuzbass»,

Chief Bibliographer of the Department of Library Local Lore (Kemerovo, Russia).

E-mail: anna_lekter@mail.ru

Annotation: *The release of the annual electronic exhibition at the V. D. Fedorov Kuzbass State Library is dedicated to figures who influenced the formation of culture and art in the region. In particular, the role of V. Fedorov, V. Chivilikhin, E. Buravlev as mentors of young writers is revealed.*

Keywords: *V. D. Fedorov, Kuzbass National Library, electronic exhibitions, the Year of the Mentor, writers, cultural figures.*

Электронные выставки в библиотеке становятся уже привычной формой представления информации для пользователя. Динамический синтез текста, изображения, звука – все это делает электронную выставку живой и динамичной. Огромный плюс электронных выставок в том, что в ней можно наглядно представить большое количество находящихся в фонде документов – как печатных, так и в аудио- и видеоформате.

В ГНБК Кузбасса им. В. Д. Федорова уже третий год силами отдела библиотечного краеведения выпускается электронная выставка, посвященная главной тематике года. В предыдущие годы были выпущены такие электронные издания, как интерактивная выставка «Культура многонационального Кузбасса» (2022 г.) и «300 лет Кузбасс. Горячее сердце Сибири» (2021 г.). Виртуальные выставки создаются в ГНБК Кузбасса им. В. Д. Федорова на базе Genially – это оригинальный многофункциональный сервис, с помощью которого можно создать ряд авторских образовательных ресурсов: интерактивную презентацию, интерактивный плакат, дидактические игры, инфографику, тесты.

Выставка «300 лет Кузбассу» содержала такие рубрики, как, например, «Книжные коллекции», в которых можно было полистать редкие и ценные

книги, посвященные истории промышленного освоения Кузбасса. Также были представлены рубрики «Любимые шахтерские песни», «Виртуальное путешествие», «Духовное наследие», «Кроссворд», и др.

Выставка «Культура многонационального Кузбасса» раскрывала особенности культуры таких народов, как шорцы, телеуты, калмаки, русские, татары. Материал по этим народностям структурировался по рубрикам:

1. Этнографическая характеристика (история заселения, промыслы, статистика, место проживания)
2. Особенности национального быта (костюмы, образцы утвари, рецепты блюд)
3. Духовная культура (религия, язык и письменность, искусство и культура, памятники, обряды)
4. Персоны
5. Аудиоматериалы
6. Видеоматериалы
7. Викторина/игра.

2023 г. Указом Президента России Владимира Путина объявлен Годом педагога и наставника. Поэтому отдел библиотечного краеведения создал виртуальную выставку, посвященную кузбасским деятелям, которые в своей деятельности выступали как наставники, и это не только учителя. Делились своими знаниями, мудростью, помогали молодым на пути профессионального и личностного становления писатели, работники управленческого звена, музыканты и хореографы, художники, библиотекари и музейные специалисты.

В биографиях самых известных из них есть целый пласт, жизненный этап, в течение которого они были наставниками молодежи, и выставка это ярко отражает посредством текстовых документов, фотоматериалов, подбором книг этих авторов. Из кузбасских литераторов это Василий Дмитриевич Федоров (исполняется 105 лет в 2023 г.), Владимир Алексеевич Чивилихин (исполняется 95 лет в 2023 г.) и Евгений Сергеевич Буравлев.

Евгений Сергеевич Буравлев – первый руководитель Кемеровской писательской организации, которая была создана в 1962 г. Е. С. Буравлев сумел создать высокий авторитет Кемеровской писательской организации и был мудрым наставником молодых поэтов. Забота о литературной молодежи была жизненным кредо Евгения Буравлева. Он не жалел времени ни на работу над альманахом «Огни Кузбасса», ни на организацию литературных объединений, ни на чтение рукописей молодых и начинающих литераторов. Буравлев с уважением относился к новичкам в литературе. Много времени и сил отдавал воспитанию новой писательской смены и вывел в жизнь целую плеяду поэтов. Учить своим примером было делом всей его жизни. Буравлев отдал все, что мог, людям, оставив после себя заметный и добрый след – книги и учеников [2].

Василий Дмитриевич Федоров, являясь крупным маститым поэтом, конечно, оказывал поддержку и помощь начинающим, молодым поэтам. Семья Федоровых, в некотором роде, покровительствовала молодым авторам из провинции. В свое время поэт Михаил Зайцев искал свой голос в творче-

стве. Он посылал на конкурс в Москву свои стихи. Но потребовалось время упорного поиска и труда, прежде чем его перо заговорило своим истинным голосом. Вот эти плоды своего стихосложения юноша принес в квартиру Федоровых. «Через полчаса я читал стихи Ларисе Федоровне, она просмотрела мою рукопись, отобрала стихотворений 20, похвалила некоторые из них, спросила о моих планах... «Я хочу поступить заочно в Литинститут». – «Думаю, ваши стихи понравятся Федорову и он порекомендует их приемной комиссии Литинститута». Эта фраза определила всю мою дальнейшую жизнь. Я стал студентом Литинститута. Я был счастлив. Мечта моя сбылась». В поздней автобиографии Михаил Федорович Зайцев, будучи уже волгоградским поэтом, отмечал роль мэтра в своей судьбе [1].

Чивилихин Владимир Алексеевич, поэт-эколог, также являлся духовным наставником молодых писателей. Поэт Владимир Фирсов однажды написал: «Работая в «Комсомолке», Владимир Алексеевич Чивилихин работал не на себя. Отыскивая молодые таланты, он радовался им больше, чем собственным удачам, ради других обивал пороги редакций, звонил, просил, убеждал издателей до тех пор, пока книга того, кому он поверил, не выходила в свет. Будучи сибиряком, болел не только за земляков, но и за всех тех, кто нес правду, свежее слово, острую мысль. Владимир Чивилихин имел много друзей и умел сам быть другом...» [3, с. 203].

Владимир Алексеевич стал тем Учителем, который открыл миру гениального Валентина Распутина. Из воспоминаний В. Чивилихина: «В кружке, который я вел, все дни молча просидел на задней скамеечке тихий паренек с огромными темными глазами. Один из его рассказов я прочел еще в Москве, в нем слышалось мне звучание напряженной и хорошо настроенной струны. По приезду в Читку я сразу же разыскал автора и сказал, что за этот рассказ могу хоть сейчас дать рекомендацию в Союз писателей. А на семинаре мы разобрали еще несколько его рассказов, очень разных, местами подражательно-искусственных, местами очень чистых по языку и естественно-оригинальных по настрою. Рассказ же «Человек с этого света» был совсем хорош – в общем и частностях. Глубокой ночью я продиктовал его по телефону стенографистке «Комсомольской правды» ... Это было произведение единственного «семинариста», опубликованное еще в дни нашей работы, и первое появление в центральной печати Валентина Распутина...» [3, с. 203].

В сфере фотовидеотворчества хочется отметить таких деятелей, как Юрий Яковлевич Светлаков (16.07.1938–6.08.2022) – режиссер, журналист, ведущий одной из самых популярных передач Кемеровской студии телевидения «Шаг за горизонт». Юрий Яковлевич внес огромный вклад в основание, формирование и развитие кафедры фотовидеотворчества, проработав на ней с 1974 по 2018 г. На протяжении почти 45 лет, преподавая курс операторского мастерства, воспитал не одно поколение кинооператоров и режиссеров.

Художник Виктор Михайлович Петровский – за 57 лет работы в школе он воспитал у своих учеников любовь к родной земле, своему краю, к природе, искусству. Научил их видеть прекрасное в первом распутившемся

клейком листочке, в пробуждающемся утре и последнем луче умирающего дня, слышать дивную симфонию в шуме грозного летнего ливня и в трудовом ритме родного города. Рудольф Корягин, наверное, самый яркий и харизматичный кемеровский художник, способствовал раскрепощению творческой мысли молодых кузбасских художников, обогащению их палитры, способов и методов изображения. Художник Алексей Павлович Хмелевской выступил инициатором проведения ежегодных городских выставок-конкурсов «Лучшая работа года», помогая тем самым продвижению молодых художников, воспитывая в них стремление к победам.

Фуксон Феликс Исаакович – личность легендарная в Кузбассе. С него начиналось становление и развитие скрипичного образования. Почти сорок лет отдал он педагогической деятельности в Центральной детской музыкальной школе № 1 г. Кемерово. Ему удавалось увлечь учеников своей игрой на волшебном инструменте. Дети проявляли необыкновенное старание, чтобы овладеть мастерством игры на скрипке или альте.

Капишников Николай Алексеевич в 1947 г. организовал школьный оркестр русских народных инструментов, существующий и в настоящее время. Он разработал систему всестороннего духовного развития и совершенствования личности средствами искусства. Доказал на практике, что в условиях, удаленных от культурных центров поселенческой сущности, можно сформировать культурную среду, способную воспитывать подрастающее поколение в духе высокой нравственности.

Павлова Вера Федоровна – педагог-хореограф, основатель и руководитель Народного театра балета клуба строителей, руководитель хореографического коллектива Дворца кузнецких металлургов (Новокузнецк). Ряд ее выпускников связал свою судьбу с любительской и профессиональной сценой. Педагог-хореограф играет важную роль в жизни своих учеников. Он помогает им стать лучше и успешнее, учит ценить и любить танец, который может стать для них не только хобби, но и профессией на всю жизнь.

Однако, описанные выше качества и задачи не ограничиваются только на педагогов-хореографов. Кузнецова Любовь Федоровна, Лащевская Вера Михайловна и Сбитнев Стас Андреевич являются примерами тех, кто также играет важную роль в жизни молодежи. Они передают свой опыт и знания, помогают развивать интерес к культуре и искусству, учат дисциплине и трудолюбию. Работники музеев и библиотек воспитывают любовь к культуре и истории, помогая молодежи понимать и ценить наше наследие. Они помогают развивать эмоциональный интеллект и социальные навыки, учат уважительно относиться к другим людям и культурам.

Таким образом, любой наставник, независимо от своей профессии, играет важную роль в жизни молодежи. Он помогает им стать лучше и успешнее, учит ценить и любить то, что они делают, и помогает им достигать своих целей. Выставки ГНБК им. В. Д. Федорова отражают краеведческий компонент – информацию о тех людях, которые по своей сути были наставниками, растили не одно поколение творческих, сильных, способных людей, тем самым способствуя расцвету культуры нашего региона.

Виртуальные выставки активно используются в течение всего года. Они пользуются спросом у педагогов различных видов учебных заведений, а также любой целевой аудитории. Сотрудники демонстрируют выставки на экскурсиях по библиотеке, на мероприятиях различного рода, в том числе на коммерческой основе. Особенным вниманием пользователей пользуются интерактивные элементы выставок – кроссворд, викторина, которые с удовольствием отгадываются посетителями при помощи экскурсовода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зайцев, М. О себе. О поэте В. Д. Фёдорове. Василий Дмитриевич Фёдоров / М. Зайцев // – URL: <https://stihi.ru/2011/12/11/11428?ysclid=lfkiswajmx378178695> (дата обращения: 23.03.2023).
2. Тюшина, Е. Трудно писать о войне. Евгений Буравлев / Е. Тюшина // – URL: <https://proza.ru/2015/04/09/266?ysclid=lfkimegbic286206866> (дата обращения: 23.03.2023).
3. Чивилихина, Е. Открытие Валентина Распутина / Е. Чивилихина // Наш современник. – 2018. – № 3. – С. 203–204.

СЕКЦИЯ 6

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Седых Галина Павловна,

научный сотрудник, Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Городской музей им. В. Н. Плотникова», Березовский, Кемеровская область, Россия.
E-mail: sedykhberozovskiy@mail.ru

Аннотация: После отступления армий А. В. Колчака через Щегловскую тайгу и установления на данных территориях советской власти, заметно активизировались контрреволюционные силы. Появились банды, выступающие под политическими лозунгами, а также банды уголовников, грабившие мирное население уезда. В статье вы узнаете о деятельности этих банд и о методах борьбы с ними.

Ключевые слова: Сибирь, Гражданская война в России, Сибирский Ледяной поход, советская власть, банды.

UNKNOWN PAGES OF HISTORY

Sedykh Galina Pavlovna,

Researcher, Municipal Budgetary Cultural Institution «V. N. Plotnikov City Museum»,
Berezhovskiy, Kemerovo Region, Russia.
E-mail: sedykhberozovskiy@mail.ru

Annotation: After the retreat of A. V. Kolchak's armies through the Shcheglov taiga and the establishment of Soviet power in these territories, counter-revolutionary forces noticeably intensified. Gangs appeared, acting under political slogans, as well as gangs of criminals who robbed the peaceful population of the county. In the article you will learn about the activities of these gangs and the methods of combating them.

Keywords: Siberia, the Civil War in Russia, the Siberian Ice Campaign, Soviet power, gangs.

Тема Гражданской войны в России не является популярной. Но мы обращаемся к этой истории для того, чтобы извлечь уроки из побед и поражений, чтобы не делать новых ошибок и двигаться вперёд. Нет ничего страшнее и разрушительнее для государства, чем Гражданская война. Когда брат идёт на брата, сын на отца. Когда уничтожается целая страна на радость её внешним врагам. Эта мысль как никогда актуальна сейчас.

Так уж случилось, что вся территория будущего города Берёзовский стала местом отступления 2-й и 3-й армий А. В. Колчака в декабре 1919 г. Началось оно в ноябре 1919 г. из города Омска и закончилось в начале марта 1920 г. в городе Чите. Это отступление называется «Великий Сибирский Ледяной поход». А в деревне Дмитриевка и на прилегающих к ней территориях произошли одни из самых тяжёлых сражений в ходе этого отступления. Бои в деревне произошли в ночь с 25 на 26 декабря 1919 г. Все кто успел отступить до этих боёв, продолжили дальше своё отступление. Из воспоминаний Карымовой Марии Николаевны, 1912 г.р., тогда ей было семь лет, мы узнаём, что все местные жители прятались

в погребках во время перестрелки, а когда она стихла, жители, покинув погреба, увидели, что вся дорога, её окрестности были усеяны погибшими. Потом их хоронили. Но захоронили только тех, кто погиб в Дмитриевке, кого увидели. А рядом, в тайге тоже оставалось много погибших. Снег и ветер сделал своё дело [1, л. 41].

События эти очень трагичные, но возникает вопрос, а что было после боёв и отступления армий?

В январе 1920 г. из Томского Губернского управления поступил указ начальникам городской и уездной милиции, в котором говорилось: «Ввиду скорого наступления весеннего времени, в целях предотвращения развития эпидемических заболеваний, предлагается принять немедленные меры к погребению обнаруженных на дороге и других местах погибших» [2, л. 1,2].

Кроме того, перед руководством на местах стояла ещё одна важная задача – наличие большого количества оружия на руках у местного населения. Отдел Управления Уездом сообщил, что при Томском Губвоенкомате формируется отдел инспекции по сбору оружия. Агенты отдела будут командированы в уезды для изъятия у населения винтовок и вооружения. Необходимо было выяснить путём опроса, у кого из граждан волости имеется оружие. И ещё – теперь на местах нужно было вести учёт бывших белых офицеров, чиновников, врачей и других служащих. На местах решали, лояльный ли к советской власти человек, или он подлежал немедленному увольнению со службы, или заключению под стражу [3, л.12].

Накануне Октябрьской революции территория нашей области входила в состав Томской губернии (Кузнецкий, Мариинский, Томский уезды). В 1918 г. был образован Щегловский уезд. 9 мая 1918 г. село Щеглово стало городом.

С 4 августа 1920 г. на территории Кузбасса были образованы уезды: Кузнецкий уезд с 22 волостями, Мариинский уезд с 46 волостями, Томский уезд с 18 волостями, Щегловский уезд с 19 волостями. Наши земли входили в состав Щегловского уезда.

Щегловский уезд был одним из нестабильных в политическом плане. Здесь, после столкновений с войсками Колчака, образовались многочисленные банды, в состав которых входили бывшие солдаты и офицеры, а также примкнувшие к ним крестьяне. Они были не такими крупными, как банды Г. Ф. Рогова, И. П. Новосёлова, И. Е. Сизикова, П. К. Лубкова, действовавшие на Кузнецкой земле ещё с 1918 г. «После разгрома Колчака в Сибири осталось до 40 тысяч белогвардейских офицеров и прочих контрреволюционных элементов, которые продолжали попытки организации мятежей, совершали бандитские налёты на железнодорожные станции, проводили диверсии, саботировали производство» [4, с. 312].

Источниковедческая база изучения истории этого периода является очень ограниченной. Некоторые документы до сих пор засекречены, многие документы уничтожались ещё в то время, часть пришли в негодность. Вы узнаете о бандах Соловьёва, Зиновьева, Родионова, Ардакова, которые совершали свои грабежи и бесчинства в радиусе 80–130 вёрст от Щегловска, сразу после разгрома войск А. В. Колчака. Иногда они уходили в соседние уезды, чтобы отсидеться, спрятаться на некоторое время, собрать силы и вновь возвращались. Многие из этих банд отметились в нашей волости.

На освобождённых территориях стали восстанавливаться органы Советской власти. На первых порах вместо избираемых Советов были образованы Ревкомы – чрезвычайные органы власти во главе с Сибревкомом. Ревкомы стали создавать аппараты милиции. Именно милиция выполнила главную задачу в подавлении вооружённых выступлений против установившейся власти. Милицейские подразделения совместно с частями особого назначения (ЧОН) принимали участие в операциях против различных банд, при этом несли большие потери. Милиционеры выполняли и другие функции. На их плечи легло наблюдение за торговлей, регистрация новых предприятий, выдача патентов. Милиция ежемесячно сдавала отчёты по надзору за настроением всех слоёв общества. Приходилось бороться с тайными винокурнями, конокрадством, дезертирством.

В 1920 г. согласно распоряжению № 353 Западно – Сибирского военного округа вся милиция подлежала разоружению с заменой отбираемого у неё оружия на винтовки системы Бердана с 10 патронами на каждую винтовку [5, л. 20].

Но Щегловский уезд приостановил выполнение этого указа по следующим мотивам – «Щегловский уезд по своему географическому положению расположен вдали от главной магистрали, Губернского и других крупных населённых центров. И, главное, расположен вблизи глухой тайги, почти незаселённой тайги, вблизи той тайги, в которой погибла третья армия Колчака, стали появляться оставшиеся в живых отдельные Колчаковские банды. Кроме того, в соседнем уезде под флагом анархистов, вели преступную работу Рогов и Новосёлов. Им хорошо была известна вся степная и таёжная местность Кузнецкого и Щегловского уездов. Эти банды имели успех у некоторой части населения. В городе Щегловске и в его пределах остановилось немало бывших белогвардейцев, привлечённых к работе, как «спецы». И за ними надо было тоже вести неотступное наблюдение. Поэтому выполнять это распоряжение не стали. В планах – создание особого партийного отряда в 300 человек, и его нужно как можно лучше вооружить винтовками с 250 патронами к каждой. Уездный Ревком просит не о разоружении, а, наоборот, о более лучшем снабжении оружием уездную милицию и особенно партийных работников. Зам. председателя Ревкома Ермолаев» [6, л.21].

В 1920 г. стало известно об отряде полковника Зиновьева. Его впервые заметили в пределах Кузнецкого уезда. Из рассказа пойманного бандита Шерина стало известно, что отрядом командовал не полковник Зиновьев, а другой человек, фамилия не выяснена. Сам Зиновьев никакой должности не занимал, но воодушевление банды и военный совет делался по согласию полковника. Изначально численность отряда была 70 человек. Среди них – 15 женщин. Большинство в банде – крестьяне из Ачинского уезда. Вооружение, шапки, обмундирование – неизвестно, но не бедное. Продовольствие себе добывали, грабя склады Гублескома, часть продовольствия поступало от крестьян. Отряд прибыл весной из Ачинского уезда. Там он пережил зиму. Стало известно, что бандиты имели связь с отрядом Соловьёва, который они ждали, чтобы объединиться и делать набеги на хлебные склады вместе. У всех бандитов было приподнятое настроение. Все ожидали скорого переворота. Дисциплина в отряде была поставлена железная. Без разрешения командира – ничего нельзя делать.

8 июля на деревню Сосновку Баянской волости выехала часть бандитов из отряда Зиновьева числом 25 человек, под чьей командой, неизвестно. Заняв деревню, уселись чай пить. На ликвидацию банды выехал отряд коммунаров в числе 10 человек под командованием Сантьева. По дороге встретили трёх коммунаров, которые уже были в перестрелке с бандитами, но уехали за подмогой. Объединившись, двинулись в Сосновку. Но когда приехали, банды уже не было. Успела отступить. В деревне был убит коммунист Константин Хайдорин. Забрали 18 лошадей, хлеб, одежду. Преимущественно грабили коммунистов и сочувствующих Советской власти. После ограбления двинулись вверх по р. Тайдону. Но после долгого преследования, бандитов настигли на пасеке Василия Новикова в деревне Летвиновой. Бандиты побросали лошадей и скрылись вглубь тайги. Дальше их преследовать не стали. Отбили назад 20 лошадей, 2 седла кавалерийских и несколько крестьянских, 4 3-х линейные винтовки, 3 шашки, 3 ручных гранаты, 1 револьвер. После этого, отряд коммунистов вернулся в деревню, и раздал часть лошадей крестьянам, а часть отправили в штаб роты [7, л. 173–175].

19 июня 1922 г. хорошо вооружённая банда Зиновьева в составе 60 человек произвела налёт на заимку Аскарлы, в 50-ти верстах от села Бачаты, где разоружила кавалерийский отряд 4-го Сибсводотряда в количестве 13 бойцов, ограбила склад Гублескома, и на лодках скрылась по течению р. Томи. 29 июня банда появилась снова в районе деревень Ячменихи и Мариинской Кузнецкого уезда. Отряд был увеличенным до 250 человек. Как стало известно, рост произошёл за счёт присоединения к ней банды Соловьёва. Банда поручика Соловьёва изначально промышляла на золотых приисках, её численность составляла около 200 человек. В июне-июле 1922 г. произошло полное соединение банд Родионова и Соловьёва. Этот сводный отряд 27 мая напал на деревню Ивановку в 100 верстах от Мариинска. Убили трёх коммунистов и с награбленным двинулись в тайгу. 29 мая банда Родионова-Соловьёва совершила нападение на село Больше – Тигучино. Зверски убили секретаря сельского совета, ограбили деревню и скрылись в тайге [8, с. 236–237].

После уже объединились с бандой Зиновьева. За бандами Зиновьева-Соловьёва-Родионова охотился отряд ЧОН Кузнецка. С бандитами Соловьёва удалось разделаться лишь в 1924-м году. Для наблюдения движения отряда Родионова 31 июля 1923 г. было установлено агентурное наблюдение. Не раз бандитов видели около деревни Дмитриевка. О полковнике Зиновьеве известно немного. Есть данные, что его 15-летний сын с другом, таким же по возрасту, также совершал набеги на деревни, независимо от отца. Сведений о ликвидации банды Зиновьева не найдено. Но известно, что начиная с 1921 г., милиция неоднократно обращалась к бандитам с воззваниями, ультиматумами о прекращении их бандитской деятельности. Безрезультатно. Отряд ушёл бесследно в середине 20-х годов [9, л.23].

В 1923 г. стало известно о банде Николая Аредакова. 27 апреля он сделал вылазку на заимку Красулиху, что в 100 верстах юго-восточнее города Щегловска. Численность отряда составляла 20 человек. Бойцы были хорошо одеты и вооружены. При себе имели 2 пулемёта. Взяли 10 пудов хлеба и вернулись к хребту Тыдын [10, л.17].

В то время были не только групповые нападения бандитов. Известны случаи совершения терактов 1-м, 2-мя, 3-мя бандитами. Под откос отправлялись поезда (на с. Арлюк), совершались кражи оружия, так в ночь с 16 на 17 июля 1923 г. с квартиры милиционера в Усть – Сосновке похищены 3-х линейная винтовка и двустволка.

Враждебное настроение в те годы было у всех слоёв населения, особенно у крестьян. Во-первых, это тяжёлая развёрстка, некоторым крестьянам пришлось сдать семенной хлеб, во-вторых, велась серьёзная агитация контрреволюционных сил в крестьянской среде. Многие крестьяне, особенно, зажиточные имели связь с бандами и передавали им важную информацию и продукты питания. Бедноте твердили, что скоро вновь вернётся капиталистический строй и поэтому в область пригласили иностранную буржуазию. И начиная с 1920 г. стали вспыхивать крестьянские восстания. Одно из них произошло в ноябре 1920 г. в деревне Плотниково. Руководил восстанием Щегловский уездный милиционер Лукин. Крестьяне напали на Плотниковскую с/х коммунистическую артель с целью завладеть её средствами, собранным урожаем, техникой. Подавить восстание удалось только с помощью военного отряда, посланного из Ново – Николаевска. В итоге, восстание было подавлено, Лукин был ранен в плечо, один кулак убит, один ранен. Из красных никто не пострадал [11, л.98].

В районе деревни Бирюля в ночь на 5 сентября 1920 г. произошёл сильный бой между отступавшими бандитами Рогова и Барнаульским армейским отрядом. В этом бою бандиты потеряли убитыми 30 человек, несколько человек ранеными и пленными, оставили 30 винтовок, 60 лошадей, 70 сёдел. После поражения отряд распался на несколько групп. Их продолжали преследовать Кольчугинский ЧОН и Барнаульский отряд. Полностью отряд разбили уже на территории Алтая.

В Щегловском уезде действовали не только хорошо организованные отряды под политическими лозунгами, но и банды уголовников. Так в ночь на 25 мая 1923 г. неизвестными бандитами была ограблена контора 1-го участка Гублескома, находящаяся в деревне Ажиндаровой Боянской волости. Их было 7 человек. В ответ на эту вылазку был организован отряд коммунистов из 10 человек. Куда скрылась банда, неизвестно. Ими были похищены 10 пудов хлеба и 10 ведер вина. Позже удалось выяснить, что главарём шайки бандитов был беглый грабитель по фамилии Синкин. Так он мстил членам РКП Кольчугинской организации. В банде было 15 человек. Скрывались возле деревни Худяшовой Кольчугинской волости. Отряд славился своей жестокостью. На их совести убийства, грабежи, поджоги.

Начиная с 1920 г. всё время продолжают аресты, как кулацкого контрреволюционного элемента, так и прикомандированных из Губернии служащих, замеченных в контрреволюционных действиях. 21 августа 1920 г. выездной сессией Губревтрибунала закончено дело о раскрытии в Щегловском уезде контрреволюционного заговора. Одиннадцать человек приговорены к высшей мере наказания – расстрелу и 23 августа приговор в отношении них привели в исполнение [12, л. 43–77].

Иногда банды уходили в другие Губернии, тогда сразу устанавливалась связь с действующими комчастями на тех территориях. А чтобы лучше наладить

связь в каждом уезде, в 1920 г. решено было создать Летучую почту – Леткомпочту. В Щегловском уезде Леткомпочта устанавливалась по четырём направлениям от г. Щегловска в следующие пункты:

Первое направление – Щегловск, Смолино, Шевели, Банново, Крапивино, Поперечная, Лило – Атынаковское (Баянская волость).

Второе направление – Щегловск, Ягуново, Пингино, Морозовское, Шибаново, Красное (Краснинская волость).

Третье направление – Щегловск, Топки, Сосновка, Лукошкино, Уст – Соновское (Тарсминская волость).

Четвёртое направление – Щегловск, Кедровка, п. Романовский, Арсентьевское (Арсентьевская волость).

Общее руководство и наблюдение за постами на местах возлагалось на заместителя начальника уездной милиции. Обслуживание постов производилось силами коммунистов. На каждом посту по открытию линии должны были быть каждую минуту не менее двух конных коммунистов, не считая уехавших с поручениями. Только так можно было быстро доставить пакет с секретной информацией. Никакого другого способа связи, кроме как доставить информацию с помощью лошадей, в то время не было [13, л.138–139].

Борьба с бандитизмом и контрреволюцией продолжалась ещё долгие годы. Активная фаза действий отрядов завершилась в конце 1923 г. В 30-е годы контрреволюция ушла в подполье. Убийства милиционеров, коммунистов и активистов продолжались. Всего было ликвидировано 23 банды, которые объединяли 529 человек. Помимо этого, подверглось аресту ещё 1003 уголовника, совершивших убийства, грабежи, кражи и другие тяжкие преступления. Все дела рассматривались внесудебным порядком в органах ОГПУ. 741 обвиняемый был приговорён к расстрелу, 161 отправлен в концлагерь, 621 сослан в ссылку и 101 человек освобождён от наказания [14, с. 237].

От фактов истории нельзя уйти, как нельзя приукрашивать и забывать прошлого своей страны. Страшные страницы истории глубоко потрясают и вызывают сострадание у современников к невинно пострадавшим.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Н. З. Кадушкина. В Округе Барзасской тайги. Книга вторая. Берёзовский, 2005, стр. 41.
2. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф. Р-165. Оп 1, Д.1.Л.1,2.
3. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф. Р-165, Оп.1.Д.14.Л.12.
4. Ф. Э. Дзержинский. Биография, М.: Изд-во политической литературы, 1977. С. 312.
5. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф. Р-165, оп. 1, Д.1.Л.20
6. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф. Р-165, оп.1. Д. 1. Л.21.
7. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф Р-165, оп.1. Д.17. Л. 173–175.
8. «Служение Отечеству 1917 г.–2005 г. Воспоминания, статьи, документы», Управление ФСБ РФ по Кемеровской области, Кемерово 2005. С. 236–237.
9. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф Р-165 оп.1.Д.25.Л.23.
10. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф Р-165 оп.1.Д.1.Л.17.
11. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф Р-165, оп.1.Д.1.Л.98.
12. Щегловский Уисполком // Гос. архив Кемеровской области Ф. Р-165, Оп.1. Д.24.Л.43–77.
13. Щегловский Уисполком // Гос. архив кемеровской области Ф Р-165, оп.1. Д.1. Л.138–139.
14. «Служение Отечеству 1917 г.–2005 г. Воспоминания, статьи, документы», Управление ФСБ РФ по Кемеровской области, Кемерово 2005. С. 237.

БЫТИЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СЧАСТЛИВОЙ И ОСМЫСЛЕННОЙ ЖИЗНИ, СВОБОДЫ ВОЛИ И НЕЗАВИСИМОСТИ

(На основе экспозиций литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского, г. Новокузнецк)

Мельникова Елена Ивановна,

*старший преподаватель кафедры общегуманитарных дисциплин РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (г. Новокузнецк, РФ).
E-mail: i-leka-i@mail.ru*

Огородникова Виктория Олеговна,

*обучающаяся 1 курса бакалавриата по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Православная теология» РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (г. Новокузнецк, РФ).
E-mail: victoriagrad1618@gmail.com*

Аннотация: Предложен перспективный музейно-образовательный проект, в котором определены возможности использования ресурсов литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского, для решения конкретных философско-исторических задач в обучении бакалавров-теологов, пастырей и регентов.

Ключевые слова: музейно-образовательный проект; проектно-исследовательская работа по дисциплине «Философия»; бакалавры-теологи, пастыри.

BEING: OPPORTUNITIES FOR A HAPPY AND MEANINGFUL LIFE, FREEDOM OF WILL AND INDEPENDENCE

(Based on the expositions of the literary memorial museum of F. M. Dostoevsky, Novokuznetsk)

Mel'nikova E. I.,

*Senior Lecturer of the Department of General Humanitarian Disciplines of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russian Federation).
E-mail: i-leka-i@mail.ru*

Ogorodnikova V. O.,

*a student of the 1st year of bachelor's degree in the field of training 48.03.01 Theology, training profile «Orthodox theology» of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russian Federation).
E-mail: victoriagrad1618@gmail.com*

Annotation: A promising museum and educational project is proposed, which identifies the possibilities of using the resources of the literary and memorial Museum of F. M. Dostoevsky to solve specific philosophical and historical tasks in the training of bachelor theologians, pastors and regents.

Keywords: museum and educational project; project and research work on the discipline «Philosophy»; bachelor theologians; pastors.

Основные философские категории «Бытия» человека, определяющие его жизнь – это прежде всего свобода, поиски смысла жизни, творчество, счастье,

вера, небытие. Несмотря ни на какие, пусть самые тяжелые обстоятельства, наше бытие само по себе есть великая радость и великое счастье. Счастье строится изнутри и свою «лестницу в небо» нужно искать самостоятельно.

Определяем для исследования моменты «счастья бытия» из воспоминаний Федора Михайловича Достоевского и иерея Евгения Исааковича Тюменцева.

Актуальность исследования. Счастливые моменты в судьбе великого русского писателя перекликаются в истории города Кузнецка с судьбой протоиерея Евгения Тюменцева. Знакомство именно с этими счастливыми событиями в тихом сибирском городке, где Федор Михайлович был счастлив, необходимы для нравственно-осмысленного выбора выпускника современной духовной школы, ищущего возможности обретения счастья, свободы и независимости.

Анализ опыта взаимодействия Кузбасской православной духовной семинарии и Новокузнецкого литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского показал, что наиболее перспективным направлением реализации партнерства в музейно-образовательном проекте семинаристов является разработка модели «музейный экспонат в проектной работе» [4]. Реализация данной модели музейно-образовательного партнерства способствует решению таких важных задач, как:

Первая задача – расширение представлений и знаний семинаристов о «счастье бытия» Ф. М. Достоевского в городе Кузнецке – 22 дня Счастья в календаре 1856 и 1857 гг.

Вторая задача – анализ организации работы музейных экскурсоводов и специалистов, который может быть полезен семинаристам в рамках участия в музейно-образовательных проектах в период обучения в семинарии [6].

Третья задача – в сохранении и развитии уникальной отечественной традиции воспитания и обучения будущих пастырей, теологов и регентов – пастырского попечения, которая была сформирована в России в дореволюционный период, на примере протоиерея Евгения Исааковича Тюменцева.

Четвертой задачей в рамках реализации партнерской модели «музейный экспонат в проектной работе семинаристов» – это закрепление мотивации обучающихся на осмысленное миссионерское служение Русской Православной Церкви.

«Бытие: возможности для счастливой и осмысленной жизни, свободы воли и независимости» является одной из предлагаемых тем проектов по дисциплине «Философия». Обучающиеся, выполняя данный проект, при раскрытии темы анализируют материалы философско-исторических исследований, посвященных событиям кузнецкого периода в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского. В ходе индивидуальных консультаций по организации самостоятельной работы с данной проектной темой обучающимся предлагается закрепить и расширить не только междисциплинарные знания, но и получить первый опыт экскурсионного знакомства с экспонатами литературно-мемориального музея Ф. М. Достоевского.

С 1996 г. новокузнецкий музей Достоевского – обладатель постоянно действующей уникальной экспозиции «Кузнецкая путеводительница». Она построена по образно-сюжетному методу и раскрывает биографическую, литературную

и философскую составляющие 22-дневного пребывания литератора в Кузнецке. В мемориальном доме открыта уникальная экспозиция состоящая из 5 залов:

Экспозиция первая «Дорога» – (образ белого савана смертника – дорога на какому-то торгу – Евангелие, подаренное в г. Тобольске женами декабристов (Муравьевой Ж. А., Анненковой П. Е., Фонвизиной Н. Д.) с 10 рублями ассигнациями в переплете – дорога в Кузнецк – дорога из Кузнецка).

Экспозиция вторая «Город Кузнецк» – (образ Александра Ивановича Исаева, фотография сына Марии Дмитриевны и Александра Ивановича Павла в зрелом возрасте, панорамная диаграмма Кузнецка середины XIX в.).

Экспозиция третья «Салон госпожи Москалевой» – (описан в повести «Дядюшкин сон»: «В торжественных случаях, хозяйка называет её салоном. В доме порядочно выкрашены полы, не дурны выписные обои, в мебели, довольно неуклюжей, преобладает красный цвет»).

Экспозиция четвертая «Треугольник» («Эго») – (любовный треугольник представлен сразу несколькими очень яркими символами «Эго» образами: учитель Николай Вергунов, Мария Дмитриевна (урожденная Констант) и Федор Михайлович).

Экспозиция пятая «Венчание» – (история венчания Достоевского с Марией Дмитриевной Исаевой. Свидетелем со стороны Достоевского на свадьбе стал бывший соперник писателя Николай Вергунов. Венчал Марию Дмитриевну и Федора Михайловича в Одигитриевской церкви священник Евгений Тюменцев [7]).

Бережно и в высшей степени уважительно обращаемся при исследовании с фактами частной личной жизни писателя. Не праздным любопытством, не желанием «судить и рядить» большую человеческую личность меркой обывателя, но желанием осознать и показать исследователю, насколько значимы, важны эти факты для понимания личности Федора Достоевского и всего его творчества.

Федор Михайлович делится в письме к Врангелю: «Вы спрашиваете о моих отношениях с М <арией > Д <митриевной>. Она по-прежнему всё в моей жизни. Я ни об чем не думаю, кроме как об ней. ... Люблю её до безумия. Только бы видеть её, только бы слышать! Я несчастный сумасшедший! Она меня любит. Она явилась мне в самую грустную пору моей судьбы и воскресила мою душу. Она воскресила во мне все существование, потому что я встретил её. Но если бы Вы знали, что это за ангел, что это за душа! что за сердце!» [3, с. 242–243]. Из следующего письма Федора Михайловича Врангелю: «Мой друг, хочу объявить Вам, ... до масленицы женюсь. Никто, кроме этой женщины не составит моего счастья. Она сказала мне: «Да»» [3, с. 252]. Какими же достоинствами обладала эта женщина, внушившая столь глубокое, страстное чувство любви человеку, которому через русскую литературу предстояло подняться на вершины человеческого духа? Мария Дмитриевна, как исключительно светлая личность, оказала своим чувством нравственную поддержку Достоевскому в один из трагических периодов его жизни. В музее восстановлена с большой объективностью картина непростых, иногда напряженных до драматизма отношений двух незаурядных людей. Самая первая и самая большая любовь великого писателя, та любовь, что побудила к творчеству – главному делу писателя. Штрихи внешности, характера и судьбы Марии Дмитриевны отразились, в какой-то мере,

в образах Наташи Ихменево́й («Униженные и оскорблённые»), Катерины Ивановны Мармеладовой («Преступление и наказание») и Катерины Ивановны Верховцевой («Братья Карамазовы»). Для Ф. М. Достоевского «счастье бытия» связано со страданием человеческой души, через боль которую проживает человек обретается радость и умиротворение. В своих дневниках он пишет так: «Человек не ро́дится для счастья. Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием».

В пересказе Валентина Федоровича Булгакова, уроженца Кузнецка, последнего секретаря Л. Н. Толстого, записаны рассказы кузнечан, опубликованные в статье «Достоевский в Кузнецке»: «Присутствовало в церкви все лучшее кузнецкое общество. Жених, лет тридцати восьми. ... Лицо имел серьезное. Одет он был в военную форму. Жениха сопровождали два шафера: учитель Николай Вергунов и чиновник таможенного ведомства Сапожников. Скоро прибыла и невеста, также с двумя шаферами: один из них был сам исправник Иван Миронович Катанаев. Худенькая, стройная и высокая, Мария Дмитриевна одета была очень нарядно и красиво. Венчал священник отец Евгений Тюменцев в сослужении с дьяконом (по «брачному обыску» – отцом П. Углянским)» [2].

Архивные разыскания выявили среди кузнечан личность, близкую писателю по духу и нравственным устремлениям. В литературно-краеведческой теме «кузнецкое окружение Достоевского», безусловно, главной фигурой является протоирей Тюменцев Евгений Исаакович (10.01 (22.01) 1828 г.р., г. Тобольск – 21.08 (02.09) 1893 г., г. Кузнецк). «Федор Михайлович сдержанно относился к священнослужителям, особенно к сибирским, но личность священника Тюменцева сыграла свою роль. Нашумевшая история старцев, легенды, ходившие о них в Кузнецке, станут известны Ф. М. Достоевскому через отца Евгения. Именно отцу Евгению Тюменцеву Федор Михайлович прислал письмо-автобиографию, утраченную во время пожара 1884 г. уничтожившего дом Тюменцевых» [цит. по: 5]. Отец Евгений – выходец из духовного сословия, родился 10.01.1828 г. в г. Тобольске в семье диакона Исаака Тюменцева. При этом архивные данные хранят свидетельства того, что Тюменцев Петр Матвеевич, 1739 г. рождения, по росписям Тобольской духовной Консистории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви является основателем кузнецкого церковно – и священнослужительского рода Тюменцевых с 1787 г. [1] 22 декабря 1852 г. Евгений Тюменцев получил Одигитриевский приход в городе Кузнецке. Каменная двухэтажная церковь, возведенная в 1780 г. иркутскими мастерами в барочной архитектуре, являлась подлинным украшением города. Отец Евгений прослужил в ней 40 лет. Личное знакомство Ф. М. Достоевского с отцом Евгением произошло в ноябре 1856 г., когда он получил согласие Марии Дмитриевны на брак, и в приходской церкви следовало выяснить о необходимых для венчания документах, возможных его сроках. В третий приезд (январь – февраль 1857 г.) Федора Михайловича знакомство закрепилось венчанием, присутствием на свадьбе, домашними визитами. На момент их встречи Тюменцеву было 28–29 лет, но Достоевский особо выделил его из знакомых кузнечан. В далеком сибирском городке молодой приходской священник читает книги Достоевского. Это ли не показатель формирования духовно культуры российской провинции? «Образ мышления,

духовно-нравственный уровень молодого провинциального священника произвели на Достоевского благоприятное впечатление. Духовный мир провинциального священника оказался далеко не провинциальным. В сердечную беседу Достоевский вступал с человеком для него интересным и значительным. Как людей с сильно развитым чувством совести личной и общественной, их, прежде всего, волновали нравственные вопросы эпохи, отсюда – взаимный интерес друг к другу и задушевность в общении» [8, с. 67]. Духовная близость отца Евгения с писателем Достоевским, добрые пастырские дела в приходе и благочинии определили его место среди современников и, следовательно, в исторической памяти потомков.

13–14 февраля 1857 г. Достоевские навсегда покинули Кузнецк. В течении 7 лет брачного союза, вплоть до ухода Марии Дмитриевны в небытие 15 (27) апреля 1864 г. (в возрасте 39 лет) в Москве, в мыслях и разговорах супруги будут неоднократно возвращаться в тихий городок, где они были счастливы. Всё это время рядом с Федором Михайловичем была Мария Дмитриевна, отсюда полнота чувств и ощущения полнокровности бытия.

Выводы: Партнерство Кузбасской православной духовной семинарии с литературно-мемориальным музеем Ф. М. Достоевского позволяет подтвердить, что наиболее перспективным направлением музейно-образовательного сотрудничества становится совершенствование модели «музейный экспонат в проектной работе» семинариста. Философско-исторический опыт исследования музейных экспозиций, таких как: «Дорога», «Город Кузнецк», «Венчание», а так же документов (в которых повествуется о влиянии на Ф. М. Достоевского священника Евгения Тюменцева), помогает обучающимся в духовной школе:

Во-первых, онтологически осмыслить, что несмотря ни на какие, пусть самые тяжелые обстоятельства, наше бытие само по себе есть великая радость и великое счастье.

Во-вторых, в сохранении и развитии уникальной отечественной традиции пастырского попечения, которая была сформирована в России в дореволюционный период.

На возрождение дореволюционного «типа праведного пастыря – главы приходской общины» ориентировано духовное образование в стране, поскольку в любые времена священнослужитель призван помогать людям выстраивать их отношения с Богом и ближними. В онтологическом диалоге бытия «лестница в небо» оказалась доступна для великого русского писателя Ф. М. Достоевского и протоиерея Евгения Тюменцева.

Рекомендуем участникам XII Международных историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Сибирской», а также коллегам из других вузов развивать активно и системно именно проектно-исследовательскую работу со студентами первых-вторых курсов по дисциплине «Философия», опираясь при этом на материалы местных музейно-архивных фондов.

- Данный музейно-педагогический проектный подход откроет для студентов:
- новые возможности для самообразования, включающие философскую, историческую и литературную составляющие, расширения гуманитарной эрудиции;

- позволит расставить новые исследовательские акценты в своих профессиональных интересах;
- оценить научные ресурсы местных музейных коллекций и др.

Подобный проектный музейно-литературный опыт поморгает также активизировать студентов на участие в воспитательной духовно-нравственной и патриотической работе на региональном православно-краеведческом музейно-литературном материале.

Область применения: предлагаемые форматы организации самостоятельной работы студентов особенно полезны и перспективны при планировании обязательного курса «Философии» в каждом вузе региона.

Конечная цель нашего проекта – создание музейно-педагогических проектных условий, направленных на развитие у студенческой молодежи чувства национальной идентичности, осознанного отношения к сохранению и трансляции традиционных ценностей, необходимых для ответственного нравственного осмысленного выбора каждого человека, постоянно ищущего возможности обретения счастья, свободы и независимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске (ГБУТО ГАТ). – Фонд И.156. – Опись 4. – Дело 288. – Л. 1 об.
2. Булгаков В. Ф. Ф. М. Достоевский в Кузнецке /В.Ф. Булгаков//Сибирская жизнь. – № 29. – 10 октября. – 1904.
3. Достоевской Ф. М. Полн. собр. соч. в 30 т. Т. 28, Кн. 1.: Письма 1832–1859. – Ленинград, 1985. – 652 с.
4. Иванова О. В. Модели взаимодействия образовательных организаций и музеев //Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. –Т.2. – № 3(51). – С. 148–160. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-vzaimodeystviya-obrazovatelny-organizatsiy-i-muzeev/> (дата обращения: 26.03.2022).
5. Мельникова Е. И. Брак приснопамятного совершен мною: о представителях кузнецкого духовного сословия Е. И. Тюменцева, настоятеля Одигитриевского храма в Кузнецке (по материалам Тобольской духовной консистории)// Творчество Ф. М. Достоевского: проблемы, жанры, интерпретации. Выпуск XIII: сборник научных статей; М-во образования и науки РФ, Кузбасский гуманитарно-педагогический ин-т Кемеров. гос. ун-та; Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского (Новокузнецк). – Новокузнецк: КГПИ КемГУ; Красноярск: Sitall, 2022. – С. 332–339.
6. Студенты КПДС посетили литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. [Электронный ресурс]. URL: <https://seminaria.dscore.ru/articles/detail/studenty-kpds-posetili-dom-muzey-f-m-dostoevskogo> (дата обращения: 26.03.2023).
7. Фридлиндер Г. М. Письма Достоевского 1832–1859 гг.//Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений и писем в 30-ти томах. – Ленинград, 1985. –Т. 28/1. – 554 с.
8. Шадрина А. С. Двадцать два дня из жизни Ф. М. Достоевского (город Кузнецк, 1856–1857). – Новокузнецк, 2016. – 232 с.

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ЕГО УЧАСТИЕ В ПРАВОМОНАРХИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ В 1905–1907 ГГ.

Муратов Евгений Юрьевич,

учитель истории и обществознания,

ГНБОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» (г. Кемерово, РФ).

E-mail: muratoff83@rambler.ru

Аннотация: В статье рассматривается отношение участие сибирского духовенства в русских правых монархических организациях начала XX века. На материалах епархиальной периодической печати, правой прессы показывается формы и степень участия в «черносотенных» союзах и партиях представителей Русской Православной Церкви, анализируются причины и мотивация участия священнослужителей в правой политике Российской империи нач. XX в.

Ключевые слова: правые монархисты, черносотенцы, Русская Православная Церковь, духовенство, Западная Сибирь.

ORTHODOX CLERGIES OF WESTERN SIBERIA AND ITS PARTICIPATION IN THE RIGHT-MONARCHIC MOVEMENT IN 1905–1907

Muratov E. Y.,

teacher of history and social studies,

State National Budgetary Educational Establishment

«Governor's Diversified Lyceum-Boarding School» (Kemerovo, RF).

E-mail: muratoff83@rambler.ru

Abstract: The article changes the attitude towards the participation of the Siberian clergy in the Russian right-wing monarchist organizations of the early 20th century. Based on the materials of the diocesan press, the right-wing press shows the forms and degree of participation in the «Black Hundred» unions and parties of the period of the Russian Orthodox Church, analyzes the reasons and motivations for priests to join the right-wing police of the Russian empire at the beginning. 20th century

Keywords: right-wing monarchists, Black Hundreds, Russian Orthodox Church, clergy, Western Siberia.

Изменение политического и социального строя в нашей стране привело к разрушению идеологических стереотипов и клише, которые были сформированы в советский период. В печатных органах появилось большое количество публикаций, по теме русской истории, в которых события трактуются порой тенденциозно, и без должной аргументации. Не стало здесь исключением, и история крайне правых, черносотенно-монархических партий. Поэтому данная тема, особенно испытывает нужду в непредвзятом исследовании: т.к. отношение к ней было далеко от объективности что начале XX в., что в начале XXI: правые монархисты, в зависимости от политических взглядов исследователя, либо служат пугалом либо представляют собой, единственную, «положительную» политическую силу в Российской империи. В обоих случаях характерен крайне политизированный и популяризаторский подход. Всё это делает необходимым объективное и научное изучение данного вопроса. Актуальность темы

обусловлена так же и наличием среди современных партий и общественных движений монархистов разных оттенков, которые заявляют о себе как о преемниках черносотенно-монархических союзов и партий начала XX в.

В этом свете крайне актуально и своевременно проследить участие Русской Православной церкви в общественно-политической жизни вообще, и правомонархическом движении в частности, учитывая возросшую роль православия в жизни страны и общества, за последние 30 лет. Кроме того, изучение данной проблематики имеет краеведческое значение, обусловленное потребностью в исследовании политической истории Западной Сибири дореволюционного периода, общественных движений региона, их специфических черт и влияния на политическую ситуацию в России. Все перечисленные выше моменты позволяют говорить об актуальности разработки поставленной проблемы.

Большую роль в правомонархическом движении, как Западной Сибири, так и России в целом, играла Русская Православная церковь. Не последнюю роль, в этом сыграло решение государства, сделать ряд уступок не православным вероисповеданиям. 17 апреля был издан указ «О веротерпимости». Согласно указу разрешался переход из православия в другие христианские вероисповедания, положение старообрядцев и сектантов было узаконено и приравнено к положению не православных вероисповеданий, признавался необходимым пересмотр законоположений о мусульманах и буддистах. [1, с. 40]

Этот шаг, не мог не вызвать противодействие со стороны церковной иерархии. Записка под названием «Вопросы о желательных преобразованиях в постановке у нас православной церкви» была представлена от имени петербургского митрополита Антония ещё в ходе обсуждения мер по введению веротерпимости. В документе говорилось о «слишком бдительном контроле светской власти» Для укрепления авторитета церкви, по мнению митрополита, было необходимо ослабление государственного контроля, что позволило бы православию выполнять свою функцию опоры трона. Для разработки этих реформ предлагалось организовать «особое совещание из представителей церковной иерархии и мирян». [2, с. 26–31] Однако, вслед за «Вопросами» от имени С. Ю. Витте была представлена записка «О современном положении православной церкви» В записке, особое недовольство, высказывалось по поводу слабой подготовленности духовенства «к борьбе с неблагоприятными церковными умственными и нравственными течениями современной культуры», отсутствию сознательной, глубоко продуманной защиты интересов государства. Авторы записки видели средство для достижения этих целей в общей церковной реформе, включавшей воссоздание прихода. [2, с. 7–25]

Проект свидетельствовал о том, что власти согласны пойти на уступки и предоставить церкви определённую независимость, однако, не предоставляя ей политической власти. Так же, проблема обсуждалась в «Церковном вестнике» появилась записка т. н. «группы 32 – х» «О необходимости перемен в русском церковном управлении». В документе развивается идея обретения церковью самостоятельности. Клерикальные настроения столичного духовенства были поддержаны в провинции. «Омские епархиальные ведомости» напечатали на своих страницах «Записку 32 – х» Так же в «Омских епархиальных ведо-

мостях» священник Дмитрий Худяковский писал, что «когда религия является орудием государства и слугой политики», или когда «религия объявляется совсем лишенной права влиять на ход общественной и государственной жизни», верующие лишаются права проводить в жизнь те начала, в которые они верят как в спасительные. [3, с. 20].

Но все же, не все в среде церкви положительно смотрели на идею реформ. «Тобольские епархиальные ведомости» как идеальную модель церковно-государственных отношений рассматривали период до принятия закона о веротерпимости. Логическим продолжением этой мысли становится отрицание либеральных реформ как в области религиозных, так и политических отношений. [2, с. 240–242.]

Тем не менее, на этом этапе появление в церковных изданиях Западной Сибири черносотенно-монархических по содержанию публикаций, отражало не столько взгляды местного духовенства, сколько мнение иерархов церкви. В октябре 1905 года «Тобольские» и «Омские епархиальные ведомости» опубликовали «Голос из обители Преподобного Сергия по случаю манифеста». В «Голосе» фигурировали категории крайне правой агитации: призыв голосовать за «истинно русских людей», сожжение образа врага – люди, «чуждые нам по вере и крови» и «русские по крови, но нерусские по духу», характерная черта которых – равнодушие к православию. [5, с. 30]

Но, несмотря на такие публикации, на данном этапе сибирское духовенство придерживалось более умеренных позиций, поддерживая правительственный курс. В проповеди по поводу манифеста 17 октября священник Николай Александров, например, одобрил происшедшие перемены. Такая позиция соответствовала позиции Синода, разославшего по епархиям. «Пастырское поучение народу православному», в котором, комментируя «посягательства на имущество землевладельцев и евреев», призвал русских людей одуматься. Духовенство Омской епархии на пастырских собраниях пришло к выводу, что священники не должны примыкать ни к одной из существующих партий, и тем более транслировать с амвонов партийные взгляды. Кроме того, омское духовенство выразило своё отрицательное отношение, к погромам. «Задача, которая была поставлена перед клириками на собраниях – ограждение прихожан от анархистских взглядов и «недопущение ничего, что может быть использовано как натравливание одной части населения на другую». [5, с. 35]

Тобольское духовенство в печати, так же осудило т.н. «октябрьские погромы». Перепечатав речь архиепископа Финляндского Сергия, тобольское духовенство, поддержало принцип без «смыкания» с какой – либо из политических партий. [5, с. 426] Однако, противоположные взгляды высказывал епископ Томский и Барнаульский Макарий, который ещё в сентябре 1905 г. призвал к объединению церкви и «верноподданных сынов земли русской» в союз, который должен был бороться против «врагов церкви и земли русской»-сектантов и революционеров. Следует отметить, что взгляды рядовых священников часто диктовались епископами их епархий. [6, с. 392].

Например, после перевода 6 января 1906 г. с Омской кафедры на Гродненскую умеренного епископа Михаила новым епископом стал Гавриил. Он при-

держивался правых взглядов. С этого момента, статьи в «Омских епархиальных ведомостях», стали пропагандировать идею создания в Омске отдела Союза русского народа. Черносотенцы назывались в них «людьми долга, любящими свою родину, верными, церкви и своему самодержавию», кроме того, епископ призывал «благонамеренные элементы» подавить «дело мятежа, а не браниться и критиковать». [5, с. 30].

Особенно активно епископ Гавриил занимался политической деятельностью в октябре 1906 г., что было связано с выборами во II Государственную Думу. В этот временной интервал произошли важные события в церковной жизни. Перед открытием предсоборного присутствия, свою программу опубликовало т.н. «Братство ревнителей церковного обновления», которая предполагала демократическую перестройку церковных институтов. Отрицалось, синодальная форма правления, зависимость от государства, обязательная связь между монашеством и епископским саном, «чрезмерное развитие, епископской власти». Кроме того, члены Союза предлагали ввести выборность всех церковных должностей снизу-вверх, при обязательном контроле. [8, с. 81–83]

В ходе борьбы между традиционалистами и обновленцами, последние были вынуждены пойти на уступки и отказаться от епископской власти. Кроме того, отставка Витте, означала также отставку обер-прокурора Оболенского; а пришедший на смену князь А. А. Ширинский – Шихматов был против созыва собора. Поправление правительственного курса вызвало наступление традиционалистов на обновленцев. 18–25 ноября 1906 г. Синод внедрил «Правила, определяющие отношения церковной власти к обществам [...]». Согласно «Правилам», все церковные общества и кружки были поставлены под контроль местного епископа, который в любой момент мог их распустить. Особенно подчёркивалось в «Правилах», что духовные лица не могут принимать участия в «противогосударственных и противоцерковных партиях», в противном случае, они подлежат суду. [9, с. 505–507].

Принятие этого документа позволило церковным иерархам взять под контроль обновленческое движение. Предложение демократических преобразований обновленцев и претензии на светскую власть консерваторов оказались неожиданными для правящих кругов. П. А. Столыпин, по свидетельству Антония Волынского, «боялся собора и особенно патриарха». [10, с. 209]. Созыв собора был отсрочен на неопределённое время

В этих условиях возможным центром объединения консервативных сил мог быть образованный в ноябре 1905 г. Союз русского народа, выдвинувший как лозунг знаменитую уваровскую триаду: Православие, Самодержавие, Народность. Политическое разделение в среде духовенства было характерно не только для столицы, но и для окраин империи.

С переводом из Омской епархии епископа Михаила из «Омских епархиальных ведомостей» исчезли статьи обновленцев. Епископ Гавриил использовал все силы, для того, чтобы провести пропаганду в пользу «Союза русского народа». Так же, Гавриил в своем «Совете пастырям Омской епископии[...]» призывал духовенство «объединиться со своею паствой под знамя Русских людей, чтобы предотвратить «парламентаризм и партизм»».

Врагами, по мнению епископа, были весьма разнообразные явления: со-

циализм, масонство, революция и еврейство. Духовенство же, по его мнению, должно способствовать обновлению жизни на христианских началах, которое состоит в борьбе с поносителями «пастырской деятельности, отношения к вере, царю и отечеству», что в свою очередь должно удержать страну от «парламентаризма и партизма». Гавриил отождествляет в своей «Совете...» врагов церкви и врагов царской власти. Духовенство упрекалось в бездействии, ему противопоставлялись «крамольники», которые из «любви к своим убеждениям» объединяются в союзы и устраивают митинги. [5, с. 5]

Дальнейшие проповеди Гавриила характеризуют его взгляды как крайние монархические. Ограничение самодержавия называется епископом «ухищрениями крамолы тайной или явной» спасение же исходя из этого – это «твёрдое самодержавие». Введение конституции и республики противоречат «божественному установлению».

В соответствии с этой доктриной «начинателям освободительного движения» рекомендовалось отказаться от «всяких властолюбивых притязаний на самодержавие подчиняться верховной воле Государя». [5, с. 37].

К 1907 г. рекомендации духовенству сменились призывами «сплотиться и составить Союз русского народа». На первое место среди целей союза епископ выдвигает те, которые касаются церкви: восстановление патриаршества и просвещение народа в духе православия. Необходимость объединения с «Союзом русского народа» обосновывается тем, что только в этом случае духовенство сможет провести в выборщики своих представителей и «быть самым избранными в Государственную Думу».

Важность присутствия духовенства в Думе Гавриил трактует исключительно необходимостью предотвращения отделения церкви от государства и защиты её интересов. В своём комментарии к информации о «Союзе» Гавриил определяет его сущность: черносотенцы – это те, кто отвергает революцию. Трактровка манифеста 17 октября епископом идеитична позиции черносотенцев центральных организаций: манифест – это не конституция, а «порядок будущего законодательства, который может быть изменён самодержавной властью, если будет признан неудовлетворительным».

Также подчеркивается, что к объединению вокруг самодержавия призвал сам император, выступающий как инициатор организации «Союза». Тем не менее, попытка создания отдела «Союза русского народа» на этом этапе не имели успеха, ввиду оппозиционной политической ориентации омского духовенства.

На съезде благочиний, в феврале 1907 года, которым руководил епископ Гавриил, группа священников выступила против «некоторых недочётов в сфере жизни церковной и правительственной». Поэтому вновь к идее создания монархической организации Гавриил обращается в декабре 1907 г. В «Омских епархиальных ведомостях» печатается «Приглашение вступить в Союз русского народа» в котором определяются те социальные слои, на которые ориентирована крайне правая пропаганда.

В первую очередь в Союз предлагается вступить чиновникам и духовенству. Интересна формулировка цели Союза «выражение обывателями своих патриотических и верноподданнических чувств». [5, с. 26].

Омская епархия не была одинокой в распространении правых идей. Разделявший монархические взгляды Томский епископ Макарий считал целью монархических организаций борьбу с революцией. Откровенно правые высказывания появились в «Томских епархиальных ведомостях» в апреле 1906 г., черносотенцы назывались людьми, выступающими за Россию и противопоставлялись тем, «кого печать провозглашает лучшей частью общества» [7, с. 103].

Такая сдержанность объясняется тем, что либеральная печать обвиняла Макария в подстрекательстве к погрому. Однако, несмотря на единичные про-черносотенные высказывания, епископ не побоялся выступить в защиту крайне правых активистов. Ответственность за погром, в статье «Правда о томском погроме» перекладывалась на эсеров и эсдеков, которые «самовольно упразднили прежнюю администрацию» и выбрали новую, в которой большинство должны были составить евреи, что вызвало «возмущение патриотов».

В статье писалось, что черносотенцы не были вооружены, и среди них было много пьяных. Насильственные действия, согласно статье, были спровоцированы левыми радикалами. Грабежи 21 и 22 октября «Томскими епархиальными ведомостями» приписывались босякам, разорённым «революционной забастовкой» [7, с. 308–310].

Таким образом, можно сделать вывод, что присоединение духовенства к «Союзу русского народа», было вызвано необходимостью защиты конфессиональных интересов православной церкви на новом этапе развития российского государства, с одной стороны и желанием играть самостоятельную роль в политической жизни, с другой – нежелание государства предоставлять церкви такую самостоятельность обусловило поиск возможностей для выражения своей политической воли. Такую возможность предоставляло участие в Союзе Русского народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законодательные акты переходного времени. 1904–1906 годы. – СПб, 1906.
2. Историческая переписка о судьбах православной церкви. – М, 1912.
3. Худяковский Д. Слово в день Тезоименитства Государя Наследника Цесаревича Алексея Николаевича. //Омские епархиальные ведомости. – 1905.
4. Тобольские епархиальные ведомости – 1905.
5. Омские епархиальные ведомости – 1905.
6. Тобольские епархиальные ведомости – 1905.
7. Томские епархиальные ведомости. – 1905.
8. Церковный вестник – 1906.
9. Церковные ведомости. – 1906..
10. Красный архив. – М., 1928.

УТЕРЯННЫЕ СВЯТЫНИ

История храма Архистратига Божия Михаила в селе Бериккуль Ижморского муниципального округа Кемеровской области- Кузбасса (Почитанской волости Мариинского уезда Томской губернии)

Потеряева Татьяна Михайловна,

*библиотекарь – краевед, Ижморская центральная библиотека имени М. С. Прудникова,
Муниципальное учреждение культуры «Ижморская центральная библиотечная система»
(пгт. Ижморский, Кемеровская область – Кузбасс, РФ).*

E-mail: poteryaeva.tanya1964@mail.ru

Аннотация: работа посвящена истории утраченной церкви Архистратига Божия Михаила в селе Бериккуль Ижморского муниципального округа. Первая каменная церковь, построенная в середине XIX в., почти столетие служила прихожанам. В тридцатые годы XX в. церковь была разграблена, а здание разрушено.

Ключевые слова: храм, история, церковнослужители.

LOST SHINES

History of the Church of the Archangel Michael of God in the vil- lage of Berikul, Izhmorsky Municipal District, Kemerovo Region- Kuzbass (Pochitanskaya volost, Mariinsky district, Tomsk province)

Poteryaeva T. M.,

*librarian – local historian, Izhmorskaya Central Library named after M. S. Prudnikov,
Municipal Cultural Institution «Izhmorskaya Central Library System» (Izhmorsky village,
Kemerovo region – Kuzbass, Russia).*

E-mail: poteryaeva.tanya1964@mail.ru

Abstract: the work is devoted to the history of the lost church of the Archangel Michael of God in the village of Berikul of the Izhmorsky municipal district. The first stone church, built in the middle of the 19th century, served parishioners for almost a century. In the thirties of the 20th century, the church was looted and the building was destroyed.

Keywords: church, history, clergy.

Время неумолимо движется, отдаляя от нас события вековой давности. Лишь стоит заглянуть вглубь веков, преодолев временные границы, как неожиданно проникаешь в прошлое нашего родного края, тем самым, извлечь урок и смело идти в будущее. История нашей малой родины, Ижморского муниципального округа, не исчисляется тысячелетиями, но, тем не менее, она интересна и уникальна. Архивные источники позволяют нам проникнуть на короткое время в историю с середины восемнадцатого века. Порой очень скупые строки архивных документов приоткрывают нам такие интересные факты из жизни наших предков, что можно только удивляться какое было время, насыщенное событиями.

Церковь села Бериккуль Ижморского муниципального округа. Сельский храм заслуживает того, чтобы его помнили. Его судьба уникальная и трагична. Записи из «Клировой ведомости» по вышеозначенной церкви найдены только начиная с 1857 г. Храм с престолом во имя Архангела Божия Михаила в селе

Берикуль построен в 1814 г. тщанием прихожан. С 1805 г. крестьяне с окрестных сел начали сбор подписей, оформление прошения в вышестоящие инстанции. Затем, несколько лет, наряду с прошением, буквально по копейке собирали средства, и в начале 1812 г. был заложен первый камень в основание фундамента церкви. В нашем округе эта была самая старейшая храмовая постройка и единственная в своем роде, потому что была построена из камня, в то время, как в основном сельские храмы, особенно в Сибири возводились из дерева. Прежде всего, по экономическим соображениям. Значительно позже, почти спустя столетие каменное здание было сооружено в селе Постниково, но это совсем другая история.

В записях 1857 г. о состоянии здания, [1, с. 39] спустя всего 43 года со времени постройки храма, указывается на то, что здание ветшает и приходит в негодность. Скорее всего, были допущены нарушения при возведении храма. Так, например, колокольня с 1848 г. снята с крыши, и колокола установлены поблизости от здания храма на двух каменных столбах. Также с южной стороны храма внутри здания наблюдаются трещины, которые скреплены тросами. О бедственном положении здания храма 14 июня 1857 г. сообщено в Томскую Духовную Консисторию, после чего, спустя месяц, здание храма освидетельствовано «архитектором Еремеевым».

Положение сложилось бедственное, ведь в приход на тот момент времени входило несколько деревень: село Берикуль, Постниково, Большая Песчанка, Верхняя и Нижняя Почитанка, Тюменево и Камышенка, с населением, более двух с половиной тысяч прихожан! Да и притч по штату составлял: два священника, дьякон и два причётника. Известны и имена священнослужителей: священники Григорий Иванович Рождественский, 30-ти лет, Фёдор Васильевич Вознесенский, 25-ти лет. Дьяконы: Павел Михайлович Арепьев, 24-х лет, Дмитрий Никифорович Кайдалов, 47-ми лет; пономарь, Стефан Петрович Кидаров, 22-х лет.

Сохранившиеся следующие записи датированы 1878 г. [2, с. 46] Значительно сократилась общая площадь прихода и количество прихожан, потому что построены храмы в селе Верхняя Почитанка и Камышенка. В данный приход вошли только село Берикуль, Большая Песчанка и Тюменено, количество прихожан сократилось почти вдвое: немногим более тысячи триста человек. Притч по штату теперь составлял лишь один священник и один дьякон. Каково же состояние здания храма? Судя по записям, коренных изменений в ремонте храма не произошло. Колокольня так и находилась на двух столбах, возведенных рядом с храмом, которая нуждалась в ремонте фундамента. Само же здание храма «поправлено». Каким образом произведен ремонт? Пока не известно. По какой причине так равнодушно прихожане относились к сельскому храму, возведя его на собственные средства, неизвестно. А ведь, судя по установленным историческим фактам, село Берикуль располагалось на Московско-Иркутском тракте, большинство прихожан были довольно-таки зажиточными. Многие промыслили извозом, содержали дома для временного пребывания проезжих. Сеяли хлеб. Вдоль реки возвышались две мельницы. Открыты общественный хлебозапасный магазин и общественное питейное заведение. Село росло, ширилось, богатело. Дважды в неделю на всю округу раздавался заунывный

звон кандалов: приближалась очередная колонна арестантов. В селе Берикуль до 1897 г. располагался полуэтап: в среду и четверг для арестантов, следующих по тракту к месту ссылки, был организован ночлег.

И всё же... Сельский храм в селе находился в некотором забвении. Церкви принадлежало 99 десятин пашенной и сенокосной земли, которые возделывали местные крестьяне, отдавая ежегодно ругу священнослужителям. Священнику 350 и дьякону 125 пудов ржи. Но, как следует из «Клировых записей», датированных 1895 г. [3, с. 84], ругу крестьяне отдают очень неохотно, не полностью. Земли, принадлежащей церкви, при новом обмере стало значительно меньше, дословно: «земли куда-то отошли или отмежеваны».

Здание церкви, построенное с явными нарушениями технологии, ветшало год от года, о реконструкции не было и речи, так не было средств. Лишь в номере 18 от 15 сентября 1889 г. «Томских Епархиальных Ведомостей» [7, с. 3] найдена запись следующего содержания: «местному церковному старосте с. Бирикульскаго Василию Палушину за пожертвование 209 рублей на исправление Михаило-Архангельской церкви, объявляется признательность». Василий Иванович Палушин, крестьянин, родился в селе Берикуль в 1863 г., на два срока избирался церковным старостой с 1889 по 1896 годы. Избрание на данную должность означало проявление уважения и доверия к человеку. Староста вёл учет поступления и расходования денежных средств, свечей и прочего церковного имущества, а также следил за порядком в храме. Его имя вновь появляется в церковной летописи села Берикульского с 1915 г., где указано, что Палушин состоит в должности псаломщика при данной церкви. С 1923 г. В. И. Палушин и священник Спиридон Васильевич Мяклов возглавили церковную общину в селе, куда входило 1309 прихожан. А в феврале 1924 г. решением актива местного сельского совета они были лишены избирательных прав как священнослужители. Дальнейших сведений о С. В. Мяклове пока не найдено, а в отношении В. И. Палушина архивы приоткрыли завесу неизвестности. Решение актива от 10 мая 1931 г. Берикульского сельсовета сурово и беспринципно: выселить за пределы района Василия Ивановича Палушина, имущества, подлежащего изъятию, не имеется. Такова нелегкая судьба одного из берикульцев, пожертвовавшего в далеком 1889 г. приличную, по тому времени, сумму на ремонт храма [6, с. 123].

Говоря о сельском храме, нельзя не сказать о школе. По каким-то причинам церковно-приходской школы в селе не было, лишь 14 октября 1891 г. была открыта школа гражданского ведомства. Первый учитель: мариинский мещанин из духовного звания Роман Стефанович Самбурский. Обучалось в тот год в школе 18 мальчиков и 2 девочки. Спустя четыре года, в 1895 г. в школе обучалось 26 мальчиков, в том числе 4 иудея и 1 католик и 9 девочек, в том числе 4 «иудейского вероисповедания» [5, с. 118].

23 января 1918 г. был опубликован Декрет Советского Правительства об отделении Церкви от государства и школы от церкви, получивший название закона «О свободе и совести».

Он декларировал принципы невмешательства государства во внутренние дела Церкви и невмешательства Церкви в управление государством. Принцип отделения церкви от государства и школы от Церкви был закреплен Консти-

туцией РСФСР 1918 г. С 1929 г. началась массовая компания по подготовке общественного мнения к закрытию храмов. К Церкви стали относиться как к контрреволюционной силе, оказывающей существенное влияние на сознание масс. В 1930 г. по стране прокатилась волна, связанная с массовым снятием колоколов с последующей передачей их в Фонд индустриализации, а также изъятием и разграблением церковных ценностей, икон и книг.

Храм в селе Берикуль постигла печальная участь большинства храмов России: он был разграблен и без должного ухода начал стремительно ветшать. По имеющимся данным было уничтожено 60 журналов и 186 книг, хранящихся в церковной библиотеке. В 1936 г. принято решение о разрушении храма, по неподтвержденным документально данным, кирпич с разрушенного храма увезли в село Красные Орлы Мариинского района для строительства школы.

О разрушенной святыне нам напоминает лишь поклонный крест, установленный 27 мая 2004 г. в центре села Берикуль. На кресте прикреплена металлическая табличка с надписью следующего содержания: «По благословению Его высокопреосвященства архиепископа Сафрония Кемеровского и Новокузнецкого в память о бывшем храме Архистратига Михаила установлен сей крест».

Да, ценители русской архитектуры восхищаются древнерусскими памятниками, и в тоже время с некоторой долей снисходительности смотрят на сельские приходские храмы, дожившие до наших дней. Еще более равнодушно относятся к поклонным крестам, установленным в память об утраченных храмах. Но в реальности, именно этот культурный пласт и есть единственно уникальное явление, не имеющее аналогов в мире – несущий в себе уникальные черты визуальной культуры.

Здесь отражена лишь малая часть более, чем столетней истории первого сельского храма, воздвигнутого на территории нашей малой родины. Поисковая работа в данном направлении продолжается и не гаснет надежда, что вскоре значительная часть истории, собранная по крупицам, будет отражена в сборнике «История храма Архистратига Божия Михаила в селе Берикуль Ижморского муниципального округа».

Время неумолимо движется вперед... Поклонный крест, установленный на месте давно утраченного храма в селе Берикуль, и стойко переносящий все тяготы сурового сибирского климата, напоминает нам о былом и вечном, о силе праведной любви и вере. Крест, который изо всех сил держит тонкую связующую нить поколений – нить памяти...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.502.Л.39
2. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.521.Л.46
3. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.546.Л.84
4. ГКУ КО ГАКО.Ф.Р-60.Оп.6.Д.209.Л.110
5. ГКУ КО ГАКО.Ф.Р-603.Оп.2.Д.62.Л.118
6. ГКУ КО ГАКО.Ф.Р-603.Оп.2.Д.62.Л.123
7. Томские епархиальные ведомости. – 1889. – 15 сентября. – Текст: электронный //Томская электронная библиотека. Томская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина: [сайт].-URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-397/> (дата обращения: 21.03.2023).

12+

Научно-практическое издание

XII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие Чтения

**ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ
НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ**

Сборник научных статей

***Ответственный редактор выпуска
протоиерей Максим Мальцев***

*Составители:
В. Н. Козленко, В. И. Лаврушкина*

*КемГИК, 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
Тел. (3842) 73-45-83, e-mail: izdat@kemguki.ru*